УДК: 342.713

Милованов Никита Михайлович
студент
2 курс Институт Прокуратуры
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
Московский государственный юридический Университет
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)
Россия, г. Москва

ЛИШЕНИЕ ГРАЖДАНСТВА: ОПЫТ РОССИИ И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН.

Статья посвящена одной из актуальных проблем института гражданства РФ: практике лишения гражданства и отмены решения о приобретении гражданства в Российской Федерации. Опираясь на нормативно-правовые акты, в статье проанализированы история становления и применения института лишения гражданства в Советский период развития, а также современная международная практика и опыт зарубежных стран. Дана оценка перспектив развития данного института в Российской Федерации, с учетом современных правовых и политических реалий.

Ключевые слова: *гражданство, утрата гражданства, лишение гражданства, отмена решения о приобретении гражданства, лишение гражданства в зарубежных странах, академик О.Е.Кутафин.*

Milovanov Nikita Mikhailovich
student
2nd year Institute of Public Prosecution
The federal state budget
educational institution of higher education
Moscow State University of Law
O.E. Kutafin (MSAL)
Russia, Moscow

Annotation. *The article is devoted to one of the topical problems of the institution of Russian citizenship: the practice of depriving citizenship and repealing the decision to acquire citizenship in the Russian Federation. Relying on normative legal acts, the article analyzes the history of the formation and application of the institution of deprivation of citizenship in the Soviet period of development, as well as modern international practice and the experience of foreign countries. The estimation of prospects of development of the set institute in the Russian Federation, taking into account modern legal and political realities is given.*

Key words: *citizenship, loss of citizenship, deprivation of citizenship, cancellation of the decision to acquire citizenship, deprivation of citizenship in foreign countries, academician O.E. Kutafin.*

Понятие гражданства было известно еще со времен греческих полисов и римских гражданских общин, до появления государства. Как правовое явление впервые было закреплено во Французской Декларации прав человека и гражданина 1789 года разграничением прав человека и прав гражданина. В России же данный институт возник с момента образования первой республики в октябре 1917 года[1], именно с этой даты начинается история развития законодательства о гражданстве, во всеобщее употребление входят термины гражданство и гражданин. В дореволюционной России сама форма правления государства - абсолютная монархия – предполагала наличие подданства, а не гражданства. Вследствие того, что отношения народа и Российского государства представляли собой отношения господина и вернослужащих, в контексте данного исследования наиболее интересным представляется период развития законодательства, начиная с советского периода, как периода, в который предприняты попытки оформить отношения между гражданином и государством как свободные, а, следовательно, имеющие демократический оттенок. На сегодняшний день, пройдя

[1] Фадеев В.И. Конституционное право: учебник – М: Проспект, 2013. – С.192

длительную эволюцию, гражданство представляет собой конституционно-правовой институт, который включает в себя комплекс конституционных и обычных норм, которые нацелены на регулирование совокупности отношений, включая нормы, определяющие основания и порядок, как приобретения, так и прекращения гражданства. Данный институт и сегодня вызывает активный научно-практический интерес, как в нашей стране, так и за рубежом. Институт гражданства синтезирует наиболее существенные связи и отношения между гражданином и государством. Объем прав, свобод и обязанностей любого человека зависит напрямую от гражданства. Политико-правовая обусловленность современного этапа развития законодательства о гражданстве, обострение внешнеполитической ситуации остро ставят перед Российской Федерацией необходимость решения ряда теоретических и практических задач в области регулирования вопросов гражданства, оснований приобретения и прекращения гражданства, рассмотрения вопросов лишения гражданства, о чем ведутся активные дискуссии, как в политическом, так и в научном мире.

Для того чтобы разобраться в широком круге вопросов прекращения гражданства, необходимо тщательно проанализировать весь накопленный по данной проблематике опыт, как в истории России, так и зарубежных стран, что и является целью нашего исследования. В мировой практике обычными формами прекращения гражданства являются выход из гражданства, утрата и лишение гражданства. Предметом изучения в нашей работе является лишение гражданства и существующие для этого основания.

Но для начала необходимо сформировать четкий категориальный аппарат. Выход из гражданства (экспатриация) — это прекращение гражданства по волеизъявлению лица или его представителей (для несовершеннолетних)[1]. Однако, следует подчеркнуть, что свобода выхода из гражданства не носит абсолютного характера, так как законодательством, как

[1] Фадеев В.И. Конституционное право: учебник – М: Проспект, 2013.- С.207

правило, устанавливаются определенные ограничения в этом вопросе. Так, например, в Соединенных Штатах выход из гражданства не допускается, если заявитель находится в пределах Соединенных Штатов и не собирается впоследствии выехать на постоянное жительство в иное государство.

Формой прекращения гражданства, прямо не обозначенной в Законе «О гражданстве Российской Федерации», является утрата гражданства. Утрата гражданства — это автоматическое прекращение гражданства при наличии определенных законом обстоятельств.

Наиболее распространенным основанием утраты гражданства является натурализация лица в другом государстве (Австрия, Андорра, Камерун и пр.). Довольно распространенными основаниями утраты гражданства являются: проживание лица за границей, без регистрации в консульских учреждениях (Аргентина, Болгария и др.), поступление лица на военную службу в иностранном государстве (Австрия, Андорра и др.). Многие из оснований утраты гражданства, которые распространены в ряде зарубежных стран, в российском законодательстве прямо отрицаются.

В правовой науке утрата гражданства смешивается с такой формой прекращения устойчивой правовой связи, как лишение гражданства.

Что же такое «лишение гражданства»?

По мнению С.А. Авакьяна, «лишение гражданства — это действие государства в лице его компетентного органа, прекращающего своим актом без учета воли гражданина его правовую связь со своим государством»[1].

О.Е. Кутафин в своей монографии «Российское гражданство» под прекращением гражданства по инициативе государства подразумевает утрату гражданства независимо от воли гражданина или вопреки его воле[2].

Ведущие ученые сходятся во мнении, что лишение гражданства представляет собой прекращение гражданства данного государства у

[1] Авакьян С.А. Конституционное право России. Учебный курс : учеб. пособие : в 2 т. — 5-е изд., перераб. и доп. — М. :Норма : ИНФРА-М, 2014. – С.590
[2] Кутафин О.Е. Российское гражданство. М., 2004 – С.228

конкретного физического лица по решению государственных органов (чаще всего) вопреки желанию этого лица. При этом подчеркивается, что лишение гражданства чаще всего представляет меру конституционно-правовой ответственности.

Необходимо отметить, что институт лишения гражданства получил достаточно широкое распространение в советский период развития. Рассмотрим конкретные стадии развития данного института и нормативно-правовые акты, в которых данный принцип был закреплен.

Первым актом, зафиксировавшим возможность лишения гражданства стал декрет ВЦИК от 26 апреля 1918 года[1], который в ст.2 предусмотрел ответственность самовольно покинувших ряды Красной Армии солдат до истечения шестимесячного срока после их добровольного вступления в нее вплоть до «лишения прав гражданина Советской Республики».

Затем был принят декрет СНК РСФСР «О лишении прав гражданства некоторых категорий лиц, находящихся за границей», в ст.1 установивший четкий перечень лиц, лишающихся прав российского гражданства:

а) Лица, пробывшие за границей беспрерывно свыше 5-ти лет и не получившие от Советских представительств заграничных паспортов или соответствующих удостоверений до 1-го марта 1922 года.

б) Лица, выехавшие из России после 7-го ноября 1917 года без разрешения Советской власти.

в) Лица, добровольно служившие в армиях, сражавшихся против Советской власти или участвовавших в какой бы то ни было форме в контрреволюционных организациях.

г) Лица, имевшие право оптации российского гражданства и не воспользовавшиеся этим правом к моменту истечения срока таковой.

[1] Декрет ВЦИК от 26.04.1918 "О сроке службы в Рабоче-крестьянской красной армии"// СПС Консультант плюс

д) Лица, не подходящие под пункт "а" настоящей статьи, находящиеся за границей и не зарегистрировавшиеся в указанный в п. "а" и в примечании к нему срок в заграничных представительствах РСФСР.

Впоследствии данный НПА будет заменен на Декрет СНК РСФСР от 15 декабря 1921 г. увеличивший срок оформления советского гражданства до 1 июня 1922 г.

Также как санкцию лишение гражданства предусмотрел УК РСФСР 1926 г. в ряде статей (прим. 1 к ст. 14, п. «а» ст. 20, ст. 27). При этом условием лишения гражданства являлось объявление врагом трудящихся с лишением гражданства Союза ССР и обязательным изгнанием из его пределов. Эта мера применялась за контрреволюционные преступления.

Институт лишения гражданства продолжает свое развитие в Положении о союзном гражданстве от 29 октября 1924 г. Оно представляло первый кодифицированный акт о гражданстве, заложивший основу важнейшего института государственного права СССР. Несмотря на то, что четкий порядок лишения гражданства не был закреплен, статья 12 дополнила перечень лиц, лишавшихся гражданства лицами которые, «выехав за пределы территории Союза ССР, как с разрешения органов Союза ССР или союзных республик, так и без такого разрешения, не возвратились или не возвратятся по требованию соответствующих органов власти».

Таким образом, можно сделать вывод, что лишение гражданства в послереволюционный период было использовано властью как эффективный инструмент борьбы с инакомыслием и с контрреволюционными выступлениями против советской власти. Данную точку зрения подтверждает и известный ученый В.С.Шевцов в своей монографии «Гражданство в советском союзе»: «вопросы лишения гражданства Советское государство вынуждено было решать уже в первые годы своего

существования: необходимость в этом вызывалась революционными событиями, происходившими в стране, и последствиями мировой войны»[1].

В отличие от Положения от 1924 года Положение о гражданстве СССР 1930 г. в ст. 17 четко отнесло вопросы лишения гражданства к компетенции ЦИК СССР и ЦИК союзных республик, тем самым существенно ограничив республиканские полномочия, однако уже Положение о гражданстве 1931 г. расширило компетенцию республик по данному вопросу - Президиум ЦИК союзной республики мог сам без последующего утверждения лишить лицо гражданства не только своей республики, но и Союза ССР.

«В развитие Постановления ВЦИК и СНК РСФСР от 15 декабря 1921 года о лишении прав гражданства некоторых категорий лиц» постановление ЦИК и СНК СССР от 27 мая 1933 г. лишало гражданства всех бывших российских подданных, выехавших за границу до 25 октября 1917 г. и принявших иностранное гражданство или подавших заявление о принятии их в иностранное гражданство. По мнению ученых, в частности Д.А.Гайдукова, целью данного постановления являлось избавление от лиц, недостойных носить «высокое звание советского гражданина», а также - предупреждение появления лиц с двойным гражданством[2]. Эту же цель преследовало и постановление от ЦИК СССР от 20 февраля 1932 г. «О лишении гражданства СССР с запрещением въезда в Союз ССР ряда лиц, проживающих за границей в качестве эмигрантов и сохранивших советские паспорта».

Рассмотренные в работе нормативные акты по вопросам гражданства в период с 1917 г. по 1923 г. ликвидировали институт российского подданства и создали институт гражданства, сохранившего право дискриминации отдельных лиц путем насильственного лишения гражданства, а также условия приема в гражданство РСФСР иностранных граждан в зависимости от их социальной принадлежности.

---

[1] Шевцов В.С. Гражданство в советском союзном государстве. М., 1969. С.152
[2] Гайдуков Д.А. Гражданство СССР. М., 1940. С.51

Интересно, что принятый в 1938 году Закон «О гражданстве» не назвал вообще никаких оснований для лишения гражданства СССР, лишь указав в статье 7, что оно может иметь место по приговору суда в случаях, предусмотренных законом, или в силу особого в каждом случае указа Президиума Верховного Совета СССР.

С принятием Основ уголовного законодательства в 1958 году, лишение гражданства перестает быть мерой уголовной ответственности, но сохраняет значение как мера конституционной ответственности – как санкция за проявление инакомыслия против советской власти, которая, к сожалению, достаточно часто применялась на практике против представителей интеллигенции. Подтверждением тому могут служить судьбы известных в истории не только нашей страны личностей. Певица Г.П. Вишневская и ее супруг, дирижер М.Л. Ростропович, писатель, философ А.А. Зиновьев, писатели А.И. Солженицын, В.Н. Войнович, В.П. Аксенов, художник О.Я. Рабин, режиссер Ю.П. Любимов и ряд других. В последующем они были восстановлены в своих правах Указом Президента СССР от 15 августа 1990 г. № 568 «Об отмене Указов Президиума Верховного Совета СССР о лишении гражданства СССР некоторых лиц, проживающих вне пределов СССР».

Институт лишения гражданства получил закрепление и в Законе « О Гражданстве СССР» от 1978 г. Так, в ст.18 была дана весьма расплывчатая формулировка условий лишения гражданства: «если лицо совершило действия, порочащие высокое звание гражданина СССР и наносящие ущерб престижу или государственной безопасности СССР»[1]. Данное положение сделало возможным произвол со стороны государственных органов. Но при этом необходимо отметить, что, по мнению ряда ученых, безусловной заслугой данного закона стало установление четкого порядка применения данной меры.

[1] Кутафин О.Е. Российское гражданство. С.314

Более конкретные условия лишения гражданства содержались в Законе « О гражданстве СССР» от 23.05.1990 г.[1], ставшим последним НПА, узаконившим институт лишения гражданства. В соответствии со ст.23 лишение гражданства проводится «в исключительном случае в отношении лица, проживающего за границей, если оно совершило действия, наносящие существенный ущерб государственным интересам или государственной безопасности СССР». Таким образом, закреплялся запрет на произвольное лишение гражданства, но пока без отмены самого института, исключалось лишение гражданства с одновременным выдворением.

Кроме того, данный закон впервые разграничил понятия лишения гражданства и его утраты.

Проведенный анализ законодательной исторической базы позволяет сделать вывод, что целью института лишения советского гражданства являлось исключение из рядов граждан СССР враждебных элементов, противников социалистического порядка, а также изменников Родины. Нередко эта мера применялась в отношении творческой интеллигенции, критически оценивавшей деятельность КПСС, советского правительства. Но, по мнению О.Е.Кутафина, «сам институт лишения гражданства здесь ни при чем. Достаточно сказать, что он используется в законодательстве многих зарубежных государств отнюдь не тоталитарного толка»[2].

Следовательно, для более комплексного исследования практики применения данного института, целесообразно обратиться к опыту зарубежных стран.

Многие зарубежные страны применяют на практике лишение гражданства. Так, согласно ст.24 Латвийского закона « О гражданстве», гражданства можно лишить, если лицо:

1) получило гражданство другой страны, не подав заявления, упомянутого в частях второй и третьей статьи 23 данного закона об отказе от

[1] Закон СССР от 23.05.1990 N 1518-1 "О гражданстве СССР". СПС Консультант плюс
[2] Кутафин О.Е. Российское гражданство. С.235

гражданства Латвии, и не утратило гражданство Латвии, если в случае лишения гражданства Латвии лицо не становится лицом без гражданства;

2) без разрешения Кабинета министров служит в вооруженных силах или военной организации какой-либо другой страны, за исключением страны - члена Европейского Союза, страны-члена Европейской ассоциации свободной торговли, страны-члена Организации Североатлантического договора, Австралийского Союза, Федеративной Республики Бразилии, Новой Зеландии или вооруженных силах или военной организации такой страны, с которой Латвийская Республика заключила договор о признании двойного гражданства, и в случае лишения гражданства Латвии лицо не становится лицом без гражданства;

3) удостоверяя свою принадлежность к гражданству Латвии или при натурализации, представило о себе ложные сведения или умолчало о фактах, касающихся условий получения или восстановления гражданства Латвии;

4) вело действия, направленные на насильственное свержение государственной власти Латвийской Республики, публично призывало к насильственному свержению государственной власти, закрепленной в Конституции Латвийской Республики или насильственному изменению конституционного строя, публично призвало к совершению или совершало организационные действия, направленные на ликвидацию государственной независимости Латвийской Республики, если это констатировано решением суда и в случае лишения гражданства Латвии лицо не становится лицом без гражданства.

Результаты сопоставительного анализа позволяют говорить о том, что схожие положения содержатся и в законодательстве Великобритании.

В соответствии со статьей 40 Закона о британском гражданстве лицо может быть лишено британского гражданства в следующих случаях: если это будет способствовать общественному благу и при этом лишение британского гражданства не лишает лицо гражданства других государств; или лицо

получило свой статус гражданства путем натурализации, и это будет способствовать общественному благу, поскольку лицо наносит серьезный ущерб жизненным интересам Великобритании, и при этом министр внутренних дел имеет разумные основания полагать, что они могут приобрести другое гражданство; или человек приобрел свой статус гражданства путем натурализации или регистрации, и оно было получено путем мошенничества, ложного представления или сокрытия любого существенного факта.

Изучение современного содержания правовых норм, их характеристик и методов использования свидетельствует, что данные меры действительно применяются на практике. Так, в период с 2006 по 2014 гг., по данным Парламента Великобритании со ссылкой на Министерство по делам иммиграции и безопасности Великобритании, для целей обеспечения общественного блага британского гражданства были лишены 27 человек[1].

Данная практика применяется и в ряде других стран мира, и основаниями для лишения гражданства служат:

1. Приобретение гражданства обманным путем на основании заведомо ложных сведений, фальшивых документов (Испания, Латвия, Великобритания, Австрия, Нидерланды, Бельгия, Болгария, Венгрия, Германия, Греция, Дания, Ирландия, Исландия, Италия, Кипр, Литва, Люксембург, Мальта, Молдова, Норвегия, Португалия, Румыния, Словакия, Словения, Турция, Финляндия, Франция, Чехия, Швейцария, Эстония). При этом в российском законе «О гражданстве» этот случай также регулируется статьями 22 и 23, несмотря на общий запрет лишения гражданства в соответствии с ч.3 ст.6 Конституции РФ.

2. Занятие антигосударственной деятельностью в пользу иностранного государства и нанесение тем самым ущерба государству, а также служба в

[1] Яголович И.И. Институт лишения гражданства должен быть возвращен//[Электронный ресурс] – Режим доступа: https://zakon.ru/blog/2015/4/20/institut_lisheniya_grazhdanstva_dolzhen_byt_vozvrashhen (дата обращения: 02.04.2018)

вооруженных силах иностранного государства (Великобритания, США, Франция, Болгария).

3. Совершение преступления против государственной безопасности (Франция, Великобритания).

4. Приобретение гражданства другого государства (Австрия, Германия, Ирландия, Испания, Латвия, Литва, Нидерланды, Норвегия, Словакия, Эстония,).

При этом важно подчеркнуть, что во многих странах, в том числе и в России, не допускается лишения гражданства, если в результате лицо станет апатридом, что соответствует общему принципу международного права – «борьбы с апатридами». Подобные запреты закреплены ч.2 ст.11 Конституции Испании, абз.1 ст.16 Основного закона ФРГ, п.7 Конституции Швеции, ч.3 ст.6 Конституции РФ и в законодательстве других стран.

Говоря об опыте зарубежных стран, необходимо отметить нормы международного права, касающиеся регламентации данного правового института. Здесь важно подчеркнуть, что, несмотря на то, что ч.2 ст.15 Всеобщей декларации прав человека гласит, что «Никто не может быть произвольно лишен своего гражданства», некоторые НПА не исключают данной возможности. Так, Конвенция о сокращении лиц без гражданства 1961 г. предусматривает (ст. 8) возможность лишения лица гражданства, даже если в этом случае лицо становится апатридом, если лицо "вело себя образом, серьезно ущемляющим жизненные интересы государства".

А Европейская конвенция о гражданстве от 6 ноября 1997 г.[1] в ст.7, в свою очередь, допускает несколько случаев утраты гражданства по инициативе государства, среди которых:

1. Добровольное приобретение гражданства другого государства;

2. Добровольная служба в иностранных вооруженных силах;

3. Поведение, причиняющее серьезный ущерб жизненно важным

[1] "Европейская конвенция о гражданстве" (ETS N 166) [рус., англ.] (Заключена в г. Страсбурге 06.11.1997)// СПС Гарант

интересам государства;

4. Отсутствие подлинной связи между государством и гражданином, постоянно проживающим за границей;

5. Если в период несовершеннолетия ребенка устанавливается, что предусмотренные внутренним законодательством условия, которые позволили приобрести гражданство государства-участника, более не выполняются;

6. Усыновление ребенка, если ребенок приобретает или имеет иностранное гражданство одного или обоих усыновляющих его родителей.

Однако в ч.3 той же статьи делается оговорка о невозможности лишения лица гражданства, если соответствующее лицо в результате этого становится лицом без гражданства.

Таким образом, знакомство с зарубежной нормотворческой практикой и международным опытом свидетельствует о том, что отношение к такой мере, как лишение гражданства, в различных странах мира неодинаково. Есть страны, где эта санкция не применяется. Другие страны от нее не отказываются, хотя применяют только в крайних случаях (например, служба в армии иностранного государства, государственная служба в другой стране, совершение враждебных действий по отношению к своему государству).

Анализ советского опыта развития института лишения гражданства, а также международного опыта и опыта зарубежных стран, знакомство с теоретическими и практическими задачами в этой области, стоящими перед современными институтами гражданства в разных странах, позволяет с уверенностью говорить об актуальности данной темы, в том числе и для нашей страны.

Свидетельством тому может служить недавняя инициатива президента РФ В.В.Путина, о принятии поправок в ст.22 ФЗ « О гражданстве РФ» от 31.05.2002г. Согласно существующему закону, основанием для отмены решения о приобретении гражданства может быть только предоставление

заведомо ложных документов. Поправки, инициированные президентом, наделяют органы государственной власти полномочиями отменять решения о приобретении гражданства людей, в случае если они были позднее осуждены за терроризм, но о лишении гражданства речи не идет для соблюдения запрета лишения гражданства, закрепленного в ч.3 ст.6 Конституции РФ. Подобные поправки также повлекут изменения в УПК РФ для прописания четкого механизма отмены решения[1].

По мнению некоторых ученых, данная инициатива нарушает один из фундаментальных принципов гражданства РФ – принцип равноправия, поскольку новый закон должен коснуться только тех, кто получил гражданство не по рождению. Но, по утверждению спикера Госдумы Вячеслава Володина, опасения насчет неконституционности законопроекта об отзыве гражданства у осужденных за терроризм проработаны и сняты в новой версии.

Таким образом, осознание необходимости определить существующие пробелы в законодательстве Российской Федерации в области регулирования вопросов гражданства и принятия мер по его усовершенствованию рождает значительное количество инициатив в этой сфере. Так, например, с инициативой по данному вопросу выступил Председатель комитета Совета Федерации по обороне и безопасности Виктор Озеров на совместном собрании обеих палат парламента 20 ноября 2015 г. Основными предложениями В.А.Озерова являлись лишение гражданства Российской Федерации тех, кто выезжает за рубеж для участия в террористической

[1]Путин высказался о возможном лишении гражданства террористов ИГ// Аргументы и факты //[Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.aif.ru/society/law/putin_vyskazalsya_o_vozmozhnom_lishenii_grazhdanstva_terroristov_ig (дата обращения: 02.04.2018)

деятельности. При этом их родственникам предлагается запрещать выезд из страны[1].

На наш взгляд, меры, предложенные В.В.Путиным и В.А.Озеровым, помогли бы существенно снизить уровень террористической преступности и повысить правопорядок в стране. Также представляется необходимым внести изменения в ст.22 ФЗ « О гражданстве РФ» и к условиям отмены решения о приобретении гражданства добавить добровольную службу в иностранных войсках, а также поведение, причиняющее серьезный ущерб жизненно важным интересам государства. Подобные меры, не нарушая принципов международного права, могли бы значительно повысить защищенность Российской Федерации от возможного шпионажа.

Подводя итоги нашего исследования, необходимо отметить, что термин «лишение гражданства» не используется в законодательстве Российской Федерации умышленно, в связи с тем, что ранее институт лишения гражданства использовался как механизм политических репрессий. В действительности же, лишение гражданства не противоречит демократическим принципам. Недопустимо только произвольное, то есть не основанное на законе, общепризнанных принципах международного права и безосновательное, лишение гражданства. Лишение гражданства заключается в его прекращении по инициативе государственных органов и представляет собой санкцию за поведение, не соответствующее интересам государства. При этом условно можно выделить два вида лишения гражданства: денационализацию — в отношении лиц, приобретших гражданство по рождению, и денатурализацию — в отношении натурализованных лиц. Анализ исторического развития института гражданства в России, норм Российского законодательства и законодательства зарубежных государств по вопросу лишения гражданства, его современного содержания, признаков и

[1] ЗамахинаТ. Сенатор предложил лишать гражданства за намерение участвовать в теракте/ Т.Замахина// Российская газета//[Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.rg.ru/2015/11/20/ozerov-site-anons.html (дата обращения: 02.04.2018)

правовых характеристик позволяет говорить о количественных и качественных изменениях института гражданства, продиктованных внутренними законами и внешними факторами. При этом, институт гражданства в любом государстве призван выполнять двойную функцию, представляя собой средство защиты прав индивида и институт защиты прав и интересов государства.

Библиографический список

1. Авакьян С.А. Конституционное право России. Учебный курс : учеб. пособие : в 2 т. — 5-е изд., перераб. и доп. — М. :Норма : ИНФРА-М, 2014.- 590 С.
2. Гайдуков Д.А. Гражданство СССР. М., 1940.-51 С.
3. Замахина Т. Сенатор предложил лишать гражданства за намерение участвовать в теракте/ Т.Замахина// Российская газета//[Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.rg.ru/2015/11/20/ozerov-site-anons.html
4. Кутафин О.Е. Российское гражданство, М., 2004
5. Никифорова Е.А. Институт лишения гражданства для лиц, несущих серьезную угрозу жизненно важным интересам государства: актуализация вопроса в современных // Государственное и муниципальное управление в XXI веке: теория, методология, практика. 2015. №20 С. 90-99
6. Понизова Е.В. Лишение гражданства в советский период// Труды института государства и права Российской Академии Наук. 2013. №4 С.120-129
7. Фадеев В.И. Конституционное право: учебник – М: Проспект, 2013
8. Шевцов В.С. Гражданство в советском союзном государстве. М., 1969.- 152 С.
9. Яголович И.И. Институт лишения гражданства должен быть возвращен //[Электронный ресурс] – Режим доступа: https://zakon.ru/blog/2015/4/20/institut_lisheniya_grazhdanstva_dolzhen_byt_vozvrashhen