УДК 323.22/.28

Михаленко Алина Александровна,
магистр по н/п «международные отношения»
Российский государственный социальный университет
Россия, г. Москва
Горозий Елена Александровна
заместитель руководителя центра
Российский государственный социальный университет
Россия, г. Москва
Гулиева Севиль Рафиковна
Руководитель центра
Российский государственный социальный университет
Россия, г. Москва

РЕАЛИЗАЦИЯ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ В СТРАНАХ СНГ НА ПРИМЕРЕ КИРГИЗИИ

Аннотация: *в данной статье рассматриваются вопросы реализации молодежной политики в Киргизии. Проведено исследование, есть данные интервью экспертов академического сообщества, представителей государственной управленческой ветви, а так же - граждан Киргизии. Рассмотрены проблемы получения качественного высшего образования, вопросы межнационального диалога, вопросы самореализации граждан.*

Ключевые слова: *академическое сообщество, респонденты, исследование, молодежная политика, молодежь, карьера, трудоустройство.*

Annotation*: in this article discusses the implementation of youth policy in Kyrgyzstan. The study is conducted, there are interviews of experts of the academic community, representatives of the state management branch, as well as citizens of Kyrgyzstan. The problems of obtaining high-quality higher education, issues of interethnic dialogue, issues of self-realization of citizens are considered.*

Key words: *academic community, respondents, research, youth policy, youth, career, employment.*

В рамках исследования было проведено 30 глубинных интервью с экспертами из различных профессиональных сфер, а именно представители из

академического сообщества ведущих университетов стран СНГ, Европы и Азии, государственных и муниципальных служащих подразделений администраций столичных мегаполисов СНГ, Европы и Азии, посольств в Москве, Обществ Дружбы России и стран ближнего и дальнего зарубежья, членов общественных организаций и национальных землячеств регионального и федерального уровня, участвующих в реализации государственной молодежной политики.

При выборе респондентов были выделены три условные группы – представители академического сообщества из стран СНГ, Европы и Азии (ведущие университеты и их филиалы), государственные и муниципальные служащие (подразделений администраций столичных мегаполисов СНГ, Европы и Азии, профильных подразделения администраций муниципальных и региональных органов управления, посольства в Москве, Обществ Дружбы России и стран ближнего и дальнего зарубежья), члены общественных организаций и национальных землячеств регионального и федерального уровня, участвующих в реализации государственной молодежной политики.

В ходе исследования были опрошенные три эксперта из Киргизии, два мужчины и одна женщина, имеющие высшее образование, представляющие академическое сообщество, министерство образования Киргизии, а так же сотрудник посольства Киргизии в Москве.

Эксперты, представляющие Киргизию, подчеркивают важную роль молодежи в политической жизни страны. Респонденты считают, что в интересах молодежи были проведены многочисленные реформы, в особенности реформы образования, бизнеса и капитала, а так же реформа, регулирующая уголовную ответственность за преступные действия нарушителей. По словам экспертов, в рамках реализации молодежной политики в республике была утверждена программа «Развитие молодежной политики на 2017-2020 годы», главной задачей которой является создание

нормативных правовых, инфраструктурных условий и поддерживающей, инклюзивной общественной среды для самореализации молодежи.

Проанализировав программу, эксперты сошлись во мнении, что данная программа поможет молодежи в развитии навыков гражданственности, содействие в профессиональной самореализации, подтолкнет к участию в общественной и экономической жизни, приведет к активной пропаганде здорового образа жизни. Респонденты были единогласны в том, что эта программа поможет в расширение участия молодежи в процессе принятия решений, повышение результативности молодежной политики.

В Киргизии институциональными основами молодежной политики являются законы о молодежи и общественных организациях[1]. Эксперты считают, что миграционные процессы среди молодежи развивают толерантность, чего так часто не хватает современному молодому человеку, а так же влияют на развитие финансовой составляющей страны, на экономику и на народонаселение. Действительно, денежные переводы киргизских мигрантов в 2016 году составили 30% ВВП страны и, согласно заявлению министра экономики КР в августе 2016 года, равнялись 75% от размера государственного бюджета Киргизской республики.

Респондентами было подмечено, что такие факторы, как отсутствие рабочих мест и недостаточность финансирования планов молодежи, негативно влияют на реализацию молодых людей в обществе. Со слов экспертов в республике проводился опрос на тему "Выбор вуза". Цель — выяснить факторы, влияющие на выбор вуза, и как часто выпускники по окончании вуза работают по специальности. Большая часть опрошенных выразили мнение, что учатся или планируют поступить в государственные вузы, и лишь меньшинство в зарубежные вузы и негосударственные. Эксперты сделали вывод, что престиж государственного отечественного образования высок, но

[1] Дробышев Е.А. Государственная молодежная политика в современном обществе: подходы к исследованию и систематизация понятий // Человеческий капитал. 2013. № 2 (50). С. 135-139.

останавливаться на достигнутом не стоит. Однако, основными ценностями молодого человека были названы желание получить качественное образование[2] (по результатам того же опроса было выявлено, что большинство молодежи выбирали университет по критерию – качество высшего образования), толерантность, патриотизм, отзывчивость, доброта и самое главное – уважение к другим. Считается, что молодое поколение превосходит старшее поколение своим владением в IT-сфере, а так же мужественным характером и поведением.

Эксперты считают, что на карьеру молодежи в стране влияют как государственные факторы, такие как сырьевая зависимость страны, так и моральные качества молодого человека, такие как коммуникабельность и харизма. Успешной карьеру молодого человека в Киргизии можно считать в том случае, если он востребован обществом, а так же наличие движения по профессиональной лестнице. Основной трудностью при трудоустройстве молодежи на работу является отсутствие опыта у молодых кадров, а так же поиск работы не по специальности[3]. Эксперты, рассказывая о личном опыте, подчеркивают возможность добиться высокого социального статуса в стране при желании и большом труде.

На вопрос о привилегиях при трудоустройстве на работу молодых людей по национальному признаку, мнения экспертов разошлись: одни считают, что это никак не влияет на карьерный рост человека, другие считают, что это является важным фактором. Было так же отмечено, что миграционная политика влияет на количество рабочих мест в Киргизии, тут эксперты выразились единогласно. Наиболее перспективными сферами работы для

[2] Танатова Д.К., Михаленко А.А. Высшее образование как образовательная услуга в современном российском обществе//В сборнике: Будущие социологи об актуальных проблемах современного общества Сборник студенческих статей. Кафедра социологии Российского государственного социального университета. Москва, 2016. С. 193-197.

[3] Дейч Б.А. Современная молодежная политика: традиции и инновации//Вестник педагогических инноваций. 2016. № 4 (44). С. 5-11.

молодых людей респонденты выделили экономическую сферу, а так же творческую.

В 1941—1985годы киргизы не составляли большинства в Киргизии, так как в её состав вошли территории традиционного расселения других народов: узбеков в Ферганской долине и русских в Чуйской. В 1959 году киргизы составляли 40,4%, русские — 30,3%, узбеки — 10,6%, украинцы— 6,6%, татары — 2,7%, немцы — 1,9% и др. — 7,5%. На территории республики оказалось значительное количество депортированных народов, в особенности, немцев, которых к 1989 году было более 100 тысяч человек, но через 20 лет их число сократилось в 10 раз.

Политика коренизации привела к постепенному вытеснению русского и русскоязычного населения с более или менее значимых ниш в республике, за исключением промышленности, но и она была разрушена после распада СССР. В результате значительная часть европейского (в основном русскоязычного) населения Киргизии эмигрировала в первые же годы независимости в 1990-е годы, хотя присутствие русских по-прежнему заметно в Чуйской области и городе Бишкеке. Также уезжали представители некоторых тюркских этносов - например, в 1989 - 1999 годах миграционный отток татар составил 22364 человека, казахов - 1111 человек, узбеков - 27340 человек. Тем не менее, в Киргизии сохраняются значительные группы меньшинств, в первую очередь узбеков. То есть у них там и мигрантов нет, там меньшинства, которые там жили всю жизнь, узбеки среди них главные.

В Киргизии активно проводится антиэкстремистская и антитеррористическая политика[4]. Основными направлениями являются борьба с национальным экстремизмом, нацизмом, расизмом, а так же сохранение целостности страны, обеспечение безопасности народа. В вовлеченности в экстремистские и/или террористические организации

[4] Михаленко А.А. Терроризм как одна из ключевых глобальных угроз человечеству в современном мире // Русская политология. 2017. № 2 (3). С. 29-33.

молодежи Киргизии эксперты сомневаются, есть только предположения, о вовлеченности в секты.

Эксперты выделили положительное отношение к мультикультурализму в своей стране, и считают, что если страна высокоразвита, то в ней есть место плюрализму культур.

Как один из ярких примеров вышесказанному, эксперты привели следующее – недавно в Бишкеке прошло заседание Совета по делам молодежи стран — участниц Содружества Независимых Государств. В заседании примяли участие представители России, Беларуси, Азербайджана, Армении, Таджикистана, Казахстана, Молдовы и Кыргызстана. Респонденты подчеркнули, что это говорит о том, что межкультурный диалог проходит как на гражданском, так и на муниципальном (государственном) уровне. Основными темами обсуждения Совета по делам молодежи стали обзор проекта плана на 2018-2020 годы и реализации на 2016-2017-й, проведение Молодежных Дельфийских игр, XIX Всемирного фестиваля молодежи и студентов и государственная молодежная политика Кыргызстана. Также на заседании рассмотрели вопросы сотрудничества со структурными организациями ООН, итоги национального этапа проекта "100 идей для СНГ", опыт подготовки специалистов по работе с молодежью и вопросы предпринимательства.

Явных проявлений негативного отношения к культурным ценностям своей страны эксперты не выявили. Основные трудности, которые ощущают жители Киргизии в связи с притоком мигрантов в своей стране – это занятость и оплата труда, а так же террор. Основными проблемами для киргизской молодежи являются безработица, культурные и моральные ценности, воспитанность, а так же социальные лифты, реализация себя в стране. Для эффективного диалога между государством и молодежью используются творческие и культурно-массовые мероприятия, проводимые в стране, а так же молодежные лагеря и общественные организации.

Модель реализации молодежной политики в Кыргызской Республике говорит о том, что страна осознаёт важность молодежи в обществе. Многочисленные мероприятия, направленные на взаимопонимание и взаимосвязь молодежи и государства, показывают свои реальные результаты и, можно сказать, что есть сдвиги в налаживании диалога. Республика занимается вопросами качественного образования для молодежи, вопросами реализации себя в карьерном росте молодежи. Это говорит о том, что при положительных результатах приток молодых людей будет увеличиваться, а не уменьшаться за счет иммиграции в другие страны для улучшения материального положения молодого человека.

В Российской Федерации вопросами молодежной политики занимаются довольно давно и серьезно. Реализовано множество проектов для улучшения образования молодежи, для облегчения поступления на работу после окончания университета, для межнационального диалога, для самореализации молодежи. Автор считает, что в каких-то вопросах Кыргызская Республика может перенять опыт у Российской Федерации, но в целом, молодежная политика в стране работает и приносит свои положительные результаты.

Использованные источники:

1. Агаркова Д.А., Комарова М.С., Матвеева Е.В. Государственная молодёжная политика в Российской Федерации и её закрепление в национальном законодательстве // Современное общество: проблемы, идеи, инновации. 2016. № 5. С. 54-65.

2. Алексеев С.В., Шумилов А.В. Молодежь и молодежная политика: теоретико-методологическое осмысление (российский опыт)// PolitBook. 2016. № 2. С. 107-118.

3. Дейч Б.А. Современная молодежная политика: традиции и инновации//Вестник педагогических инноваций. 2016. № 4 (44). С. 5-11.

4. Дробышев Е.А. Государственная молодежная политика в современном обществе: подходы к исследованию и систематизация понятий // Человеческий капитал. 2013. № 2 (50). С. 135-139.

5. Ермилова А.Н., Занина К.Д., Виниченко М.В. Духовно-нравственное воспитание молодежи как ключевая задача культурно-досугового центра 21 века (на примере дворца творчества «Хорошево»)//Новое поколение. 2017. № 14-2 (4). С.179-188.

6. Ермилова А.Н., Занина К.Д., Каменец А.В. Влияние культурно-досуговой деятельности на социальное и культурное развитие личности. Сборник: Художественное пространство культуры третьего тысячелетия: проблемы науки и образования. Сборник научных трудов Высшей школы музыки им. А. Шнитке (институт) РГСУ. Москва, 2017. С.15-20.

7. Занина К.Д., Ермилова А.Н., Виниченко М.В. Подходы к изучению миграции: концепция ассимиляции чикагской школы социологии и ее переосмысление в 21 веке.//Новое поколение. 2017. № 14-2 (4). С. 208-217.

8. Михаленко А.А. Терроризм в контексте развития НБИКС-технологий// Терроризм и экстремизм как реальная угроза национальной безопасности России. Сборник материалов конференции. Тульский государственный университет. 2018. С. 81-83.

9. Никипорец-Такигава Г.Ю., Михаленко А.А., Музалевская А.Ю. К вопросу о взаимообусловленности молодежной политики и миграционных потоков в России// Вопросы национальных и федеративных отношений. Москва, 2018. С. 76-85.

10. Таирова Л.Р. Виртуализация повседневного уклада жизни// В сборнике: Научный взгляд Труды международной научно-практической конференции. 2015. С. 176-178.

11. Танатова Д.К., Михаленко А.А. Высшее образование как образовательная услуга в современном российском обществе//В сборнике: Будущие социологи об актуальных проблемах современного общества

Сборник студенческих статей. Кафедра социологии Российского государственного социального университета. Москва, 2016. С. 193-197.
12. Тимкина К.В. Современная государственная молодежная политика. цели, задачи, основные принципы реализации// Вестник Науки и Творчества. 2016. № 8 (8). С. 263-268.
13. Тюменцева Г.И. Государственная молодежная политика в современной России (региональный аспект)// В сборнике: Право и политика: история и современность. Материалы международной научно-практической конференции. 2016. С. 166-170.
14. Шиголакова Т.Б. Молодежная политика как научная категория// Евразийский союз ученых. 2016. № 1-5 (22). С. 199-201.
15. Шумилов А.В. Государственная молодежная политика: теоретическое осмысление и измерение// PolitBook. 2016. № 3. С. 6-17.