УДК 033.339

Селезнев Иван Андреевич

студент

3 курс, факультет «Финансовые рынки»

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации

Россия, г. Москва

Научный руководитель: Невежин Виктор Павлович

ВНЕШНЯЯ ТОРГОВЛЯ РОССИИ В УСЛОВИЯХ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ

Аннотация. *Цель статьи заключается в рассмотрении внешней торговли России в условиях интеграционных объединений. Исследуются изменения, которые происходят в динамике внешней торговли России* в *условиях сохранения низких темпов роста мировой экономики после создания Евразийского экономического союза на фоне санкций, введенных западными странами в отношении России и ответных мер, принимаемых российским Правительством. При анализе было изучено изменение тарифов стран ТС, была проведена оценка влияния Евразийской интеграции на взаимные торговые потоки с использованием гравитационной модели и была изучена динамика экспорта России в страны ТС.*

Ключевые слова: *экспорт, таможенный союз, модели, структурный сдвиг, детерминация.*

Annotation. *The purpose of the article is to consider Russia's foreign trade in the context of integration associations. The article examines the changes that are taking place in the dynamics of Russia's foreign trade in conditions of maintaining low growth rates of the global economy after the creation of the Eurasian Economic Union against the background of sanctions imposed by Western countries on Russia and the response measures taken by the Russian Government. In the analysis, the*

change in tariffs of the CU countries was studied, the impact of Eurasian integration on mutual trade flows using the gravity model was evaluated, and the dynamics of Russian exports to the CU countries was studied.

Key words: *export, customs union, models, structural shift, determination customs union.*

Современный этап мирового экономического развития характеризуется усиленными процессами глобализации и интеграции, производными от которых являются интернационализация производства и наращивание объемов внешней торговли. В этой связи получение дивидендов от расширения рынков сбытов и снижения таможенных пошлин в рамках интеграционных объединений могут выступить в роли фактора экономического роста государства [1].

Первым интеграционным объединением постсоветского пространства стало Содружество Независимых Государств. Однако функционирование СНГ не смогло принести большой экономической выгоды странам-участницам. В рамках СНГ не было никакого прогресса по углублению интеграции, в том числе торговой либерализации, хотя отдельные налоговые и торговые преференции сохранялись. Считается, что СНГ функционировало для нивелирования болезненных разрывов между странами посредством подписания первых договоров о зонах свободной торговли. Создание ЕАЭС усилило интеграционные процессы в регионе Центральной Азии и оказало существенное влияние на внешнюю торговлю стран-участниц.

Согласно Статье 1 Договора о Евразийском экономическом союзе [2] ЕАЭС обеспечивает свободу движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы. Договор предусматривает проведение скоординированной, согласованной или единой политики экономической политики. ЕАЭС является международной организацией, представляющей собой региональную

экономическую интеграцию и обладающей международной правосубъектностью. Деятельность Союза регулируется Высшим Евразийским экономическим советом, в который входят президенты стран-членов, Евразийским межправительственным экономическим советом, который состоит из премьер-министров стран-членов, Евразийской экономической комиссией и Судом ЕАЭС. Таким образом, ЕАЭС представляет собой классический таможенный союз с внутренней свободной торговлей и ЕТТ.

Наиболее развитыми странами ЕАЭС являются Казахстан и Россия, обладающие огромными запасами природных ресурсов. Благоприятные внешние условия, в частности рост цен на минеральные ресурсы оказали значительное влияние на экономическое развитие и повышение благосостояния в обеих странах. Тем не менее, экономический кризис способствовал спаду показателей Казахстана и России. Так, номинальный ВВП на душу населения в только в Казахстане сохранился выше среднемирового уровня. В России данный показатель снизился до 89%.

Оценивая результаты функционирования Таможенного союза, в первую очередь необходимо отметить изменение таможенных тарифов на территории союза. В изменении таможенных тарифов участники союза ориентировались на таможенные тарифы Российской Федерация, которая сохранила 82% тарифов неизменными. Следовательно, изменение таможенных тарифов в сторону повышения было направлено на снижение объемов торговли с третьими странами и к повышению объемов взаимной торговли внутри ЕАЭС. Таким образом, повышение тарифов может рассматриваться как протекционистские меры, призванные снизить импортозависимость и явиться стимулом для наращивания темпов внутреннего производства и расширить рынки сбыта через функционирование единого экономического пространства [3]. Изменения общих тарифов и тарифов по разным товарным группам показаны на рис. 1.

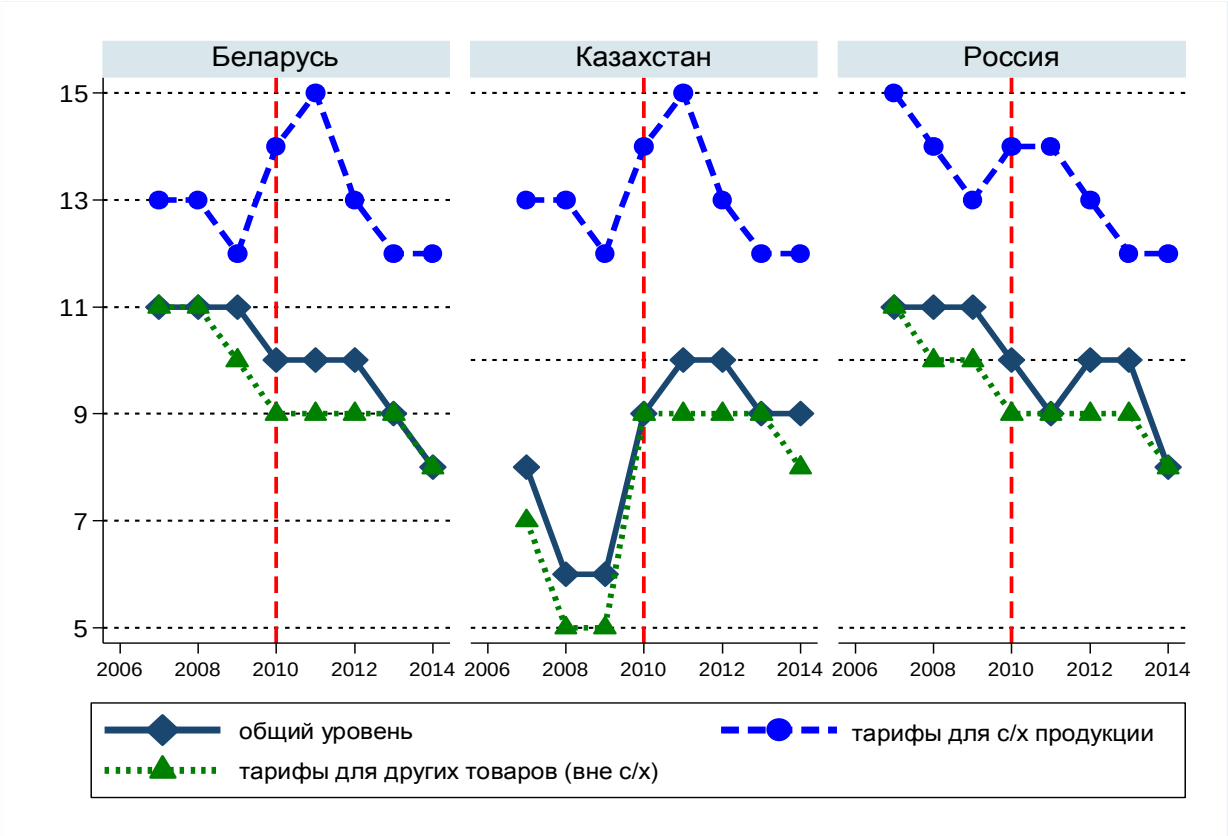

Рис. 1. Изменение тарифов стран ТС.

Для оценки влияния Евразийской интеграции на взаимные торговые потоки была выбрана гравитационная модель. Исходя из поставленной задачи, нами планируется оценить модель следующего вида:

$$exp_t = \alpha_1 GDP_{it} + \alpha_2 GDP_{jt} + \alpha_3 Dist_{ij} + \alpha_4 CU_t + \varepsilon_t, \qquad ((1)$$

где exp_{ijt} – экспорт из России в момент времени t; GDP_i– ВВП России; $Dist_{ij}$ – есть дистанция между столицами торгующих стран, выраженная в километрах, CU_t – также является фиктивной переменной, равной 1, если страны являются членами таможенного союза, 0 – в противном случае.

***Таблица* 1.** Результаты моделирования для трех стран [4]

Показатели/ уравнение	Россия-Беларусь	Россия-Казахстан	Россия-Киргизия
ВВП экспортера	0.0116697***	0,00828487***	0.0009***
	(7.69)	(20.01)	(12.75)
Дистанция	0.00	−13849,8	-83999.5**
	(0.70)	(-0.08)	(-2.558)
ТС	−4,91456e+09**	−1,23597e+09**	0.0
	(-2.498)	(-2.303)	(0.0)
R-квадрат	0.9798	0.98	0.9724
В скобках указаны t-статистики * p<0.05, ** p<0.01, *** p<0.001			

По данным оценки модели видно, что сильное положительное влияние на экспорт Россию в указанные страны оказывает именно ВВП страны. Наличие Таможенного союза оказывает значимое отрицательное влияние, что не вполне подчиняется реальному соответствию дел, для торговли с Киргизией значение наличия Таможенного союза равно нулю. Дистанция между странами оказывает значимое отрицательное влияние только в случае с Киргизией, так как именно данная страна находится дальше всех географически. В целом, построенные уравнения значимы по коэффициентам детерминации.

Перейдя к анализу суммарной торговли России со странами Таможенного союза стоит привести динамику экспорта России в страны-участницы; см. рис. 2.

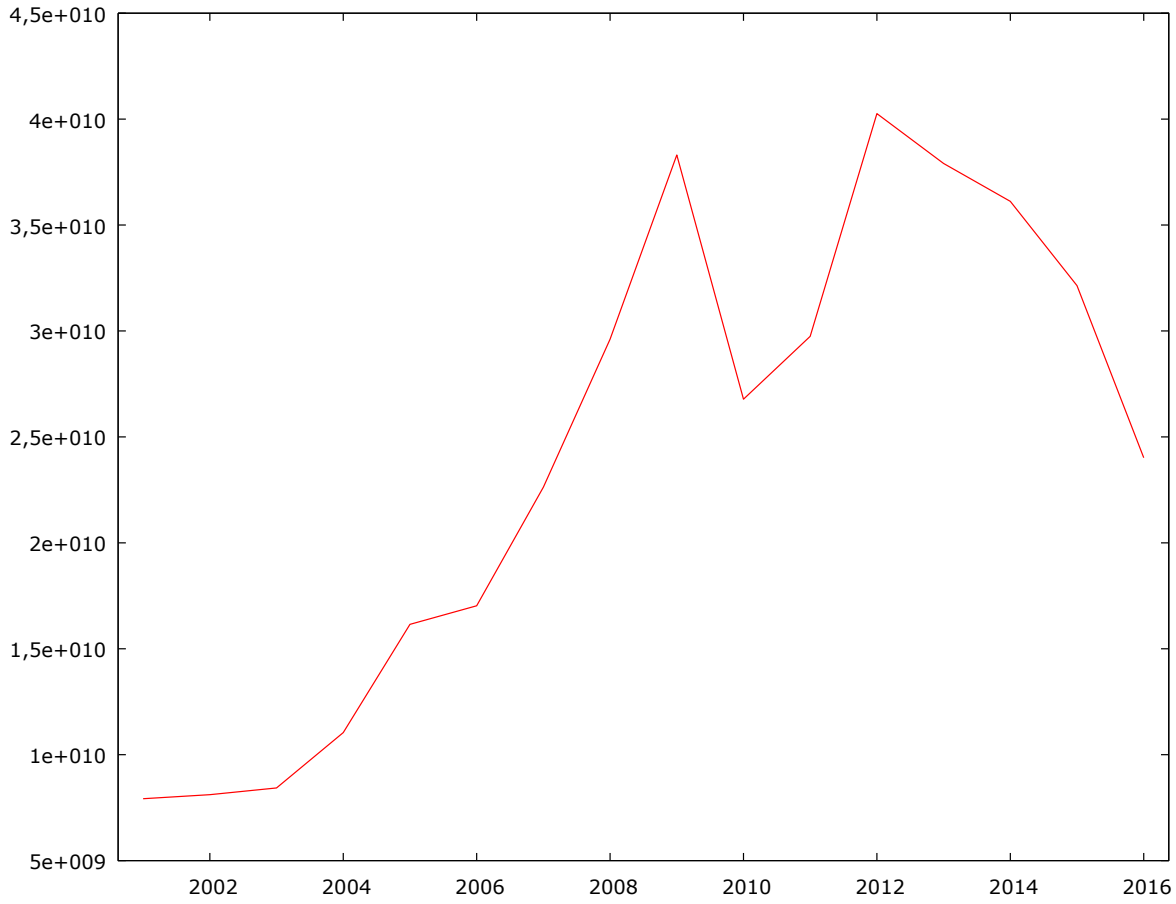

Рис. 2. Динамика экспорта России в страны участницы ТС

Стоит отметить, что структурный сдвиг временного ряда в 2010 году подтверждает наши предположения о значимости заключения Таможенного соглашения и добавления в модель фиктивной переменной. Для количественного анализ оценим модель следующего вида:

$$exp_t = \alpha_1 GDP_{it} + \alpha_2 CU_t + \varepsilon_t, \qquad ((1)$$

где exp_{ijt} – экспорт из России в страны Таможенного Союза; GDP_i– ВВП России; CU_t –является фиктивной переменной, равной 1 с 2010 года, то есть с момента начала действия ТС. В результате получили следующее уравнение:

$$exp_t = 0.02281 * GDP_{it} - 7{,}36343\text{e} + 09 * CU_t + \varepsilon_t$$

$$t \qquad (31{,}44) *** \qquad (-4{,}707) ***$$

$$R^2 = 0.9942$$

Данная модель характеризуется значимыми коэффициентами и высоким значением коэффициента детерминации. Отрицательное значение фиктивной переменной объясняется падением торговли, начиная с 2013 года вследствие заторможения роста экономики России.

График подбора данной модели представлен ниже на рис. 3.

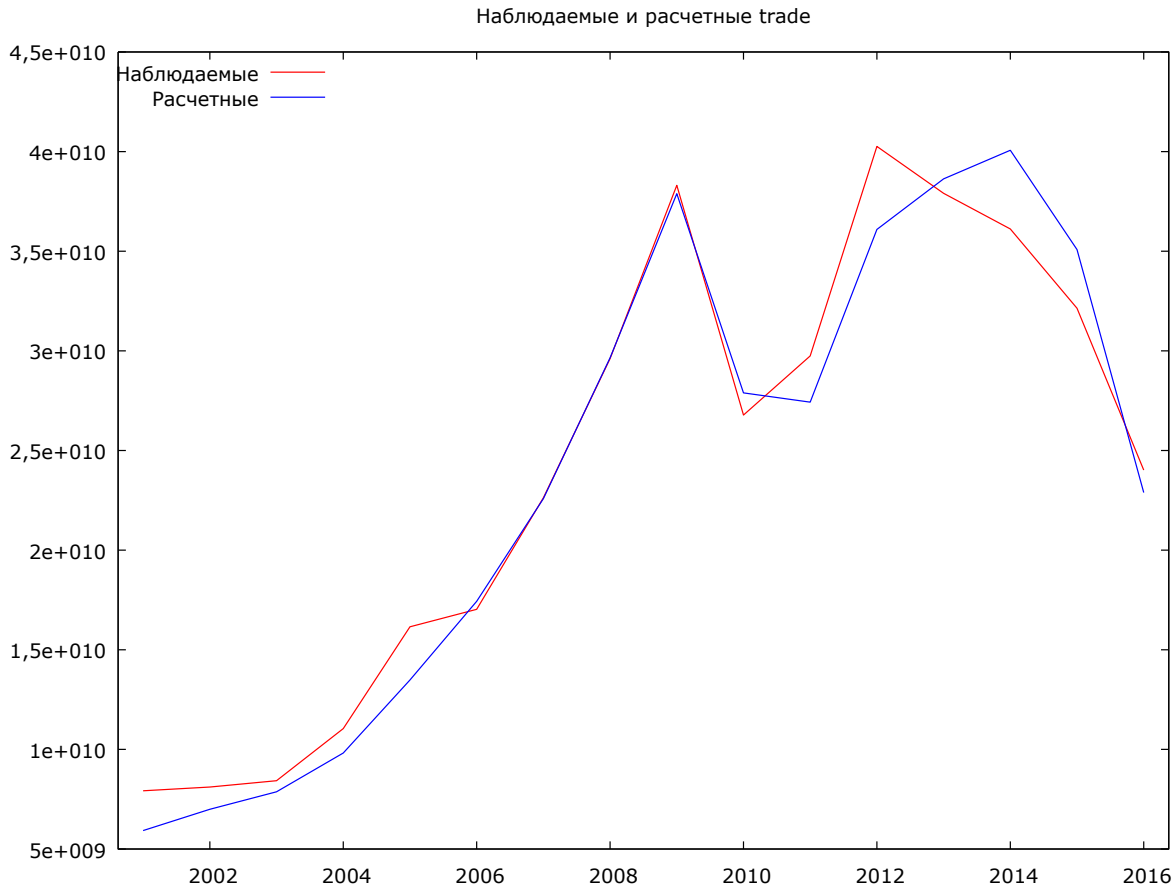

Рис 3. График расчетных и наблюдаемых величин модели (2).

Коэффициент при ТС является отрицательным, хотя снижение торговых тарифов должно стимулировать торговлю [5]. Следовательно, результаты данной модели не позволяют сделать определенных выводов относительно влияния ТС на взаимную торговлю стран участниц. Полученные результаты могут быть объяснены следующими причинами:

1. В рамках модели оценивается 6 лет функционирования Таможенного союза, что является небольшим периодом для эконометрического оценивания;

2. Первые годы функционирования Таможенного союза совпали с замедлением региональной экономики, а не только экономики России, Падение деловой активности и понижение спроса являются причинами падения экспорта продукции в другие страны.

Таким образом, результаты оцененной модели показывают, что выводы о влиянии союза на взаимный товарооборот с использованием агрегированных данных не отражают полного влияния.

Список литературы:

1. Lipsey R. The Theory of Customs Union: Trade diversion and welfare. Economica, new series, vol.24, No 93, pp.40-46, 1957.

2. Договор о Евразийском экономическом союзе" (Подписан в г. Астане 29.05.2014) (ред. от 08.05.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.08.2017). [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_163855/ .

3. Corden M. Economies of Scale and Customs Union Theory. Journal of Political Economy, 1972, vol. 80, issue 3, pages 465-75.

4. UN COMTRADE DATABASE. [Электронный ресурс]. URL: https://comtrade.un.org/data/ .

5. Винокуров Е.Ю. Евразийский экономический союз будет способствовать импортозамещению. ЕЭИ — № 1 (26) февраль 2015.

6. Невежин В.П., Невежин Ю.В. Практическая эконометрика в кейсах: учебное пособие – 2016.

7. Ратникова Т.А. Введение в эконометрический анализ панельных данных. ЭЖ ВШЭ, т.10, №2 - 4, 2006.