Бабкина А.И.,
студент 1 курса магистратуры, направление:
«Публичная власть: основы организации и деятельности»,
Юридический институт Сибирского Федерального университета
Россия, г. Красноярск

ОБЩИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О СВОБОДЕ И ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Аннотация: *В статье рассматриваются понятия «свобода» и «ответственность» на разных этапах развития общества. Анализ общих представлений о понимании ответственности и свободы в Античные времена, Средневековье и Новое время. Сравнение с современным пониманием. Разграничение и взаимосвязь понятий свободы и ответственности.*

Ключевые слова: *Свобода, ответственность, общество, личность, государство, право.*

Annotation: *The article deals with the concepts of "freedom" and "responsibility" at different stages of the development of society. An analysis of common ideas about the understanding of responsibility and freedom in Antiquity, the Middle Ages and New Times. Comparison with modern understanding. Differentiation and interrelation of the concepts of freedom and responsibility.*

Key words: *Freedom, responsibility, society, person, state, law.*

С момента появления социального неравенства определение понятий «ответственность» и «свобода» привлекают все больший интерес у ученых, мыслителей, философов и др. Все они ищут ответы на следующие вопросы: Свобода – это категория права или общечеловеческое благо? Ограничивается ли свобода ответственностью индивида? Являются ли поступки человека его свободным выбором или принятие им решений регламентировано ответственностью личности? Свобода является абсолютной или все же относительной ввиду ограничения ответственностью? Со временем смысл

рассматриваемых понятий несколько видоизменяется, но продолжает сохранять изначально заданное направление.

Что представляет собой «свобода»?

Понятие свободы рассматривалось в различных науках на протяжении всей их истории. Античные мыслители считали социальной ценностью человека – рождение его свободным гражданином. Так, главным они определяли не личностные его начала, а качества человека, как гражданина. Быть свободным означало пользоваться привилегиями гражданства. При этом свобода человека - это его ответственность (гражданин не только может иметь права, но и обязан их осуществлять). Таким образом, свобода античного гражданина распространялась только на сферу публичных отношений.

В средние века под свободой человека понималось отсутствие внешних ограничений. В этот период объем свободы зависел от наличия привилегий, принадлежащих разным сословиям, а само право представляло собой гарантию сохранения привычного образа жизни любому индивиду. В эпоху Средневековья уже зарождалось представление о том, что человек несет ответственность за свое поведение, правда, пока только перед Богом. По мере развития человеческой цивилизации постепенно складывается представление об ответственности перед малыми группами, отношения в которых были построены на принципах свободы, справедливости и взаимодействия. Таким образом, в данный период времени свобода человека прежде всего распространялась на сферу частных интересов. Как отмечал Ш. Монтескье «в науке нет слова, которое получило столько разнообразных значений и произвело столь различные впечатления на умы, как слово «свобода». В своем знаменитом научном труде «О духе законов» он отметил «Разреши человеку делать все, что он хочет, и тем погубишь его»[1]. Ее классическое определение, восходящее к стоикам, утверждавшим, что

[1] Монтескье Ш. О духе законов. / Ш. Монтескье. - М., 1956. С. 242.

свобода человека заключается в разумности, но ставшее известным благодаря Спинозе и Гегелю, сводится к пониманию свободы как осознанной необходимости. *Гегель* определял свободу применительно к отдельной личности, он писал «индивид признается свободным существом как отдельное лицо и отсюда веление права гласит: будь лицом и уважай других в качестве лиц»[2]. Так, зарождается правовая свобода, которая действует на принципе «Свобода одного индивида ограничена такой же свободой другого».

В настоящее время, имеет место понятие «правовая свобода личности». С одной стороны, это способность личности обладать субъективными правами и пользоваться ими по своему усмотрению; с другой стороны, это права, обеспеченные общеобязательностью правовых норм и защищенные принудительным аппаратом государства. В современном гражданском обществе личность полностью отвечает за выбор своего поведения. Реализация имеющихся у личности прав и свобод не должна нарушать права и свободы других лиц.

Что представляет собой «ответственность»?

В контексте рассматриваемой темы ответственность представляет собой осознанное отношение к своим действиям, соблюдение установленных правил поведения, правовая активность при реализации субъективных прав и свобод. Отличительная черта ответственности – направленность в будущее.

Начало изучению ответственности было положено в Древней Греции в произведениях античных философов Платона и Аристотеля. Представления об ответственности в античные времена представляли собой с одной стороны, особое отношение к сущности государства, к месту личности в его пространстве и вера в непогрешимость целей его создания значительно замедляло возникновение и дальнейшее развитие каких-либо теоретических представлений об ответственности государства перед личностью; с другой

[2] Гегель Г.В.Ф. Философия права / Г.В.Ф. Гегель. - М., 1990. - С. 67.

стороны, начиная с этого периода в науке появляется понятие «справедливости», что должным образом характеризует взаимоотношения государства и личности. Понятие справедливости прежде всего связано с именем Аристотеля. В своих работах он понимает справедливость как необходимую составляющую при достижении общего блага и безопасности государства и личности. Понятие ответственности неразрывно связано с представлениями о справедливости, столь популярными для истории правовых учений. Действительно, нет ни одного мыслителя, который бы не касался этой темы. Действовать по справедливости - значит действовать соответственно требованиям права. Нарушение этого требования влечет необходимость восстановления справедливости и требует определенного вмешательства государства, которое также должно проходить в правовом пространстве. Платон, в свою очередь, одним из первых поставил вопрос об ответственности человека за свои поступки. Платоновская философия не давала плохому человеку надежды на покой, так как «порочная душа, по Платону, блуждает одна во всякой нужде и стеснении, пока не исполнятся времена, по истечении которых она силой необходимости водворяется в обиталище, какого заслуживает. А души, которые провели свою жизнь в чистоте и воздержанности, находят и спутников, и вожатых среди богов, и каждая поселяется в подобающем ей месте»[3]. Мыслители античного мира понимали ответственность, прежде всего, в контексте взаимодействия человека, государства и общества. В учении Гераклита ответственность понимается как выбор собственного варианта поведения. В учениях Демокрита и Сократа, а также некоторых софистов понимание ответственности сводится к внутреннему качеству человека и внешнему наложению воли общества на волю отдельного индивида (воздаяние по заслугам).

[3] Платон. Федон, Пир, Федр, Парменид / Общ. ред. А.Ф. Лосева, В.Ф. Асмуса, А.А. Тахо-Годи. – М., 1999. – С. 37-38.

В средние века критерием допустимого поведения были постулаты Библии. Согласно принятой в Средние века теологической теории, описанной в произведении «О граде Божьем» Августина Блаженного, были определены критерии допустимого поведения, при чем не только человека, как индивида, но и государства и его органов. В силу этого, наказание рассматривалось как искупление греха. Таким образом, тенденция рассматривать ответственность как воздаяние и кару за ненадлежащее поведение индивида усилилась.

В период Нового времени понятие ответственности приобрело большую конкретность. Так, Томас Гоббс в своих работах «Левиафан» и «О гражданстве» писал об общей ответственности сограждан, объединенных общественным договором, за действия своего государства. Г. Гегель понимал ответственность как осознание личностью необходимости определенного поведения. Вину Гегель определяет, как основание ответственности. И. Кант делает акцент на моральной ответственности индивида за происходящее в государстве, он отождествляет ответственность индивида с его долгом перед государством и обществом в целом и развивает идею взаимной ответственности государства и личности.

Как видно, вопрос о свободе и ответственности был актуален во все времена. Несмотря на то, что каждый период истории наполнен собственным содержанием, что во многом определяет выбор приоритетов в исследованиях, в правовых учениях разного времени вполне однозначно были выделены две категории, всегда претендующие на расширение своего пространства и требующие юридического закрепления собственных границ. Таковыми являются «свобода» и «ответственность» личности.

В настоящее время свобода и ответственность предполагают, прежде всего, добропорядочное поведение личности, уважение к достоинству других лиц, а также выполнение юридических обязанностей и соблюдение правовых запретов. Такое поведение лиц в обществе представляет собой особую

правовую ценность, именно в таком поведении заинтересованы и государство, и личности, и, конечно, общество в целом. При этом имеется ввиду не только соблюдение правовых запретов, но и возможность личности действовать абсолютно свободно, но в то же время в рамках возможного.

Основной характеристикой личности, с которой связано познание ее сущности, является свобода. Как мы видим, в истории политической и правовой мысли отношение к этой категории весьма неоднозначно. С одной стороны, имеет место признание индивидуальной свободы человека, которая гарантируется государством; с другой – отрицание значимости индивидуальной свободы и сочетание ее с равенством всех других свободных личностей. Сейчас свобода – это деятельность человека, выраженная в выборе действия или бездействия, ограниченная нормами закона. Некоторые современные философы считают, что человек «обречен» на свободу, т.к. преобразование мира является способом человеческого существования и этим создает объективное условие для свободы. Свободная личность в данном контексте определяется как личность, действующая с осознанием и учетом объективных ограничений, по собственному волеизъявлению и в условиях выбора возможностей, а не по принуждению.

Что касается ответственности, то в настоящее время она понимается как осознание личностью своего места в обществе, понимание необходимости соблюдения существующих правовых норм, ведь именно они определяют характер взаимодействия государства и личности, и поэтому добровольное следование правовым предписаниям является условием нормального функционирования гражданского общества.

Проблема свободы и ответственности остается и по сегодняшний день, несмотря на то, что каждый из нас свободен в выборе своего поведения, тем не менее, все мы ответственны за свои поступки и решения, ведь «Только ответственный - свободен, и только свободный – ответствен»[4].

[4] Бердяев Н. Судьба России. М., 1990. С. 212.

Использованные источники:

1. Монтескье Ш. О духе законов / Ш. Монтескье. - М., 1956. - 674 - с.

2. Гегель Г.В.Ф. Философия права / Г.В.Ф. Гегель. - М., 1990. - 378 с.

3. Платон. Федон, Пир, Федр, Парменид / Общ. ред. А.Ф. Лосева, В.Ф. Асмуса, А.А. Тахо-Годи. – М., 1999. – 528 с.

4. Бердяев Н. Судьба России / Н. Бердяев. - М., 1990. - 240 с.