УДК 330.101.541

Масечко М.И.
бакалавр
Санкт-Петербургский Государственный Университет
Россия, г. Санкт-Петербург

ОСОБЕННОСТИ ИНТЕГРАЦИИ ПРИНЦИПОВ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ В ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ МАЛЫХ И СРЕДНИХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Аннотация: *Статья посвящена особенностям интеграции принципов социальной ответственности в деятельность малых и средних предприятий. Определяется классификация малых и средних предприятий. Производится анализ социальной отчетности отечественных и некоторых зарубежных компаний. Приводятся характерные черты и проблемы малого бизнеса в России.*

Ключевые слова: *корпоративная социальная ответственность, малый бизнес, принципы социальной ответственности, нефинансовая отчетность.*

Annotation: *The article is devoted to the features of integration of the principles of social responsibility in the activities of small and medium enterprises. The classification of small and medium enterprises is determined. The analysis of social reporting of domestic and some foreign companies. The characteristic features and problems of small business in Russia are given.*

Keywords*: corporate social responsibility, small business, principles of social responsibility, non-financial reporting.*

В современных условиях роль компании в обществе не ограничивается получением прибыли. Важным фактором успешной компании становится увеличение внимания к этическим аспектам и социальным проблемам, а вопросы, связанные с корпоративной социальной ответственностью,

приобретают все большее значение в обществе. Это связано с тем, что социально ответственное поведение компании способствует формированию конкурентных преимуществ, снижению нефинансовых рисков, удовлетворению общественных запросов и положительно влияет на развитие социальной, экономической и экологической сфер.

Несмотря на рост популярности и распространенности идей социальной ответственности бизнеса, существует ряд проблем, требующих изучения. Одной из таких является проблема, связанная с малым и средним бизнесом, в частности с интеграцией социальной ответственности в основную деятельность таких предприятий.

Малые и средние предприятия (МСП) являются существенным фактором для экономического развития страны. Это связано прежде всего с тем, что МСП определяют способность экономической системы подстраиваться под изменяющиеся условия, в основном благодаря участию МСП в быстрой реструктуризации экономики, формировании и насыщении рынка потребительских товаров и услуг. Также МСП не нуждается во внушительных первоначальных инвестициях и делают национальную экономику более конкурентоспособной, быстро реагирующей на изменения спроса потребителей. Это придает гибкость экономике в целом и говорит о важности МСП для страны [5].

В современной России малые, средние и микро предприятия определяются по трем критериям:

1. Предельный размер доходов за предшествующий календарный год;
2. Предельная среднесписочная численность работников за предшествующий календарный год;
3. Доля участия других компаний в уставном капитале[3].

В Таблице 2 представлены актуальные данные о пределах доходов и среднесписочной численности сотрудников малых, средних и микро предприятий в России и Европе.

Еще одним фактором определения размера компании в России считается доля участия РФ, субъектов РФ, муниципальных образований, общественных и религиозных организаций и фондов, которая не должна превышать 25% в сумме. А доля участия юридических лиц, не являющихся представителями МСП и иностранных юридических лиц, не более 49% в сумме[14].

Таблица 2

Критерии определения МСП

	Критерии	Микро предприятие	Малое предприятие	Среднее предприятие
Россия	Доходы (млн. руб.)	120	800	2000
	Среднесписочная численность сотрудников (чел. в год)	15	100	250
Европа	Доходы (млн. евро)	2	10	50
	Среднесписочная численность сотрудников (чел. в год)	10	100	250

Составлено автором на основе следующих источников: [2], [6], [12].

Таким образом, данные границы, разделяющие микро, малые и средние предприятия в России и Европе, находятся достаточно близко и позволяют понять, каким образом определяются и характеризуются МСП.

Для примера сравним показатели МСП России и Германии по уровню занятости, валовой добавочной стоимости и экспорту. По данным,

представленным в Рис. 1, очевидно, что МСП в Германии является более развитым направлением и занимает существенную долю в экономике страны. При этом из показателей России следует, что МСП также имеет влияние на экономическую деятельность страны. И в связи с низкими показателями необходимо развитие данного направления для дальнейшего роста и повышения гибкости хозяйственной системы в целом. Кроме этого, следует отметить, что в России, за последние семь лет количество МСП увеличилось на 26%, с 4,6 миллионов в 2010 году к 5,8 миллионам в 2017 году[2].

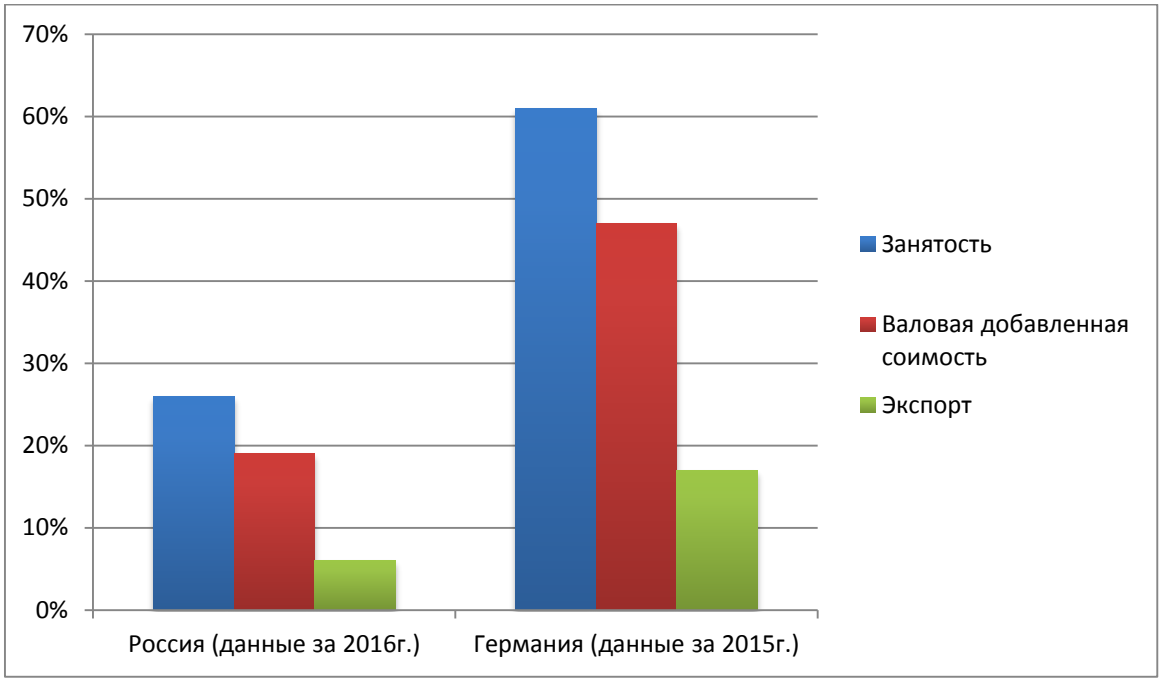

Рис. 1 Роль МСП в уровне занятости, валовой добавленной стоимости и экспорте

Источник: [2]

Можно сделать вывод о том, что развитие МСП является неотъемлемым объективным фактором благосостояния экономики. МСП представляет собой достаточно массовую и динамичную форму осуществления хозяйственной деятельности, которая оказывает большое влияние на общество, поэтому следует особенное внимание уделять социальной ответственности МСП.

Савичева Е. Ю. выделяет пять отличительных признаков малого бизнеса в РФ: первый заключается в широко распространённой практике несоблюдения

принципов социальной ответственности, второй - отсутствие методических и управленческих подходов к социальному поведению компании, третий – круг ЗС, с которыми сталкиваются малые предприятия, более узкий, чем у крупных компаний, четвертый – существует практика нарушения трудового законодательства и неформальных взаимоотношений, пятый – более высокое давление на МСП по сравнению с крупным бизнесом со стороны местной и региональной администрации[8].

По результатам исследования Неверова А. С., Давыденкова Е. С. отмечают, что представители МСП считают себя активными участниками повышения качества жизни, осознают свою ответственность перед сотрудниками и обществом в целом. Но слабое понимание и отсутствие системы реализации принципов социальной ответственности не способствует развитию этого направления. А разработанные для больших компаний подходы затратные и не вписываются в деятельность МСП [4].

Ивашина М. М. в статье «Особенности реализации корпоративной социальной деятельности в малом и среднем бизнесе России» обращает внимание на барьеры, с которыми сталкиваются МСП. Одним из которых является ограниченность ресурсов и недостаток прибыли для вложения средств в реализацию КСО. Также развитию КСО в МСП препятствует низкое внимание со стороны средств массовой информации к подобной деятельности компаний и, в следствии чего, достаточно слабо способствует росту положительного имиджа компании[1].

Наличие особенностей и проблем, изложенных выше, можно связать с действием определенных факторов:

- ✓ Тяжелое финансовое положение МСП, вызванное, в основном, несовершенством институциональной среды, что вынуждает компании акцентироваться на выживании и не позволяет уделять должного внимания социальной ответственности.

- ✓ Разобщенность и пассивность общества в вопросах, связанных с КСО, что также затрудняет деятельность компании в этом направлении.
- ✓ Отсутствие государственной программы по внедрению принципов КСО в деятельность МСП и необходимой государственной поддержки как лидеров данного направления, так и тех компаний, которые только начинают свой «социально ответственный путь».
- ✓ Недооценка возможного увеличения капитала компании и рисков его снижения.
- ✓ Низкий уровень подготовки руководителей многих МСП [8].

Важным аспектом в развитии использования принципов КСО в деятельности МСП, является нефинансовая отчетность. Количество нефинансовых отчетов растет во всем мире [10,11]. Это связано, прежде всего, с активной позицией заинтересованных сторон и инвесторов, которые обращают все большее внимание на нефинансовую информацию. За последние 7 лет количество нефинансовых отчетов возросло с 1860 в 2009 году до 6697 в 2016 году (Рис. 2).

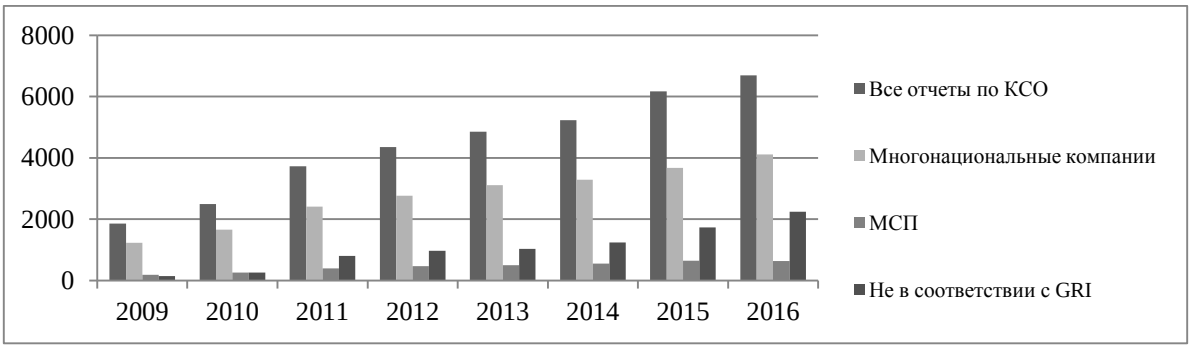

Рис. 2 Количество отчетов о корпоративной социальной ответственности

Источник: [7]

Количество отчетов растет как в МСП так и в многонациональных корпорациях. В дальнейшем также прогнозируется рост числа нефинансовой отчетности, что связано с Директивой ЕС 2014/95/ЕС о нефинансовой информации, требующей соответствующую отчетность со стороны компаний. Согласно Директиве около 6000 крупных компаний и корпораций в Европейском Союзе должны в будущем сообщать о своих стратегиях, рисках

и результатах с точки зрения экологических, социальных и трудовых вопросов, уважения прав человека и борьбы с коррупцией и взяточничеством. Это предоставит возможность инвесторам и другим заинтересованным сторонам видение более полной картины деятельности компании[7].

Также следует обратить внимание на актуальные данные о МСП, которые зарегистрировались в Глобал компакт (Рис. 3).

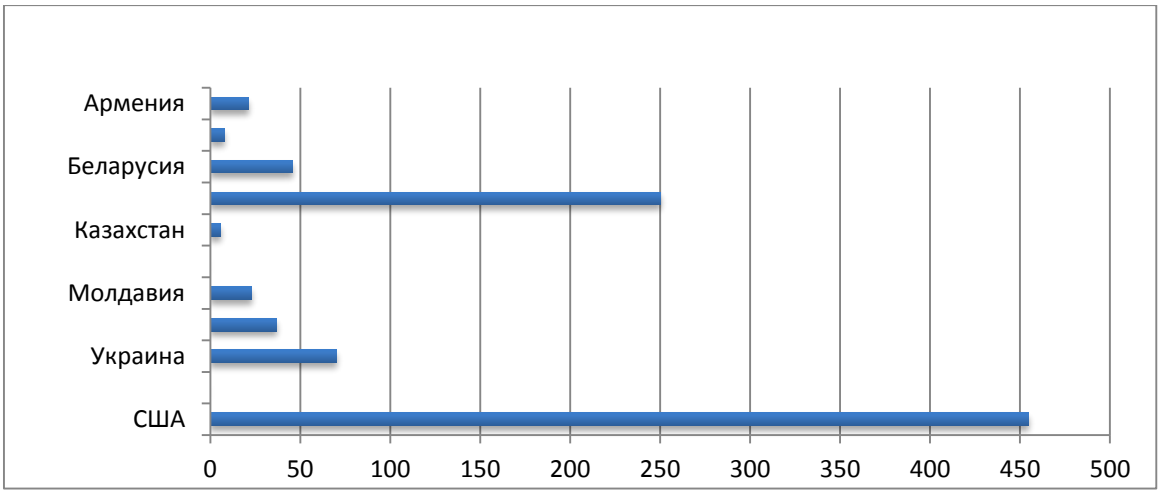

Рис. 3 Количество МСП подавших заявки в GC

Источник: [9]

Таким образом, подтверждается активность со стороны МСП в области нефинасовой отчетности, что говорит о понимании важности предоставления нефинансовой информации. Линия поведения, основанная на принципах КСО, будет способствовать становлению института социальной ответственности. А для успешной реализации КСД со стороны бизнеса необходимо объединить усилия государства, общества и компании. Государство является одним из важнейших компонентов в этом процессе, суть которого заключается в создании условий для социально ответственного поведения.

Со стороны МСП выполнение в своей деятельности принципов КСО не является тривиальной задачей, которую можно осуществить благодаря интеграции КСО в стратегию, кроме этого, необходимо учитывать ряд ключевых особенностей. Следует сосредоточится на внутреннем уровне

компании и стараться реализовывать те социально ответственные проекты, которые приводят к потенциальным выгодам, улучшению социального климата или местного сообщества. Акцент делается на принятии простых, легко применимых и дешевых мер и, как правило, с конкретными результатами, иллюстрирующими, какие выгоды МСП получит от реализации КСО[13].

Профессор кафедры этики и социальной ответственности бизнес школы INSEAD, Крэиг Смитт Н., указывает что некоторые компании уже интегрируют социальную ответственность в стратегию. Также автор отмечает, что причины у МСП схожи с крупным бизнесом и заключаются как в предотвращении рисков, так и в использовании возможностей для роста, но в МСП они имеют более внутреннюю, узкую направленность[14].

Сандра Б., Президент и исполнительный директор компании Эллис краски и Тихоокеанского восстановления ресурсов, в статье Подход малого бизнеса к КСО отмечает, что компания просто признала потребность рынка в удовлетворении запросов ЗС, а конкретно в решении экологических проблем. Например, в 1979 году (заблаговременно до принятия законов об опасных отходах) компания разработала систему переработки отходов, связанных с лакокрасочными материалами. В середине 1980-х годов разработали низко загрязняющие краски, чтобы снизить пагубное влияние на окружающую среду. Кроме этого компания всегда уважительно относится к местным сообществам. Автор указывает на то, что ответственное поведение к клиентам компании, сотрудникам и местному сообществу, способствует увеличению прибыли[13].

Подводя итоги, основная особенность КСО в МСП заключается в том, чтобы путем интеграции принципов КСО в основную деятельность компании учитывать запросы ЗС. Также необходима реализация наиболее перспективных программ за счет внедрения инновационных технологий, новых бизнес процессов, что позволит снизить издержки, риски и

поспособствует увеличению прибыли при условии обеспечения соответствующей поддержки и стимулирования со стороны государства. Это будет способствовать устойчивому развитию компании и, в свою очередь, устойчивому развитию общества в целом.

Использованные источники:

1. Ивашина М. М. Особенности реализации корпоративной социальной деятельности в малом и среднем бизнесе России. Электронный ресурс]. – URL: https://cyberleninka.ru/article/v/osobennosti-realizatsii-korporativnoy-sotsialnoy-deyatelnosti-v-malom-i-srednem-biznese-rossii (дата обращения 30.11.2017).

2. Каныгина Н. Г. Развитие малого и среднего бизнеса в России и Германии / Н. Каныгина // : материалы баварско-российской конференции по экономическим наукам 9 – 10 ноября 2017 года в Нюрнберге, Германия. [Электронный ресурс]. – URL: http://hedclub.com/library/bavarianrussian_conference_on_economics_and_busin_075316 (дата обращения 29.11.2017).

3. Малые предприятия в 2017 году - какие компании попадают в эту категорию. [Электронный ресурс]. – URL: http://ppt.ru/malie-predpriyatia (дата обращения: 29.11.2017).

4. Неверова А. С., Давыденкова Е. С. Социальная ответственность организаций малого и среднего бизнеса в России. [Электронный ресурс]. – URL: https://cyberleninka.ru/article/v/sotsialnaya-otvetstvennost-organizatsiy-malogo-i-srednego-biznesa-v-rossii (дата обращения 30.11.2017).

5. Необходимость развития малого бизнеса для экономики РФ [Электронный ресурс]. – URL: https://cyberleninka.ru/article/v/neobhodimost-razvitiya-malogo-biznesa-dlya-ekonomiki-rossiyskoy-federatsii (дата обращения 29.11.2017).

6. Постановление Правительства РФ от 04.04.2016 N 265 «О предельных значениях дохода, полученного от осуществления предпринимательской

деятельности, для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства» [Электронный ресурс]. – URL: http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req (дата обращения: 29.11.2017).

7. Пятов М.Л., Соловей Т.Н. Практика распространения нефинансовых отчетов компаний как способ формирования их конкурентных преимуществ // Вестник ИПБ (Вестник профессиональных бухгалтеров). 2017. № 3. С. 29 – 39.

8. Савичева Е. Ю. Модель социальной ответственности бизнеса в России [Электронный ресурс]. – URL: https://cyberleninka.ru/article/v/modeli-sotsialnoy-otvetstvennosti-malogo-biznesa-v-rossii (дата обращения 29.11.2017).

9. Соловей Т. Н. Развитие малого и среднего бизнеса в России и Германии / Т. Соловей //: материалы баварско-российской конференции по экономическим наукам 9 – 10 ноября 2017 года в Нюрнберге, Германия. [Электронный ресурс]. – URL: http://hedclub.com/library/bavarianrussian_conference_on_economics_and_busin_075316 (дата обращения 29.11.2017).

10. Соловей Т.Н. Социальный и финансовый учет в условиях изменения экономической среды // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки. 2013. № 6-1 (185). С. 202 – 205.

11. Соловей Т.Н., Формирование финансовой отчетности на основе данных социального учета // Проблемы экономики и управления в торговле и промышленности. 2013. № 4. С. 47 – 49.

12. Федеральный закон от 24.07.2007 N 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в РФ» [Электронный ресурс]. – URL: http://www.consultant.ru/cons/cgi/ (дата обращения: 29.11.2017);

13. Berg S. A Small Business Approach to CSR [Электронный ресурс]. – URL: https://hbr.org/2010/05/externalities-b-school-rhetori.html
(дата обращения 01.12.2017).

14. Craig Smith N. When It Comes to CSR, Size Matters [Электронный ресурс].

– URL: https://www.forbes.com/sites/ insead/2013/08/14/when-it-comes-to-csr-size-matters/#155fde452a2e (дата обращения 01.12.2017).

15. Maria Santos, (2011) «CSR in SMEs: strategies, practices, motivations and obstacles», Social Responsibility Journal. [Электронный ресурс]. – URL: http://www.emeraldinsight.com/doi/abs/ (дата обращения 01.12.2017).