УДК 343.1

Купряшина Е. А.
кандидат юридических наук,
доцент кафедры «Уголовного права и процесса»
Белгородский государственный национальный
исследовательский университет
Россия, г. Белгород
Крахмалева М.В.
студент магистратуры
1 года обучения, институт «Юридический»
Белгородский государственный национальный
исследовательский университет
Российская Федерация, Белгород

ХРАНЕНИЕ ВЕЩЕСТВЕННЫХ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ: СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ НОРМ ЗАКОНА

Аннотация*: В данной статье рассматривается проблема понятия хранения вещественных доказательств. В системе действующего законодательства существуют несовершенства, которые касаются норм закона в части регламентации порядка хранения вещественных доказательств, поэтому в рамках данной работы предлагается внесение изменений в нормы Уголовно-процессуального кодекса.*

Ключевые слова*: вещественные доказательства, хранение, уничтожение, реализация, переработка.*

Annotation*: In this article, the problem of the concept of storage of physical evidence is considered. In the system of the current legislation there are imperfections that relate to the norms of the law with regard to the procedure for the storage of physical evidence, therefore, within the framework of this work, it is proposed to amend the norms of the Code of Criminal Procedure.*

Key words: *material evidence, storage, destruction, sale, processing.*

Значимость выбранной темы определена тем, что проблемам улучшения порядка хранения вещественных доказательств длительный период уделялось совсем немного интереса.

Лишь в последние несколько лет интерес к нему несколько обострился по причине расширения круга вещественных доказательств за счет нетрадиционных объектов (электронных носителей, ценных бумаг, новых технических средств, партий различных товаров), порядок хранения которых не укладывался в «прокрустово ложе» нормативных предписаний[1].

В следственной и судебной практике вещественные доказательства есть практически в любом уголовном деле. Вещественные доказательства как ресурс доказательной базы играют огромную роль в точном и быстром раскрытии и расследовании преступления.

Вещественные доказательства нельзя получить повторно, их потерю невозможно восполнить, неосторожность в обращении с ними зачастую приводит к их исключению. Поэтому особое внимание следует уделять порядку хранения вещественных доказательств.

Наглядно, что нормативное значение самого понятия хранения вещественных доказательств заметно противоречиво.

Полагаем, что суть хранения вещественных доказательств заключается в обеспечении неизменности их юридических и физических свойств. Такой подход разделяют многие ученые[2]. К тому же он соответствует и значению

[1] Григорьев В.Н. О некоторых вопросах, возникающих при отмене ареста, наложенного на ценные бумаги, при производстве по уголовному делу // Современная криминалистика: проблемы, тенденции, имена (к 90-летию профессора Р.С.Белкина): Сб. матер. 53-х криминалистических чтений: в 3-х ч. – М.: Академия управления МВД России, 2012. – Ч. 3. – С. 43-46.

[2] Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: Учебник / И.Б. Михайловская, И.Л. Петрухин. М. 2014. С. 216; 16, С. 4; 19, С. 13

слова «хранение» в русском языке[3]. Но Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (ст. 81 и ст. 82 УПК РФ) причисляет к хранению действия, которые никак не ориентированы на сохранность вещественных доказательств.

К примеру, невзирая на свое название в ст. 82 УПК РФ («Хранение вещественных доказательств») содержатся такие определения как реализация, уничтожение и переработка вещественных доказательств, которые совсем нельзя расценивать за хранение вещественных доказательств.

Действующий на данный момент Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации зафиксировал норму (ч. 3 ст. 81 УПК РФ), в соответствии с которой порядок хранения вещественных доказательств определяется ст. 81 и ст. 82 УПК РФ. Тем самым давая уяснить, что понятием хранения охватываются действия, как до принятия итогового решения по делу, так и после этого. Помимо этого, предельно переплетены действия, выводящие вещественные доказательства из сферы уголовного судопроизводства. В соответствии со ст. 81 и ст. 82 УПК РФ под хранением вещественных доказательств включается целый ряд действий: хранение при уголовном деле (до и после вынесения итогового решения по делу); хранение вне уголовного дела, включающее передачу предметов на сохранение различным субъектам до вынесения итогового решения по делу; реализация, уничтожение, переработка предметов до вынесения итогового решения по делу; действия после вынесения итогового решения по делу (уничтожение, переработка, реализация, конфискация, обращение в собственность государства и передача различным субъектам).

Главным признаком хранения вещественных доказательств должно являться их физическое сохранение, а кроме того, и сохранность их свойств.

[3] Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов. - Издательство: Мир и Образование, Оникс. — М., 2011 г. С. 710; 4, С. 312

Действия, которые не содержат данного признака никак не должны подпадать под понятие хранения вещественных доказательств.

Таким образом те действия, которые предусмотрены в отношении вещественных доказательств до вынесения итогового решения по делу, а непосредственно: уничтожение, реализация и переработка, хранением расцениваться не может, так как в первом случае вещественное доказательство прекращает наличествовать, во втором – пропадает допустимость данных, содержащиеся в них, в третьем – отпадает их относимость.

Подводя итоги вышесказанного, можно прийти к тому выводу, что только лишь действия, подходящие под понятие хранение должны содержаться в ст. 82 УПК РФ, именуемой «Хранение вещественных доказательств».

Действующее законодательство, касающееся вопросов порядка хранения вещественных доказательств, имеет необходимость совершенствования, а именно предлагается исключить из ст. 81 и ст. 82 УПК РФ действия, не подпадающие под понятие хранения вещественных доказательств в отдельные статьи с соответствующим содержанию наименованием: «Статья 81.1. Меры, применяемые в отношении вещественных доказательств при вынесении приговора, а также определения и постановления о прекращении уголовного дела» и «Статья 82.1 Меры, применяемые к вещественным доказательствам, в случае невозможности обеспечения их хранения». В заключительной статье необходимо усмотреть действия по реализации, уничтожению, переработке вещественных доказательств, производимые до вынесения приговора, постановления о прекращении уголовного дела.

Использованные источники:

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 29.07.2017) // Российская газета. – 2001, 22 декабря.

2. Григорьев В.Н. О некоторых вопросах, возникающих при отмене ареста, наложенного на ценные бумаги, при производстве по уголовному делу // Современная криминалистика: проблемы, тенденции, имена (к 90-летию профессора Р.С.Белкина): Сб. матер. 53-х криминалистических чтений: в 3-х ч. – М.: Академия управления МВД России, 2012. – Ч. 3. – С. 43-46.

3. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов. - Издательство: Мир и Образование, Оникс. — М., 2011 г. —736 с.

4. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: Учебник / И.Б. Михайловская, И.Л. Петрухин. М. 2014 — 688 с.