УДК 34.09

Стрельникова Ирина Алексеевна
Магистрант института права
ФГБОУ ВО «Самарский государственный экономический университет»

МЕТОДЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ И ПОДДЕРЖАНИЯ ДОЛГОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ РФ

Аннотация: *в работе рассмотрены основные инструменты управления государственным долгом, основные методы поддержания долговой устойчивости. Особое внимание уделяется анализу состояния внутреннего и внешнего долга РФ.*

Ключевые слова: *государственный долг, внутренний долг, внешний долг, ресурсная зависимость, девальвация.*

Strelnikova Irina Alekseevna
Graduate student of the Institute of law
Samara state University of Economics

Abstract: *the paper deals with the main instruments of public debt management, the main methods of maintaining debt sustainability. Special attention is paid to the analysis of the internal and external debt of the Russian Federation.*

Key words: *public debt, internal debt, external debt, resource dependence, devaluation.*

Текущая ситуация в мировой экономике характеризуется неопределенностью и волатильностью. Позиции России на мировой арене остаются весьма неоднозначными. У данной ситуации существует ряд причин. Во-первых, все еще остается значительным влияние мировых цен на нефть на состояние экономики Российской Федерации. Во-вторых, ведение антироссийских санкций еще больше осложняет положение Российской

Федерации, а также перспективы экономического роста. Уровень и структура государственного долга - одни из важнейших макроэкономических показателей, влияющих на макроэкономическую стабильность стран, они показывает, в т.ч. зависимость экономики от внешних и внутренних кредиторов [1,с.462].

Состояние государственного долга страны имеет актуальное значение во все времена, поскольку он оказывает колоссальное влияние на состояние экономической независимости страны. В условиях несбалансированности государственного бюджета и дефиците финансовых ресурсов государство вынужденно искать заемные средства для покрытия общегосударственных нужд. Наибольшее влияние на возникновение подобных проблем оказывают войны, стихийные бедствия, террористические акты и различные чрезвычайные обстоятельства.

К государственному долгу РФ относятся долговые обязательства Российской Федерации перед физическими и юридическими лицами Российской Федерации, субъектами Российской Федерации, муниципальными образованиями, иностранными государствами, международными финансовыми организациями, иными субъектами международного права, иностранными физическими и юридическими лицами, возникшие в результате государственных заимствований Российской Федерации.

Следовательно, исследование состояния государственного долга Российской Федерации целесообразно начать с его структуры.

Согласно Бюджетному кодексу РФ государственный долг разделяют на внешний и внутренний.

Внутренний государственный долг - обязательства перед физическими и юридическими лицами, которая возникла в связи с привлечением их средств для реализации государственных программ и заказов. На Рисунке 1 изображен внутренний государственный долг России с учетом государственных гарантий по состоянию на 1 января каждого года.

Рис.1. Государственный внутренний долг РФ

Исходя из данных рис.1 следует сказать, что за исследуемый период внутренний долг неуклонно возрастает. За 3 последних года общая сумма долга увеличилась на 18,9% с отметки 7307,61 млрд. долл. до 8689,64 млрд. долл. В то же время общая сумма государственных гарантий имеет неоднородную тенденцию. В период 2016-2017 г. она имеет тенденцию к увеличению и возрастает на 168,59 млрд. долл. Затем следует спад в 2017-2018 г. на 460,59 млрд. долл. В целом за три года общая сумма государственных гарантий сократилась на 292 млрд. долл.

Внешний государственный долг - это часть общей задолженности государства, приходящаяся на иностранных кредиторов. Для наиболее полного понимания современного состояния внешнего долга РФ и его структуры обратимся к таблице 1.

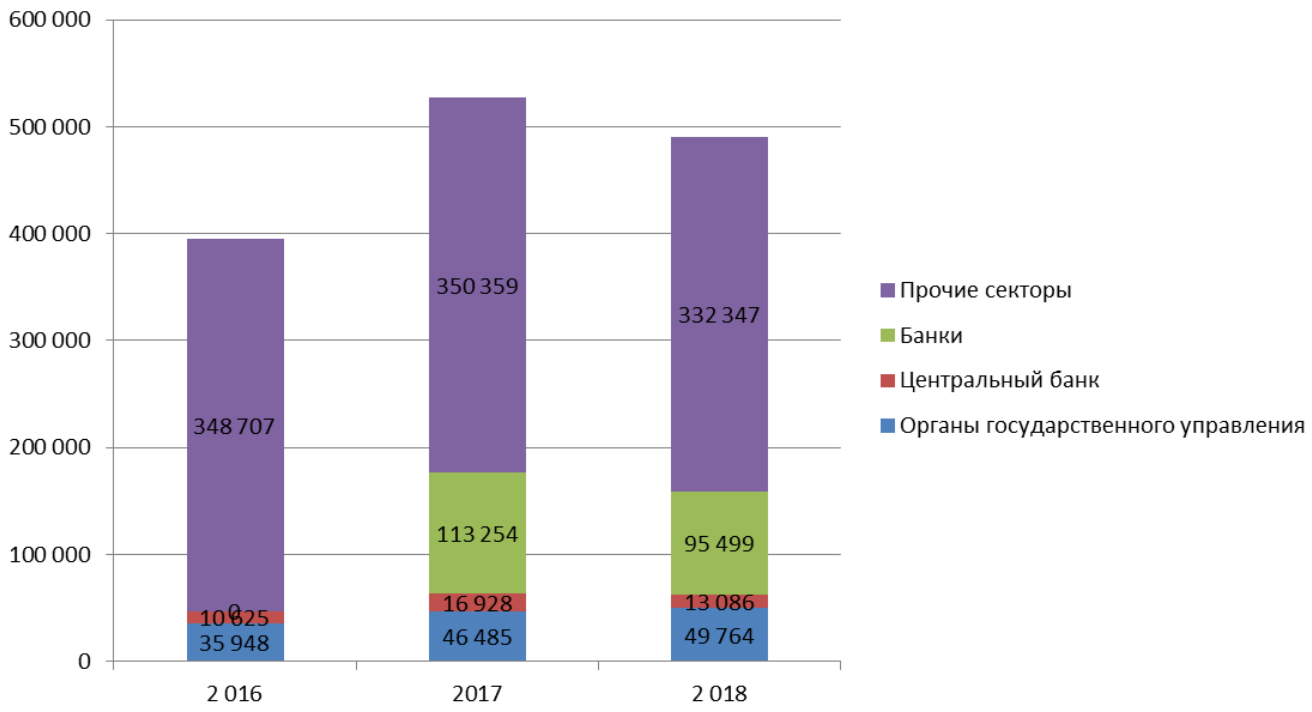

Рис. 2. Внешний долг Российской Федерации и его структура

Анализ рис. 2 показал, что в целом внешний долг России в период с 2016-2018 гг. снизился на 6,2% или на 32 318 млрд. долл. за счет значительного сокращения задолженностей банков и прочих секторов на 25,2% и 4,7% соответственно. Также следует отметить прирост задолженности в секторах органов государственного управления на 38,4% и ЦБ РФ на 23,2%.

Наибольший удельный вес в структуре внешнего долга РФ занимают прочие секторы экономики - предприятия и организации. На их долю приходится порядка 68% или 332 347 млрд. долл. всей задолженности страны по состоянию на июль 2018 года.

Оценка остроты долговой проблемы может осуществляться по разным критериям. Основным из них является соотношение внешнего долга и потребностей по его погашению с размером экспорта страны. Опасной границей считается превышение суммы долга над суммой экспорта в 2 раза.

Для анализа состояния внешнего долга в соотношении с экспортом РФ рассмотрим данные таблицы 1.

Таблица 1

Соотношение внешнего долга и экспорта РФ

Показатель	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2018 г. к 2016 г., %
Внешний долг, млрд. долл.	518,5	511,8	518,1	99,9
Экспорт, млрд долл.	281,8	358	362	128,4
Отношение внешнего долга к экспорту	1,84	1,43	1,43	77,7

По данным таблицы видно, что за последние три года соотношение внешнего долга с экспортом не достигало опасной границы. Максимально приближенное значение к пороговой отметке было достигнуто в 2016 году, когда внешний долг превышал экспорт страны на 236,7 млрд. долл. или в 1,84 раза. В последующем данный показатель снизился до отметки 1,43 в 20172018 гг., что объясняется существенным увеличением суммы экспорта и незначительным уменьшением суммы внешних заимствований.

На рис. 3 представлены показатели внешней долговой устойчивости Российской Федерации.

Анализ данных рис. 3 показал, что за исследуемый период коэффициенты «Внешний долг/ВВП» и «Платежи по внешнему долгу/ВВП» сократились на 9% и 2% соответственно, что говорит об увеличении внешней долговой устойчивости России. Внешний долг на душу населения имеет неоднородную тенденцию. В 2016-2017 г. данный показатель возрос на 41 долл., а в 2017-2018 г. внешний долг снизился на 184 долл. с отметки 3 527 долл. до 3 343 долл. на душу населения. При этом в целом данный показатель за 3 года снизился на 4,3% или на 143 долл [2, с.140]

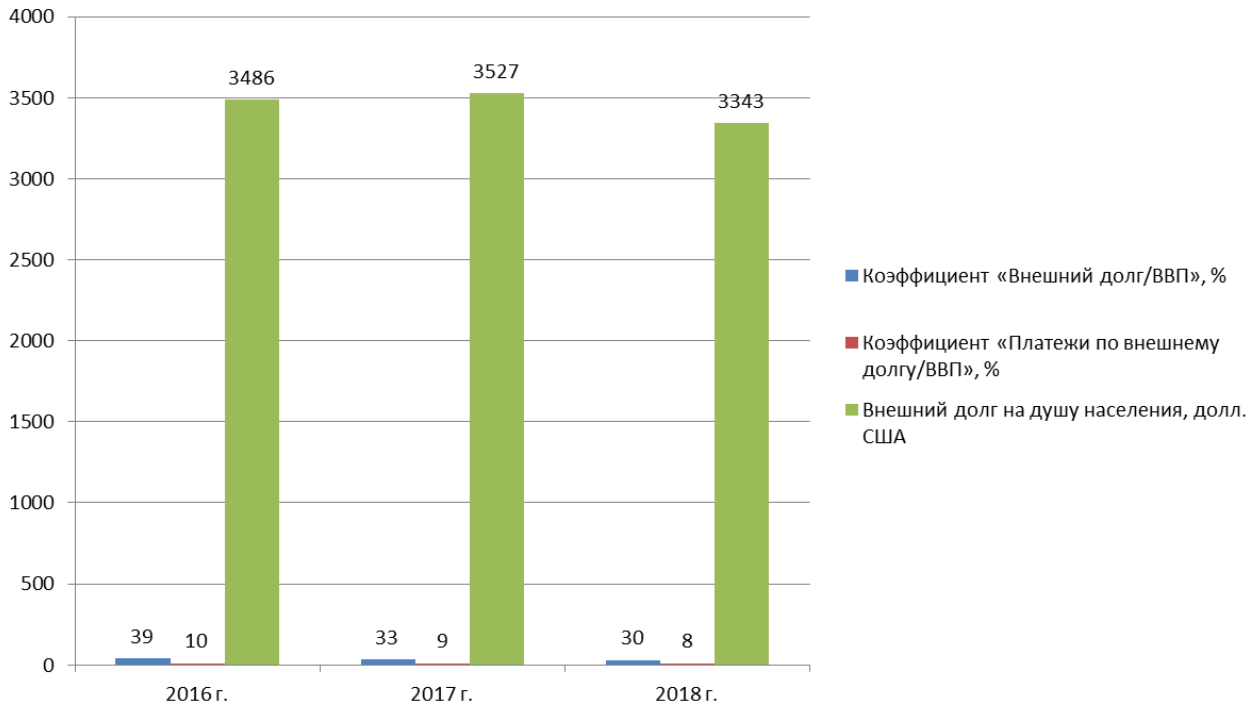

Рис. 3. Показатели внешней долговой устойчивости Российской Федерации

Одной из главных ошибок России в проведении политики внешнего заимствования состоит в несоответствии ежегодных объемов заимствованных средств и объемов погашения основного долга страны. За все время лишь дважды - в 1994-1995 гг. - Россия не привлекала внешних средств больше, чем производила выплат по погашению долга. В дальнейшем этот принцип н соблюдался.

Также следует отметить непродуманную антикризисную политику государства, главные меры которой были направлены на сокращение внешней ресурсной зависимости и прекращение значительной девальвации национальной валюты, а в последствии и внутренней инфляции. Все действия сводились к поддержанию высоких процентных ставок, которые стимулировали увеличение дифференциации доходов, скапливающихся у наиболее состоятельной части населения. Так же падение интереса к инвестиционным вложениям повлекло за собой снижение экономических стимулов развития производства.

Основными методами решения проблемы государственного долга

являются бюджетно-экспертные и финансово-технические.

Бюджетно-экспертный, или долгосрочный, метод решения проблемы, подразумевает увеличение торгового баланса страны, ВВП и государственного бюджета.

Финансово-технические, или краткосрочные, методы направлены на улучшение условий заимствования, снижение общей суммы долга и изменение временной структуры платежей. К таким методам можно отнести реструктуризацию, консолидацию, отсрочку погашений и аннулирование займов. По мнению большинства экспертов именно реструктуризация является одним из основных инструментов решений данной проблемы [3, с.253].

В заключение можно отметить, что наличие государственного долга, как внутреннего, так и внешнего, нормальное явление для каждой активно развивающейся страны.

В настоящее время долговая устойчивость Российской Федерации характеризуются довольно стабильной. Однако, тенденции и прогнозы на ближайшие периоды может оказать негативное влияние на данный показатель. Рост государственного долга в совокупности с невысокими темпами ВВП и ценами на нефть негативно скажется не только на уровне государственного долга в целом, но и разбалансирует расходы на его обслуживание и погашение, что, в свою очередь, приведет к новому ветку заимствований и неизбежному росту государственного долга.

Список литературы

1. Кочарян Ш.И., Новикова Н.А. Государственный долг Российской Федерации: оценка современного состояния // Аллея науки. - 2019. - Т. 1. - № 1 (28). - С. 462-467.

2. Матвеева Ю.С. Долговая устойчивость Российской Федерации: текущее состояние и угрозы // В сборнике: Эффективное государственное управление и аудит эффективности Сборник статей участников V Международного форума Финансового университета. - 2019. - С. 135-142.

3. Олейникова И.Н. Государственный долг: динамика и вопросы долговой устойчивости // В сборнике: Исследование и проектирование интеллектуальных систем в автомобилестроении, авиастроении и машиностроении ("ISMCA' 2019") Материалы III Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. - Таганрог, 2019. - С. 250-253.