

*Зырина Л.А.,
студентка магистратуры 3 курса заочного образования
юридического факультета
Национального Исследовательского Мордовского Государственного
Университета
МГУ им. Н.П. Огарёва г. Саранска*

ОСОБЕННОСТИ МЕТОДИКИ РАССЛЕДОВАНИЯ НАРУШЕНИЙ ТЕХНИКИ БЕЗОПАСНОСТИ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ

***Аннотация:** В последние годы на всей территории Российской Федерации наблюдается резкое увеличение объемов строительства. Так, по сведениям Федеральной службы государственной статистики, число построенных и введенных в эксплуатацию зданий и сооружений составило в 2000 г. – 110 809, 2001 г. – 114 358, 2002 г. – 119 727, 2003 г. – 119 759, 2004 г. – 121 346, 2005 г. – 131 043, 2006 г. – 131 043, 2007 г. – 194 612, 2008 г. – 208 888, 2009 г. – 217 253, 2010 г. – 222 036. Однако наряду с положительными тенденциями такое увеличение объемов строительства характеризуется высоким уровнем аварийности и производственного травматизма.*

Федеральной службой по труду и занятости в ходе надзора и контроля за соблюдением законодательства о труде получены следующие сведения о видах несчастных случаев с тяжелыми последствиями в Российской Федерации: в 2009 г. число таких несчастных случаев составило 9502, из них 1750 – в строительстве (18,4 %), в 2010 г. – 9485, из них в строительстве – 1763 (18,6 %). Вместе с тем, согласно данным Генеральной прокуратуры Российской Федерации, количество преступлений, предусмотренных ст. 216 УК РФ, составляло: в 2000 г. – 278 (–6,1 %); 2001 г. – 304 (+9,4 %); 2002 г. – 291 (–4,3 %); 2003 г. – 307 (+5,5 %); 2004 г. – 269 (–12,4 %); 2005 г. – 276

(+2,6 %); 2006 г. – 333 (+20,7 %); 2007 г. – 286 (–14,1 %); 2008 г. – 264 (–7,7 %); 2009 г. – 281 (+6,4 %); в 2010 г. – 302 (+7,5 %).

Ключевые слова: строительство, безопасность, нарушение, методика расследования.

Abstract: In recent years, a sharp increase in construction volumes has been observed throughout the Russian Federation. So, according to the Federal State Statistics Service, the number of buildings and structures built and put into operation in 2000 was 110 809, 2001 - 114 358, 2002 - 119 727, 2003 - 119 759, 2004 . - 121 346, 2005 - 131 043, 2006 - 131 043, 2007 - 194 612, 2008 - 208 888, 2009 - 217 253, 2010 - 222 036. However, along with positive trends, such an increase in construction volumes is characterized by a high level of accident rate and industrial injuries.

The Federal Service for Labor and Employment, in the course of supervision and monitoring of compliance with labor legislation, received the following information on types of accidents with serious consequences in the Russian Federation: in 2009 the number of such accidents amounted to 9502, of which 1750 - in construction (18, 4%), in 2010 - 9485, of which 1763 in construction (18.6%). However, according to the General Prosecutor's Office of the Russian Federation, the number of crimes provided for by Art. 216 of the Criminal Code of the Russian Federation, amounted to: in 2000 - 278 (–6.1%); 2001 - 304 (+9.4%); 2002 – 291 (–4.3%); 2003 - 307 (+5.5%); 2004 - 269 (–12.4%); 2005 – 276 (+ 2.6%); 2006 - 333 (+20.7%); 2007 - 286 (–14.1%); 2008 – 264 (–7.7%); 2009 - 281 (+ 6.4%); in 2010 - 302 (+7.5%).

Key words: construction, safety, violation, investigation methodology.

Результаты анализа практики возбуждения уголовных дел о нарушении правил безопасности при ведении строительных работ свидетельствуют о том, что наиболее распространенными поводами для возбуждения уголовного дела служат сообщения о преступлении, полученные из иных источников: из федеральной инспекции труда (43% изученных уголовных дел); из медицинского учреждения, в которое был доставлен пострадавший (18,5 %); из организации,

осуществляющей строительные работы, в ходе которых произошел несчастный случай (авария) (12,2 %); сообщения из других источников, оформленные рапортами сотрудников органов внутренних дел об обнаружении признаков преступления (21,7 %).

Заявления пострадавших (их родственников, представителей) составляют 4,6%¹.

Как показывают результаты изучения материалов уголовных дел о нарушении правил безопасности при ведении строительных работ, подтверждающие выводы, к которым пришли многие исследователи - осмотр места происшествия относится не только к числу неотложных, но и наиболее сложных следственных действий. В первую очередь это обусловлено спецификой сферы строительства: сложностью технологии строительного производства, сопряженного с использованием многочисленных машин, механизмов, инструментов, а также различных сооружений и приспособлений; большими габаритами строительных объектов; производством строительных работ в естественных условиях (т.е. в зависимости от географических, климатических, инженерно-геологических факторов) и т.п.².

Вследствие этого следователю достаточно сложно даже сориентироваться на месте происшествия, не говоря уже об определении всего перечня объектов, предметов, документов, подлежащих осмотру, изъятию. В результате осмотр места происшествия либо вообще не проводится (анализ материалов уголовных дел о нарушении правил безопасности при ведении строительных работ свидетельствует о том, что следователи выезжали на осмотр места происшествия всего в 67 % случаев), либо проводится весьма поверхностно.

Между тем следует отметить такую особенность осмотра места происшествия по исследуемым делам как его безотлагательность после

¹ Данилова Н. А. Использование специальных знаний в уголовном судопроизводстве (уголовно-процессуальный и криминалистический аспекты): Монография. – СПб.: 2015. – С. 120.

² Софинский П. И. Охрана труда в ССО (студенческих строительных отрядах). Техника безопасности при выполнении строительных работ. – М., 2007. – С. 23.

получения следователем сообщения о происшествии; поскольку обстановка на месте происшествия долго не может оставаться неизменной¹. В этой связи представляется справедливым мнение М.С. Шалумова, согласно которому незамедлительность производства осмотра позволит следователю предотвратить изменение действительной обстановки. происшествия, утрату или сокрытие следов, вещественных доказательств; разобраться в сущности происшествия и его причинах; выявить признаки возможной инсценировки травматического случая или иного события; использовать результаты осмотра в качестве важнейшего источника доказательств². Что касается целесообразности производства осмотра места происшествия спустя длительное время после несчастного случая (аварии), то большинство исследователей сходятся во мнении, что выехать на место происшествия и произвести следственный осмотр следует независимо от срока, прошедшего с момента несчастного случая (аварии). Даже по истечении значительного времени после события всегда имеется возможность обнаружить материальные следы преступления. Непосредственное восприятие обстановки происшествия позволит следователю определить основные направления расследования, целенаправленное и полное допросить свидетелей, пострадавших, виновных, правильно оценить их показания, определить возможность выемки (запроса) необходимых документов.

Основными объектами, подлежащими следственному осмотру при расследовании нарушения правил безопасности при ведении строительных работ, являются: территория осуществления строительных работ; место работы конкретного виновного лица (офисы хозяйствующего субъекта, иные помещения, а также место непосредственного производства строительных работ, находящееся, в том числе, и вне территории строительной площадки); конкретный участок работ; машины, механизмы, оборудование, инструменты, использовавшиеся при? ведении конкретных строительных работ; рабочее место

¹ Роиц В. Д. Управление условиями и охраной труда. – М., 2004. – С. 10.

² Шалумов М. С. Программа расследования преступных нарушений правил электробезопасности. Методическое пособие. – М., 2013. С. 35.

пострадавшего; территория вне строительной площадки; трупы людей; поврежденные (уничтоженные) здания, сооружения, иные товарно-материальные ценности; транспортные средства; средства индивидуальной (коллективной) защиты; одежда пострадавших, виновных; следы, образовавшиеся в ходе происшествия; место нахождения документов, имеющих значение для дела и др. По мнению А.Ю. Бутырина, выделению и фиксации в ходе осмотра подлежат все предметы и следы, имеющие прямое или косвенное отношение к происшедшему, без предвзятости и предубеждения, а в ряде случаев — вопреки формирующейся уверенности в предпочтительности одной версии в отношении к другим¹. Их роль в событии окончательно будет установлена позднее, в результате проведения всего комплекса следственных действий и экспертных исследований.

Доказательственная информация по делам о нарушении правил безопасности при ведении строительных работ содержится в таких специфических формах, что следователь без помощи лица, обладающего специальными знаниями в области строительства, не всегда может ее обнаружить, зафиксировать и оптимально использовать.

Анализ материалов уголовных дел показывает, что в качестве специалистов по анализируемым делам привлекаются: специалисты-строители (должностные лица органов государственного надзора (должностные лица Федеральной службы по техническому, экологическому и атомному надзору, Государственных инспекций архитектурно-строительного надзора, Государственной инспекции труда); специалисты из научно-исследовательских и учебных заведений соответствующего профиля, из организаций, осуществляющих строительные работы); специалисты-криминалисты; судебно-медицинские эксперты и др.².

¹ Бутырин А. Ю. Судебная строительно-техническая экспертиза в расследовании несчастных случаев и аварий: монография. – М., 2003. – С. 213.

² Григорьева М. А. Методика расследования нарушения правил безопасности при ведении строительных работ: диссер ... канд. юрид. наук. – Псков, 2011. – С. 203.

Использованные источники

- 1 Бутырин А.Ю. Судебная строительно-техническая экспертиза в расследовании несчастных случаев и аварий: монография / А.Ю. Бутырин. – М.: ГУ РФЦСЭ, 2003. – 321 с.
- 2 Григорьева М. А. Методика расследования нарушения правил безопасности при ведении строительных работ: диссер ... канд. юрид. наук / М. А. Григорьева. – Псков, 2011. – 269 с.
- 3 Данилова Н.А. Использование специальных знаний в уголовном судопроизводстве (уголовно-процессуальный и криминалистический аспекты): Монография / Н.А. Данилова, С.П. Кушниренко, Т.Г. Николаева, В.Д. Пристансков. – СПб.: 2015. – 315 с.
- 4 Роик В.Д. Управление условиями и охраной труда / В.Д. Роик. – М.: Изд-во РАГС, 2004. – 256 с.
- 5 Софинский П. И. Охрана труда в ССО (студенческих строительных отрядах). Техника безопасности при выполнении строительных работ / П.И. Софинский, Н.И. Торопов, В.В. Дудин. – М.: МХТИ им. Д.И. Менделеева, 2007. – 50 с.
- 6 Шалумов М.С. Программа расследования преступных нарушений правил электробезопасности. Методическое пособие / М.С. Шалумов. – М.: НИИ проблем укрепления законности и правопорядка Генеральной прокуратуры РФ, 2013. – 80 с.