

## ОСОБЕННОСТИ УЧАСТИЯ ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

**Аннотация:** В статье рассматриваются вопросы истории появления суда присяжных и его функционирования в различные периоды России. Анализируется значение и обоснованность применения суда присяжных. Изменение законодательства рассматриваемого института. Гуманность и демократичность института присяжных заседателей и его недостатки.

**Ключевые слова:** суд присяжных, правонарушение, институт присяжных заседателей, уголовный процесс, судебное разбирательство.

**Annotation:** The article discusses the history of the jury trial and its functioning in various periods of Russia. The significance and validity of the jury trial are analyzed. Changes in the legislation of the institution in question. The humanity and democracy of the jury and its shortcomings.

**Key words:** jury, offense, Institute of jurors, criminal proceedings, the trial.

На современном этапе развития общества, присяжные заседатели играют весьма важную роль в осуществлении правосудия. Люди, носящие статус присяжного заседателя, являются основой состава суда. Вопрос о становлении института присяжных заседателей является актуальным по сей день. На всем протяжении истории, государство стремилось создать справедливую форму осуществления правосудия, ведь состояние правосудия является оценочным показателем развития всего уголовного судопроизводства.

Если окунуться в историю, то становление присяжных заседателей приходится еще на IX в., когда в Русской Правде было указано на то, что лицо, которое совершило преступление, но отрицающее его, должно предстать перед двенадцатью мужиками, решающим вопрос его невиновности. Подобная практика применялась также в Псковской судной грамоте<sup>1</sup>. В последующем, институт присяжных заседателей получил свое признание при императрице Екатерине II и императоре Александре I. Но из-за крепостничества не удавалось более полно реализовывать эту идею. Соответственно, для полного становления и развития института присяжных заседателей требовалась отмена крепостного права, что и произошло в 1861 г. Свое окончательное закрепление, данный институт получил в конце XX в. Но просуществовал он недолго. После Октябрьской революции 1917 г. институт присяжных заседателей был упразднен.

Так, возрождением института присяжных заседателей считается постановление Верховного Суда РФ от 16.07. 1993 г. № 5451/1-1 «О порядке введения в действие Закона Российской Федерации «О внесении изменений и дополнений в Закон РСФСР «О судоустройстве РСФСР», Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР, Уголовный кодекс РСФСР и Кодекс РСФСР об административных правонарушениях». Также, положения, содержащие сведения о присяжных институтах, присутствуют в Конституции РФ, Уголовно-процессуальном кодексе РФ, Федеральном законе РФ «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации» и других нормативных правовых актов. С 1 января 2010 года институт суда присяжных начал действовать во всех субъектах Российской Федерации.

Согласно п. 5 ст. 30 УПК РФ, присяжным заседателем является лицо, привлеченное в установленном уголовно-процессуальным законом порядке для

---

<sup>1</sup> Мрочек-Дроздовский П. Памятник русского права во времена местных законов. – М., 1901.

участия в судебном разбирательстве и вынесении вердикта<sup>2</sup>. Коллегия из присяжных заседателей состоит из 12 человек, но при этом также имеются и запасные лица в качестве присяжных заседателей, для особого непредусмотренного случая.

Особенностью института присяжных заседателей является то, что в его состав входят обычные граждане нашей страны, которые отбираются случайным образом и участвуют в осуществлении правосудия.

В нашей стране институт присяжных заседателей является наиболее гуманным и демократическим. Ведь в осуществлении правосудия, решения принимают «люди из народа», не являющиеся специалистами в данной области и их решение напрямую является объективным и независимым<sup>3</sup>.

Но, конечно же, даже в такой демократической судебной системе есть свои недостатки. Это касается того, что, во-первых, у многих могут возникнуть вопросы: неужели обычные непрофессиональные люди способны решить, виновен человек в содеянном или нет? Почему неопытный человек должен разбираться в уголовном деле и принимать решения по этому делу в отличие от опытного, профессионального и квалифицированного судьи? Ведь судья, вынося судебный решение, руководствуется, прежде всего, нормативной правовой базой, которая определяет основания виновности или не виновности подсудимого<sup>4</sup>. А присяжные заседатели такой информированностью не обладают, они выносят свои решения исключительно из своих предубеждений и, конечно же, эмоциональной составляющей, что зачастую является неправильным решением.

Таким образом, можно сказать, что принятие решения по уголовному делу является весьма щепетильным и важным, поскольку, прежде чем выносить

---

<sup>2</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (в ред. от 04 ноября 2019 г., с изм. и доп., вступ. в силу с 14 ноября 2019 г.) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 52 (ч. 1), ст. 4921.; 2019. № 44, ст. 6175.

<sup>3</sup> Парвазова Д.Р. О необходимости изменения отдельных требований, предъявляемых к присяжным заседателям и кандидатам в присяжные заседатели // Актуальные проблемы юридической науки и практики: взгляд молодых ученых // сборник материалов VIII научно-практической конференции молодых ученых. 2016. – С. 265

<sup>4</sup> Дыртыкоол Ш.Р. Проблемы участия присяжных заседателей в уголовном судопроизводстве // Вестник науки. – 2018. – Т. 3. – № 6 (6). – С. 11

какое-либо решение, нужно обязательно руководствоваться с нормативными правовыми актами, подтверждающими наличие правильности вынесения данного решения.

Если обратиться к статистике, то за 2017 год, по делам, рассмотренным судом присяжных - 448 человек были осуждены и 51 человек оправданы. При этом в апелляционной инстанции отменены оправдательные приговоры в отношении 18 лиц. Отменены или изменены обвинительные приговоры в отношении 51 лица<sup>5</sup>. Эти показательные данные, позволяют утверждать о том, что довольно большое количество человек понесло обвинительный приговор по решению присяжных заседателей. Также, статистика говорит о том, присутствует наличие отмены оправдательных приговоров и отмены обвинительных приговоров, что играет весьма отрицательную оценку в деятельности присяжных заседателей.

Процесс рассмотрения уголовного дела с участием коллегии присяжных заседателей начинается с ходатайства обвиняемого о рассмотрении уголовного дела с участием коллегии присяжных заседателей.

Суд присяжных может применяться также в отношении нескольких подсудимых, так сказано в п. 2 ст. 325 УПК РФ. Если один или несколько подсудимых отказываются от суда с участием присяжных заседателей, суд решает вопрос о выделении уголовного дела в отношении этих подсудимых в отдельное производство. При невозможности выделения уголовного дела в отдельное производство уголовное дело в целом рассматривается судом с участием присяжных заседателей. Нельзя не обратить внимания на данное высказывание, ведь, допустим, если подсудимые отказываются от наличия участия в уголовном деле присяжных заседателей, соответственно этому могут быть свои причины. Если суд признает данные причины объективными, то, скорее всего, правильнее было бы принять решение о рассмотрении дела без

---

<sup>5</sup> Основные статистические показатели деятельности судов общей юрисдикции за 2017 год // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации. [Электронный ресурс], 2018. Режим доступа: [http://www.cdep.ru/userimages/sudebnaya\\_statistika/2018/Osnovnye\\_oper\\_pokazateli\\_2017.xls](http://www.cdep.ru/userimages/sudebnaya_statistika/2018/Osnovnye_oper_pokazateli_2017.xls) (дата обращения: 20.11.2019).

присяжных заседателей<sup>6</sup>. Здесь возможно самым правильным решением было бы изменения в самом УПК РФ, которые позволили бы гражданам выразить свою собственную волю на проведения слушания судебного заседания. Иначе, здесь можно наблюдать прямое ущемление прав человека.

Таким образом, на основе всего вышеизложенного, можно подвести итог, что наличие института присяжных заседателей позволяет с точностью утверждать о присутствии демократической основы рассмотрения уголовных дел в Российской Федерации. Но, несмотря на всю демократичность и правильность данного судебного института, все же стоит обратить внимание на то, что в этой деятельности есть свои недостатки, которые необходимо устранить и создать более справедливое и гуманное правосудие.

### **Список использованной литературы**

1. Мрочек-Дроздовский П. Памятник русского права во времена местных законов. – М., 1901.

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (в ред. от 04 ноября 2019 г., с изм. и доп., вступ. в силу с 14 ноября 2019 г.) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 52 (ч. I), ст. 4921.; 2019. № 44, ст. 6175.

3. Парвазова Д.Р. О необходимости изменения отдельных требований, предъявляемых к присяжным заседателям и кандидатам в присяжные заседатели // Актуальные проблемы юридической науки и практики: взгляд молодых ученых // сборник материалов VIII научно-практической конференции молодых ученых. 2016. – С. 265.

4. Дыртыкоол Ш.Р. Проблемы участия присяжных заседателей в уголовном судопроизводстве // Вестник науки. – 2018. – Т. 3. – № 6 (6). – С. 11.

---

<sup>6</sup> Тарасов В.Н. Тенденции и проблемы развития института суда присяжных в России // Судья. – 2016. – № 5. – С. 16

5. Основные статистические показатели деятельности судов общей юрисдикции за 2017 год // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации. [Электронный ресурс], 2018. Режим доступа: [http://www.cdep.ru/userimages/sudebnaya\\_statistika/2018/Osnovnye\\_oper\\_pokazatel\\_i\\_2017.xls](http://www.cdep.ru/userimages/sudebnaya_statistika/2018/Osnovnye_oper_pokazatel_i_2017.xls) (дата обращения: 20.11.2019).

6. Тарасов В.Н. Тенденции и проблемы развития института суда присяжных в России // Судья. – 2016. – № 5. – С. 16.