

*Пономаренко Н.Ю.*

*Кандидат юридических наук, доцент  
доцент Кафедры судебной экспертизы и криминалистики  
Белгородский государственный национальный  
исследовательский университет*

*Россия, г. Белгород*

*Иванов М.Ю.*

*студент магистратуры  
3 курс, Юридический институт  
Белгородский государственный национальный  
исследовательский университет*

*Россия, г. Белгород*

**ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ  
МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ В СФЕРЕ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ**

***Аннотация:** статья посвящена выявлению основных направлений развития международного взаимодействия России в сфере судебной экспертизы, определению его целей и задач, а также уделено внимание роли зарубежного опыта при реализации программ взаимодействия.*

***Ключевые слова:** направления развития судебной экспертизы, международное взаимодействие, судебная экспертиза, повышение качества судебных экспертиз.*

***Annotation:** the article identifies the main directions of development of international cooperation of Russia in the field of forensics, defining its objectives and tasks, and also focus on the role of foreign experience in the implementation of cooperation programs.*

***Key words:** directions of development of forensic examination, international cooperation, forensic science, improving the quality of forensic examinations.*

Как и любой вид международных отношений, интернациональное взаимодействие в сфере судебной экспертизы представляет собой динамичную систему, на конечный вид которой влияет множество факторов. Являясь особой сферой деятельности, отвечающей интересам как самих специалистов, её осуществляющих, так и целых государств в лице их правоохранительных органов, судебно-экспертная деятельность нуждается в поиске точек соприкосновения, которые могли бы удовлетворить интересы всех названных субъектов максимально эффективно. Поиск этих «точек» и налаживание контактов в решении общих задач должен осуществляться на основе научно-стратегического планирования<sup>1</sup>.

Безусловно, стратегия не может быть основана лишь на необходимости решения определенных задач. Стратегия должна быть выстроена в соответствии с нормами международно-правовых отношений, определяющих порядок взаимодействия между странами в той или иной сфере.

Основанием для начала диалога об изменении составляющей международных отношений, являются тщательно собранные научно-статистические данные, позволяющие объективно оценить обстановку по проблемному вопросу, определить, насколько он важен как для инициатора диалога, так и для остальных его участников и перспективу дальнейшей совместной работы<sup>2</sup>.

Немаловажным станет и учет опыта зарубежных партнеров в стратегическом планировании развития судебно-экспертной деятельности. Например, в 2015 году, в Ирландии была принята программа, рассчитанная на

---

<sup>1</sup> Винберг А.И., Малаховская Н.Т. Судебная экспертология (общетеоретические и методологические проблемы судебных экспертиз). – Волгоград: ВСШ МВД СССР, 1979. – 183 с.

<sup>2</sup> Пахомов А. В. О проблемах изучения и использования зарубежного опыта в области судебной экспертизы // Российский следователь. 2008. № 18. С. 33.

3 года и предполагающая обеспечение органов уголовного судопроизводства базой данных ДНК-профилей, внесение изменений во внутренние организационные аспекты судебно-экспертной деятельности, а также в качестве приоритетной меры было указано укрепление международного сотрудничества в вышеуказанной сфере. В Великобритании с 2016 года реализуется стратегическая программа, основными целями которой является: упор на развитие отдельных видов экспертиз (компьютерно-технические, генетические, бухгалтерские и т.д.), оценка деятельности экспертов с точки зрения этических норм, оборудование экспертных лабораторий согласно требований международной аккредитации.

В Российской Федерации также разработан документ, включающий в себя стратегию развития международного сотрудничества в сфере судебно-экспертной деятельности. Этим документом является государственная программа «Юстиция», утвержденная Постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 года №312. Программа предусматривает укрепление взаимодействия между судебно-экспертными учреждениями Минюста, сохранение лидирующих позиций судебно-экспертных учреждений Минюста среди стран, с которыми Российская Федерация находится в политических, экономических и иных объединениях.

Однако стоит отметить, что программа в большей степени нацелена на улучшение состояние судебно-экспертной деятельности в конкретном ведомстве – Министерстве юстиции, что указывает на необходимость обратить внимание на судебно-экспертные учреждения других органов исполнительной власти.

Подобного рода стратегии не могут быть построены без достаточных оснований. Поэтому и при создании государственной программы «Юстиция» основанием послужила Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации, а также законодательные акты, связанные со стратегическим планированием.

Безусловно, разработанные Российской Федерацией меры по развитию международного взаимодействия в области судебной экспертизы должны учитывать уже разработанные международные программы. К примеру, при рассмотрении взаимодействия в рамках ООН, стоит обратить внимание на программу развития научной и судебно-экспертной службы Управления по наркотикам и преступности ООН.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что основными целями международного сотрудничества Российской Федерации со своими партнерами в сфере судебной экспертизы являются: повышение эффективности судебной экспертизы, выведение судебных экспертиз на качественно новый уровень, а также создание условий, при которых будет возможен более активный обмен опытом, как теоретическим, так и практическим.

Достижению этих целей предшествует решение ряда задач, стоящих перед субъектами сотрудничества:

- создание условий, при которых взаимодействие судебно-экспертных объединений России с международными судебно-экспертными организациями станет наиболее эффективным;

- содействие более активному обмену опытом, а также интеграции научно-технических достижений в сферу применения судебно-экспертной науки;

- улучшение положения Российской Федерации в среде международных судебно-экспертных объединений<sup>1</sup>.

На основании выделенных целей и задач, можно выделить приоритетные направления развития международного сотрудничества в сфере судебной экспертизы:

---

<sup>1</sup> Киндер Я. Региональное и международное сотрудничество в области судебной экспертизы // Теория и практика судебной экспертизы. – 2013. – № 3(31). – С. 171.

1. Разработка научно-методических основ судебно-экспертных методов, способствующих расследованию проблемных для международного сотрудничества категорий преступлений (международный терроризм, преступления, связанные с пытками и унижением человеческого достоинства и т.д.), а также их профилактике с учетом собственного и зарубежного опыта.

2. Активное участие в разработке совместных методик, а также использование результатов совместных международных исследований для их разработки. Способствование динамичному развитию отдельных категорий судебных экспертиз (компьютерно-технические, генетические, судебно-экономические экспертизы и т.д.);

3. Развитие общей судебной экспертологии как основной научной дисциплины, позволяющей проанализировать состояние судебной экспертизы относительно современного уровня развития преступности и предложить возможные пути её развития. Создание международных сообществ, посвященных общей теории судебной экспертизе.

4. Подготовка высококвалифицированных экспертных кадров, в том числе способных действовать в рамках производства судебных экспертиз, осуществляемых международными экспертными коллективами. С этой целью необходимо развивать не только профессионализм экспертов, но и их знания иностранных языков и основ международно-правового законодательства.

Достичь успешных результатов в указанных направлениях позволит создание международного информационного пространства, включающего сведения об экспертных методиках, применяемых в различных видах, родах экспертиз, справочно-информационные массивы, сведения об образцах криминалистического оборудования с выходными данными производителей, реестр судебных экспертов, участвующих при производстве экспертиз международными экспертными командами, а также создание возможности взаимодействия в этом информационном пространстве в постоянном режиме.

***Использованные источники:***

1. Винберг А.И., Малаховская Н.Т. Судебная экспертология (общетеоретические и методологические проблемы судебных экспертиз). – Волгоград: ВСШ МВД СССР, 1979. – 183 с.
2. Киндер Я. Региональное и международное сотрудничество в области судебной экспертизы // Теория и практика судебной экспертизы. – 2013. – № 3(31). – С. 171.
3. Пахомов А. В. О проблемах изучения и использования зарубежного опыта в области судебной экспертизы // Российский следователь. 2008. № 18. С. 33.