

*Букулов Г.Д.,  
студент магистратуры, направления подготовки  
«Уголовное право и криминология»  
3 курс, факультет «Юриспруденция»  
Северо-Кавказский Федеральный Университет  
Институт сервиса, туризма и дизайна(филиал) СКФУ в  
г. Пятигорск*

## **ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРИНЦИПОВ УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**

***Актуальность исследования:** за свою историю уголовное законодательство Российской Федерации познало множество трансформаций. С момента вступления в силу Уголовного кодекса в 1997 году, он претерпел более 700 изменений и дополнений. Многочисленность вносимых поправок не отражает общее состояние отечественной законотворческой практики, но вместе с тем является следствием появления специфических черт, тонкостей и противоречий при его прочтении. В большинстве случаев такие изменения обосновываются интенсивным преобразованием структуры и принципов уголовной политики, а также попыткой государства усилить собственную роль в оказании противодействия конкретным видам опасного поведения. Изменения в уголовном праве активизировали поиск путей совершенствования уголовного законодательства с обращением к принципам уголовного законодательства.*

***Ключевые слова:** уголовное право, трансформация, Уголовный кодекс, принципы уголовного права, нарушение, преступление и пр.*

## PROBLEMS OF IMPLEMENTATION OF THE PRINCIPLES OF CRIMINAL LAW

***Abstract:** relevance of the study: in its history, the criminal legislation of the Russian Federation has experienced many transformations. Since the entry into force of the Criminal code in 1997, it has undergone more than 700 changes and additions. The multiplicity of amendments does not reflect the General state of domestic legislative practice, but at the same time is a consequence of the appearance of specific features, subtleties and contradictions in its reading. In most cases, such changes are justified by an intensive transformation of the structure and principles of criminal policy, as well as an attempt by the state to strengthen its own role in countering specific types of dangerous behavior. Changes in criminal law have intensified the search for ways to improve criminal legislation with reference to the principles of criminal law.*

***Keywords:** criminal law, transformation, criminal code, principles of criminal law, violation, crime, etc.*

Реформа уголовного законодательства, проведенная на базе ФЗ №162 «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации» упразднила конфискацию имущества и институт однократности преступлений, декриминализация простого и злого хулиганства, причинения вреда здоровью средней тяжести по неосторожности, а также полученного в результате нарушений правил охраны труда, ПДД, хулиганства, обмана потребителей. При этом, остаются не криминализированными общественно опасные деяния, связанные с функционированием финансовых рынков, корпоративным управлением и использованием инсайдерской информации.

Исходя из вышесказанного, можно сформулировать ряд предложений, направленных на повышение эффективности уголовного законодательства в России: [1, С. 21]

- введение уголовной ответственности в отношении юридических лиц (успешно практикуется в США, Китае, Соединенном королевстве);
- закрепление правил квалификации преступлений;
- ведении административной преюдиции, то есть возможность привлечения лица к уголовной ответственности за совершение экономических преступлений только в случае предварительного совершения им административного правонарушения.



Рисунок 1. Структура российской преступности в 2019 году[2]

По данным ГИЦ МВД РФ, в январе - сентябре 2019 года зарегистрировано 1521,7 тыс. преступлений, или на 2,1% больше, чем за аналогичный период прошлого года. Снижение регистрируемых преступлений отмечено в 37 субъектах Российской Федерации.

93,1% всех зарегистрированных преступлений выявляется органами внутренних дел, причем 4,7% из них – на стадии приготовления и покушения. Всего на этих стадиях выявлено 66,0 тыс. преступлений (+ 3,2%).

Более половины всех зарегистрированных преступлений (52,5%) составляют хищения чужого имущества, совершённые путём кражи, мошенничества, грабежа, разбоя. Почти каждая четвёртая кража (22,3%), каждый двадцать пятый грабёж (3,9%) и почти каждое девятое разбойное нападение (10,8%) были сопряжены с незаконным проникновением в жилище, помещение или иное хранилище. [2]

Каждое сорок четвёртое (2,3%) зарегистрированное преступление – квартирная кража. В январе - сентябре 2019 года их число сократилось на 11,5% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года.

Количество выявленных преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, по сравнению с январем – сентябрем 2018 года уменьшилось на 1,8% и составило 21,3 тыс.

В январе - сентябре 2019 года с использованием оружия совершено 4,2 тыс. преступлений (- 6,0%).

Подразделениями органов внутренних дел выявлено 75,8 тыс. преступлений экономической направленности, их удельный вес в общем массиве преступлений экономической направленности составил 85,8%.

Иностранцами гражданами и лицами без гражданства на территории Российской Федерации совершено 27,3 тыс. преступлений, что на 10,2% меньше, чем за январь – сентябрь 2018 года.

Почти половину всех зарегистрированных преступлений (49,1%) составляют хищения чужого имущества, совершенные путем кражи (165,6 тыс.), мошенничества (62,3 тыс.), грабежа (11,5 тыс.) и путем разбоя (1,8 тыс.)», — говорится в отчете. [2]

При этом с начала года отмечено снижение числа квартирных краж на 13,9%.

За отчетный период значительно выросло количество преступлений, совершенных организованными преступными группами. ОПГ с января по март совершили 6,1 тыс. тяжких преступлений (рост на 22,4%), причем их удельный вес в общем числе расследованных преступлений вырос по сравнению с прошлым годом с 8,9% до 10,5%, следует из документа.

По статистике МВД, каждое второе расследованное преступление в России совершено лицами, ранее совершавшими преступления, а почти каждое третье совершено в состоянии алкогольного опьянения. [3, С. 24]

В контексте нашего исследования интерес представляют методологические подходы, основополагающие принципы уголовно-правового воздействия и направления, лежащие в основе системы мер обеспечения безопасности общества и государства в процессе исполнения уголовного наказания в виде лишения свободы в странах Европы и Соединенных Штатов Америки, отраженные в существующих стратегических программных государственных документах и ежегодных директивных предписаниях. К их числу можно отнести следующие. [4, С. 10]

1. Система исполнения уголовных наказаний в любом государстве находится под пристальным вниманием общества. От эффективности наказания на стадии его исполнения во многом зависит безопасность общества, поэтому процесс исполнения наказания – это деятельность, организованная государством и осуществляемая с участием всех институтов гражданского общества.

2. Концепция обеспечения безопасности в пенитенциарных учреждениях – самостоятельный элемент общей стратегии национальной безопасности, вместе с тем она находится в тесной взаимосвязи и взаимодействии с уголовной политикой государства, включает противодействие распространению терроризма, политического и религиозного экстремизма, наркобизнеса, организованной преступности, угроз информационной безопасности и др.

3. По своей сути концепция обеспечения безопасности в местах лишения свободы носит оборонительный характер, при этом её обеспечение и

направленность на практике должны превосходить характер и направленность криминальных угроз. Поэтому в иерархии процедур по обеспечению безопасности приоритеты отведены защите от источника угрозы безопасности, затем – воздействие на источник угрозы безопасности. Разумеется, при этом не исключается единовременность названных форм деятельности.

4. Основой безопасности в пенитенциарных учреждениях является фактическое состояние и ожидаемое изменение пенитенциарной преступности. Существенная роль принадлежит научной обоснованности правоприменительной деятельности. Прочный фундамент принятия управленческих решений об актуальных, необходимых мерах – системный и объективный анализ, оценка и прогноз состояния, структуры, динамики пенитенциарных преступлений и правонарушений, причин и условий им способствующим. Так, например, особую актуальность приобретают вопросы методик анализа информации, выявления проблем, обеспечивающих выработку и осуществление взаимосвязанных мер, оценки прогнозируемых результатов.

5. Исходным пунктом служит представление о том, что главное в борьбе с преступностью – её предупреждение. Профилактика в местах лишения свободы распространяется на причины пенитенциарных правонарушений и благоприятствующие совершению преступлений факторы и условия. Тактически грамотным рассматривается научный подход к системному выявлению тенденций, непосредственно или опосредовано оказывающих неблагоприятное воздействие на изменение пенитенциарной преступности. Решение профилактических задач субъектами уголовной политики реализуется комплексно в рамках единой концепции при условии координации сил, средств и методов с привлечением общественности к общественному контролю обеспечения цели исправления преступников. Приведенные основные принципы современной уголовной политики обеспечения безопасности в процессе исполнения уголовных наказаний в зарубежных государствах позволяют сделать, по крайней мере, два вывода. Прежде всего, констатировать, что

современные векторы профилактического воздействия на преступника рассматриваются сегодня как приоритетное направление противодействия преступности.

Со временем страх перед новым уголовным наказанием исчезает, а мотивированная направленность на правопослушный образ жизни, подкрепленный сохраненными или вновь обретенными социально полезными связями и нравственными ценностями, способны гарантировать продолжительный и стабильный результат. Такой подход к определению контента уголовной политики представляется наиболее перспективным, поскольку уголовная политика, будучи частью политики социальной, её логическим продолжением, прежде всего, заключается в предупреждении противоправного поведения, его недопущении либо минимизации. Как, впрочем, и любая государственная политика, она определяет основные направления и дальнейшие перспективы уголовно-правовой защиты общественных отношений.

УК РФ характеризуется излишней криминализацией. Из миллиона уголовных дел, которые рассматриваются судьями ежегодно, доля дел о преступлениях небольшой тяжести — 55%, т. е. 550 000. Несмотря на то, что по большинству таких дел суды не назначают наказания, связанные с лишением свободы, последствия уголовного осуждения влекут социальные ограничения осужденных граждан и их близких родственников: право на профессию, вопросы получения кредита, выезда за границу и т. д.

Адвокатское сообщество критически отмечает не столько уголовно-правовые, сколько процессуальные слабые места современной уголовной политики. К ним, относятся незначительное число оправдательных приговоров, дефекты построения правоохранительной системы, влияющие на независимость суда, отсутствие вариативности в уголовном преследовании, сокращение компетенции суда присяжных и т. п.

Представители правозащитных объединений, последовательно критикуют положения УК РФ об ответственности за проявления экстремистской

деятельности. Критика нацелена в основном на содержательное наполнение понятий «унижение граждан», «социальная группа» и др.

Господствующей на данный момент позицией является мнение о необходимости принятия новой редакции УК РФ. Сегодня относительно реформирования российского уголовного законодательства существуют две основные позиции: принятие нового УК РФ; подготовка и принятие новой редакции УК РФ.

Единая уголовная политика (или по меньшей мере общая линия такой политики) на сегодня в Российской Федерации отсутствует.

Тактическая уголовная политика находится в сложном положении. Принимаемые решения зачастую противоречивы, лоббируются разными акторами с разными интересами, финансово не просчитаны и не нацелены в будущее, а скорее закрывают имеющиеся недостатки.

Стратегическая уголовная политика в равной мере плохо ориентирована на вызовы XXI века и скорее нацелена на закрытие накопившихся недостатков. Выдвигаемые предложения по большей части хорошо текстуально проработаны, однако носят иногда слишком поверхностный характер. [4, С. 12]

При этом общим недостатком уголовной политики является слабая опора на статистические и экономические данные. Принимаемые или предлагаемые решения не опираются на статистику преступности, не учитывают механизма работы правоохранительной системы, не анализируются с точки зрения увеличения финансовых затрат на всех этапах уголовного судопроизводства, начиная с доследственных проверок и заканчивая исполнением приговора суда.

Действующий УК РФ был принят в 1996 г., и в целом на сегодня его социальный базис не изменился. При вдумчивом отношении к УК РФ ему может быть уготована жизнь, сопоставимая по продолжительности с французским УК Наполеона 1810 г. (действовавшим свыше 180 лет), УК Германии 1871 г. или УК Финляндии 1889 г., действующим до сегодняшнего дня (хотя, конечно, претерпевшим масштабные изменения, но формально действующим уже свыше

столетия). Обусловлено это тем, что идеология в основе УК РФ отражает идеологию современного российского общества.

УК РФ 1996 г., очищенный от законодательных ошибок последних лет, с приведенной в порядок системой наказаний и санкциями статей Особенной части, строго следующих принципам уголовного права вполне может послужить России еще много лет

### **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Рустамов Х.У. Дифференциация форм уголовного процесса (Современные тенденции и проблемы совершенствования) : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2018. 31 с.
2. Данные ГИАЦ МВД РФ [Электронный ресурс]//URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/mvd/> (Дата обращения: 01.12.2019)
3. Волков К.А. Деятельность полиции по противодействию преступности: коллизионные проблемы правового регулирования необходимой обороны и уголовно-правового задержания // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. - 2013. - № 2. С. 24-29
4. Бабаев М.М., Пудовочкин Ю.Е., Андрианов В.К. Уголовная политика: Учебное пособие. - М.: РГУП, 2018. - С. 10-15.