

*Ким И.Э.,  
студент магистратуры  
2 курс, факультет  
«Государственного и муниципального управления»  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Российская академия народного хозяйства и  
государственной службы при Президенте Российской Федерации»  
г. Санкт-Петербург*

## **НЕДОСТАТКИ ПРОЕКТНОГО УПРАВЛЕНИЯ В ОРГАНАХ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ**

***Аннотация:** Статья посвящена исследованию и выявлению недостатков использования проектного менеджмента в органах местного самоуправления. Отдельно выделены трудности, вызываемые эндогенными и экзогенными факторами. Полученные результаты позволили сформулировать рекомендации, нацеленные на улучшение практики проектного менеджмента и повышение его эффективности в публичном секторе.*

***Ключевые слова:** проектный менеджмент, управление, регион, эффект.*

***Annotation:** The article is devoted to the study and identification of deficiencies in the use of project management in local governments. Separately highlighted the difficulties caused by endogenous and exogenous factors. The obtained results allowed to formulate recommendations aimed at improving the project management practice and increasing its efficiency in the public sector.*

***Keywords:** project management, management, region, effect.*

Важным направлением организации работ в органах местного самоуправления на сегодняшний день является внедрение проектной системы. В настоящее время

управление проектами стало нормой практической деятельности и может обеспечить развитие системы любого уровня: предприятий, регионов и государств [1]. Опыт развитых стран убедительно свидетельствует о том, что именно проектный подход помогает упорядоченно и системно реализовать стратегические приоритеты развития территории и достичь социально-экономических выгод общины, особенно в условиях ресурсных ограничений. Согласно исследованиям, применение стандартных проектных технологий в крупных региональных проектах (если стоимость этих технологий от 2% до 10% объема бюджета проекта) позволяет достичь экономического эффекта от 15% до 20% [2].

При этом следует обратить внимание на тот факт, что необходимость ускоренного продвижения на пути устойчивого развития общества, экономического роста, соединенного с активной социальной политикой государства, демократизацией всех составляющих социума актуализирует проблемы готовности использования органами местного самоуправления проектного подхода, учитывая тот факт, что в большинстве своем они продолжают применять либо командно-административные методы, либо единичные подходы функционального менеджмента. Помимо этого практика показывает, что введение инструментов проектного управления в органах власти осуществляется несистемно и нерегулярно.

Таким образом, с учетом вышеизложенного, исследование проблем организации деятельности органов местного самоуправления на пути использования проектного подхода, как универсального инструмента в достижении устойчивых тенденций динамичного социально-экономического развития территорий, является важной научно-практической задачей, которая и обуславливает выбор темы данной статьи.

Проблемы становления и развития проектного подхода в публичном управлении и, в частности, в органах местного самоуправления, находятся под пристальным вниманием многих исследователей и практиков. Эту проблематику

исследуют В. Бабаев, Т. Безверхнюк, А. Берданов, С. Бушуев, В. Вакуленко, А. Гладкая, Т. Гречко. Исследованию роли заинтересованных сторон при разработке проектов повышения конкурентоспособности территорий посвящены работы Б. Колтынюка, И. Мазура, Е. Морозова, В. Рача, Ю. Шарова, В. Шапиро, И. Чикаренко, П. Цегольника. Разработкой методологии использования проектного подхода в органах государственной власти занимаются Ю. Тесля, Н. Парасюк, В. Худолей, Д. Кульчицкая и др.

Однако несмотря на то, что указанная проблематика активно обсуждается, на постоянной основе осуществляется непрерывный поиск решения многих вопросов и задач регионального развития, а сами регионы становятся объектом комплексного научного исследования, именно проектный аспект управления требует существенного углубления, совершенствования, систематизации и обоснования в современных условиях трансформации системы местного самоуправления.

Таким образом, с учетом вышеизложенного цель статьи заключается в изучении проблем проектного управления в местных органах власти с целью выработки рекомендаций по их устранению и предотвращению возможных убытков.

Итак, рассматривая более подробно трудности и проблемы, с которыми сталкиваются органы местного самоуправления в процессе использования проектного подхода, прежде всего, следует отметить, что их целесообразно классифицировать в зависимости от источников их возникновения, а именно: эндогенного и экзогенного происхождения.

Так, к факторам эндогенного характера, которые провоцируют затруднения в реализации проектного менеджмента на региональном уровне, следует отнести экономические, политические, экологические, социальные, культурные, которые являются факторами внешней окружающей среды. То есть это социально-экономическая ситуация, сложившаяся на территории конкретной общины и в стране в целом, которая безусловно влияет на проект. Эти факторы могут отягощать

ситуацию, создавая новые проблемы и трудности, но, в то же время они могут дать и необходимые для проектирования идеи, аналоги и ресурсы.

Помимо этого, необходимо обратить внимание на то, что проекты регионального развития в большинстве своем являются социально-ориентированными, а социальное проектирование почти всегда связано с риском. Поскольку объект управления постоянно меняется, соответственно трансформируется и система управления проектированием, то есть происходят организационные изменения. Достаточно часто меняются варианты технических решений и технологий. В результате ошибки планирования и ценообразования являются неизбежным атрибутом проектного управления на местном уровне.

Подавляющее большинство органов местного самоуправления не в состоянии эффективно внедрять проектный менеджмент из-за нехватки материальных и финансовых ресурсов, по причине недостаточной правовой автономии и правовой незащищенности органов самоуправления, их выборных и должностных лиц от административного давления государства, через бюрократизацию публичного управления. Зачастую этому способствует правовой нигилизм, который проявляется через постоянное невыполнение органами публичной власти различных уровней уже принятых законов и других нормативно-правовых актов [3].

Рассматривая более подробно эндогенные факторы, вызывающие проблемы проектного управления у региональных властей, отметим, в первую очередь, нехватку сертифицированных специалистов по проектному менеджменту на рынке труда; отсутствие опыта использования методов и приемов разработки и сопровождения проектов; недостаточную мотивацию к внедрению инновационных инструментов в деятельность органов местного самоуправления; проблемные аспекты в процессах инициации и планировании проектов; частую смену решений и инициатив должностных лиц; коррупцию; изменения в ответственности должностных лиц и политических лидеров; недостаточное понимание чиновниками вопросов проектного менеджмента.

В свою очередь неопределенность конечных продуктов проектов возникает потому, что проектировщик почти никогда не знает, насколько сложной окажется реализация проекта. Работа над проектом может раскрыть истинную его многогранность, что с большой долей вероятности способно привести к дефициту ресурсов для выполнения проекта и повлечь за собой его полную остановку. Также из-за нехватки компетенции проектировщиками зачастую формулируются такие задачи, которые принципиально неразрешимы на современном уровне развития социальной инженерии.

Таким образом, четкая идентификация проблем проектного управления в органах местного самоуправления, позволила сформулировать следующие рекомендации для улучшения практики проектного менеджмента и повышения его эффективности в публичном секторе:

- расширить подготовку и уровень профессиональных навыков для проектных менеджеров муниципалитетов (тренинговые программы, шефство);
- определить соответствующую организационную структуру для разработки и реализации проектов (матричная или проектная организационная структура);
- постепенно применять инструменты и техники проектного менеджмента (это должно быть обязательным требованием в масштабных проектах публичного сектора).

## **ЛИТЕРАТУРА**

1. Абрамов Р.А., Мухаев Р.Т., Соколов М.С. Критерии эффективности государственного и регионального управления в контексте проектного подхода // Теоретическая и прикладная экономика. - 2017. - №1. - С. 96-112.
2. Баринов Г.О. Влияние системы проектного менеджмента на инвестиционную привлекательность региона // Экономика и социум. - 2017. - №1. - С. 168-175.

3. Быстров В.В. Применение проектного менеджмента в задачах управления региональной безопасностью: подход и формальный аппарат // Надежность и качество сложных систем. - 2017. - №4(20). - С. 73-84.