

Шарыпова Т.Н.,

кандидат экономических наук

доцент кафедры информационных технологий и защиты информации

Ростовский государственный экономический университет «РИНХ»

Россия, г. Ростов-на-Дону

Юресько А.В.,

студент 1 курс, факультет «Юридический»

Ростовский Государственный Экономический Университет «РИНХ»

Россия, г. Ростов-на-Дону

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ДЕЙСТВИЯ, СОВЕРШЁННЫЕ В СОСТОЯНИИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ПРИНУЖДЕНИЯ

Аннотация: Статья посвящена вопросам применения ответственности к лицам, совершившим деяние, находясь под психологическим давлением.

Ключевые слова: психологическое, воздействие, статья 40 УК РФ.

Annotation: The article is devoted to the application of responsibility to persons who committed an act under psychological pressure.

Keywords: psychological impact, article 40 of the criminal code.

Развитие современного мира привело к тому, что человек становится объектом, на который ежедневно оказывается воздействие. Такое воздействие приводит к рефлексии субъекта, оказывает влияние на внутренние установки и, соответственно, влияет на принятие им каких – либо решений. Одним из таких способов, является психологическое давление. Итак, психологическое давление — это способ влияния на человека, осуществляемое с целью изменения его внутренних установок, убеждений, мнений, суждений, решений. К видам такого давления относятся:

1. Принуждение, представляет собой форму прямого воздействия. Особенность принуждения заключается в том, что принуждаемый человек, как правило, всегда понимает суть происходящего. Способы такого манипуляторного действия могут быть различны, но часто принуждение используется с применением таких инструментов, как деньги, власть, информация, физическая сила. Хотелось бы отметить, что физическое принуждение может быть двух типов. В первом случае оно представляет собой механическое или с применением, каких либо химических веществ или иных методов воздействия на внутренние органы человека. К типу такого воздействия можно также отнести пытки, избиение, применение химических веществ, в том числе введение их в организм человека против его воли. Физическое принуждение второго типа не обязательно должно быть видимо похоже на физическое насилие. Например, закрывание человека в помещение без прямого физического контакта. Такая ситуация лишает человека свободы действий и в крайних случаях может представлять угрозу жизни. Кроме того физическое принуждение может быть направлено в отношении третьего лица с требованием от объекта принуждения совершить определенные действия. В этом случае третьим лицом могут быть люди достаточно близкие по отношению к принуждаемому субъекту. Такие случаи не редки, например, при захвате заложников. В этом случае действия противоправного характера, совершаемые лицом подвергнутому принуждению не должны иметь форму уголовно наказуемых деяний.

2. Унижение, представляет форму воздействия, характерной особенностью которой обычно выступает стремление манипулятора морально «сломать» субъект воздействия. Услышав о себе нелюбезные вещи, часто не имеющие ничего общего с настоящим положением вещей, но затрагивая за «живое», субъект такого манипулирования может перейти в состояние психоэмоциональной нестабильности, что приводит к потере контроля над собой и, как следствие над ситуацией в целом.

3. Уход в сторону, представляет собой несколько отличающийся от классических способов психологического давления метод, характеризуется формами воздействия с использованием особенностей психоэмоциональной устойчивости субъекта манипулирования. Другими словами, когда субъект манипулирования начинает выяснять причины оказываемого на него психологического давления у манипулятора, тот переходя в «глухую оборону» переносит существо разговора на субъект манипулирования снова и снова, препятствуя его рациональному пониманию происходящего.

4. Внушение, как вид психологического давления, характеризуется тем, что человек – манипулятор должен обладать значительным авторитетом в глазах субъекта манипулирования. Такой способ позволяет «скормить» субъекту практически любую информацию не опасаясь ее критической проверки. Крайними способами внушения являются различные формы гипноза, применение технических средств, например высокочастотных генераторов, методов нейролингвистического программирования. Несмотря на не традиционность и редкость таких способов принуждения, тем не менее, их действие направлено на то, чтобы навязать необходимое действие объекту манипулирования. В связи с этим, квалификация действий лиц использующих гипноз и схожие с ним практики, как вид мошенничества, представляется в некоторых случаях достаточно спорной.

5. Убеждение, характерно рациональным подходом к вопросам человеческой логики. Такой вид воздействия, как правило, применяется в отношении субъектов с нормальным уровнем развития интеллекта, способных понять логические построения структуры убеждения.

Все виды психологического давления, так или иначе, оказывают воздействие на психофизическое состояние человека и его сознательную сферу, что в итоге влияет на его способность принимать рациональные решения. Не все виды воздействия безобидны. Часть из них относится к категории деяний, за которые предусмотрено наказание.

Впервые, в юридической практике, пристальное внимание к вопросам психического и физического принуждения было обращено в УК РФ в редакции 1996 года. Уголовный Кодекс РФ, в статье 40 [3, ст. 40] предусматривает наказание за деяния, связанные с психологическим давлением на человека, выраженные в форме физического или психического воздействия. Система правосудия государства, определяет такое давление достаточным действием, способным довести человека до совершения преступления, помимо его воли. Некоторые исследователи юридической науки Э.Ф. Побегайло [1, с. 239] и Б.В. Волженкин [2, с. 45], считают, что такое определение не имеет достаточного основания для категории самостоятельного обстоятельства, исключающего преступный характер. Действительно, любое общественно опасное действие (или бездействие), находящееся в поле контроля как физического, так и психического принуждения должно определяться как воздействие непреодолимой силы, или рассматриваться в контексте категорий крайней необходимости. Непреодолимая сила является свидетельством о невозможности совершения каких-либо действий, которое лицо было обязано совершить. В такой трактовке любая ответственность за бездействие исключается.

Часть вторая данной статьи, акцентирует внимание на психическом состоянии лица, в состоянии которого данное лицо не может осуществлять действие (или бездействие). Важным аспектом такой трактовки положений статьи является то, что психическое состояние не является какой-либо болезнью или расстройством здоровья, но есть результат принуждения.

Следует обратить внимание, что, принимая решения об освобождении лица от ответственности, в таких случаях совершенно необходимо тщательно устанавливать степень принуждения в совокупности с такими факторами как физический потенциал организма и его психическое состояние в результате действий принудительного характера. Хочется также отметить, что виды психологического давления, а именно, психическое или физическое, не создавшие обстоятельства крайней необходимости, могут рассматриваться как

основание для смягчения наказания, что предусмотрено пунктом «е» ч. 1 ст. 61 УК.

Принуждение как категорию можно рассматривать как деяние и как способ, что позволяет говорить о принуждении, как в узком, так и в широком смысловом контексте. В узком понимании оно имеет место в тех случаях, когда употребляется термин «принуждение» при описании объективных стороны. Широкое понимание предусматривает ситуацию, когда характеристика принуждения рассматривается как способ совершения преступления в числе с другими способами без специального указания на него. В этом случае квалификация действия с применением психического или физического принуждения не должна учитываться, а в качестве признака уголовного деяния следует указывать на п. «к» ч. 1 ст. 63 УК РФ, содержащий такой признак в качестве отягчающего обстоятельства. Крайне важно, что подавленность воли учитывается законодателем, что обуславливает необходимость применения положений статьи 40 УК РФ.

Таким образом, главным в этой статье УК РФ является, то, что любое основание для появления уголовной ответственности может возникнуть только тогда, когда присутствует сознательное поведение человека, пользующегося свободой выбора своих действий.

Правовые нормы, регламентирующие принуждение как обстоятельство исключающее уголовную ответственность содержатся в законодательных документах многих государств.

Так статья 122–2 Уголовного Кодекса Франции, не предусматривает уголовную ответственность по отношению к лицам, действующим (нарушившим закон) под влиянием силы или прямого принуждения, которым не было возможно противостоять каким либо образом.

Уголовный Кодекс Голландии прямо трактует, что «Лицо, которое совершает правонарушение под влиянием силы, которой оно не может противостоять, не подлежит уголовной ответственности». Однако в судебной практике этой страны возможность (способность) противостоять действиям

принудительного характера является оценочным признаком, то есть определяется правоохранительными и судебными органами применительно к конкретной ситуации.

Уголовный Кодекс Испании также освещает принуждение, указывая в п.б статьи 21, что уголовной ответственности не подлежат те лица, которые действовали в состоянии сильного страха. В этой трактовке законодательной позиции, предусматривается, что страх может быть вызван принуждением, в первую очередь психического характера.

Предупреждая, такие действия, уголовными категориями и оставляя лицам испытавшим принуждение возможность не попасть под уголовное преследование, законодательные акты других государств, основываясь на общемировых принципах гуманизма, также содержат оценочные категории такого аспекта как психологическое давление на человека.

ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Э.Ф. Побегайло. Уголовное право: Учебник для вузов. Общая часть. Т. 1. М., 1998. С. 303-304.
2. Б.В. Волженкин. Уголовный кодекс Российской Федерации: Научно-практический комментарий. М., 1998. С. 102.
3. Парфеленко А.А., Шарыпова Т.Н. КИБЕРБУЛЛИНГ - ТРАВЛЯ В СЕТИ. В сборнике: Наука сегодня: вызовы и решения, материалы международной научно-практической конференции: в 2 частях. 2018. С. 159-161.
4. Уголовный кодекс Российской Федерации. Последняя редакция Уголовного Кодекса Российской Федерации с изменениями на 2018 год, а также Комментарии к статьям УК РФ. [Электронный ресурс]. URL: <http://stykrf.ru/> (дата обращения: 10.01.2019).