

*Шихнабиев Р.А.,
Старший доцент,
Управление Министерства внутренних дел
Российской Федерации по городу Калуге*

**ПРИВЛЕЧЕНИЕ К АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ
СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ЗА СОВЕРШЕНИЕ
АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВОНАРУШЕНИЯ,
ПРЕДУСМОТРЕННОГО СТАТЬЕЙ 6.1.1 КоАП РФ**

***Аннотация:** Статья посвящена юридической ответственности сотрудников органов внутренних дел МВД России, а также вопросам привлечения к административной ответственности сотрудников органов внутренних дел как специальных субъектов административной ответственности. Рассмотрено привлечение к уголовной ответственности сотрудников полиции за совершение преступления, предусмотренного ст. 116.1 УК РФ в контексте несоответствия и противоречия нормам административного законодательства, а именно статьи 6.1.1 КоАП.*

***Ключевые слова:** административное правонарушение, административная ответственность, преступление, уголовная ответственность, побои, сотрудники органов внутренних дел как специальный субъект административной ответственности, субъект преступления.*

***Annotation:** The article is devoted to the legal responsibility of the officers of the internal affairs agencies of the Ministry of Internal Affairs of Russia, as well as the issues of bringing to administrative responsibility of the internal affairs authorities as special subjects of administrative responsibility. Considered criminal prosecution of police officers for committing a crime under Art. 116.1 of the Criminal Code in the*

context of inconsistencies and contradictions with the norms of administrative legislation, namely, article 6.1.1 of the Administrative Code.

Keywords: *administrative offense, administrative responsibility, crime, criminal liability, beating, employees of the internal affairs bodies as a special subject of administrative responsibility, the subject of the crime.*

Для начала, необходимо отметить, что, исходя из принципа равенства всех перед законом и судом, виды и меры юридической ответственности, которые распространяются также и на сотрудников органов внутренних дел, определяются видами совершенных правонарушений и степенью их общественной опасности. Это означает, что за неправомерные деяния (действия или бездействие) сотрудники органов внутренних дел несут гражданско-правовую, материальную, административную, дисциплинарную и уголовную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации¹.

Федеральным законом от 22 июля 2010 г. № 155-ФЗ ч. 1 ст. 63 Уголовного кодекса Российской Федерации дополнена пунктом «о»: «совершение умышленного преступления сотрудником органа внутренних дел»². Таким образом, отнесение к службе сотрудников в органах внутренних дел при совершении ими умышленных преступлений, начиная с 6 августа 2010 г. является обстоятельством, отягчающим наказание. Тем не менее, коэффициент преступной активности сотрудников правоохранительных органов показывает, что преступная активность сотрудников органов внутренних дел не является самой высокой среди сотрудников других правоохранительных органов и

¹ Гончаров И.В. Юридическая ответственность сотрудников органов внутренних дел в Российской Федерации // Труды Академии управления МВД России. – 2015. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/yuridicheskaya-otvetstvennost-sotrudnikov-organov-vnutrennih-del-v-rossiyskoy-federatsii>

² Федеральный закон "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 22.07.2010 N 155-ФЗ (последняя редакция). - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_102845/

сопоставима с преступной активностью сотрудников следственных органов Следственного комитета России и органов ФСИН России³.

Однако, тяжесть совершаемых сотрудниками органов внутренних дел правонарушений определяет наличие мер уголовной ответственности. Преступления, совершаемые сотрудниками органов внутренних дел, можно поделить на две категории: должностные и общеуголовные. При этом общеуголовные преступления, совершенные сотрудниками, также можно разделить на связанные с исполнением должностных обязанностей (совершенные на службе, в отношении других сотрудников, с использованием формы) и не связанные с таковыми (вне службы, без использования полномочий сотрудника, формы, удостоверения).

Что касается административной ответственности как вида юридической ответственности, основанием для ее наступления является административное правонарушение. Порядок применения ответственности регулируется КоАП РФ.

Особенности административной ответственности сотрудников органов внутренних дел выражается в том, что она наступает лишь как исключение из общего правила закрепленного в ч. 1 ст. 2.5 КоАП РФ, по которому сотрудники органов внутренних дел за совершение административного правонарушения несут дисциплинарную ответственность, что, может противоречить самой природе административной ответственности⁴.

То есть, в соответствии с КоАП, административная ответственность сотрудников органов внутренних дел наступает за следующие административные правонарушения:

³ Смирнов В. Г. Уголовная ответственность сотрудников органов внутренних дел и реализация принципа равенства граждан перед законом // Закон и право. – 2018. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/ugolovnaya-otvetstvennost-sotrudnikov-organov-vnutrennih-del-i-realizatsiya-printsipa-ravenstva-grazhdan-pered-zakonom>

⁴ Камасова А. Г. Сотрудники органов внутренних дел как специальные субъекты административной ответственности // Вестник экономической безопасности. – 2016. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotrudniki-organov-vnutrennih-del-kak-spetsialnye-subekty-administrativnoy-otvetstvennosti>

- административные правонарушения, посягающие на отдельные права граждан (ст. 5.1— 5.26, 5.45, 5.56);
- нарушение законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения (ст. 6.3);
- административные правонарушения в области охраны собственности (ст. 7.29— 7.32.1);
- административные правонарушения в области охраны окружающей природной среды и природопользования (гл. 8);
- нарушение правил пожарной безопасности на железнодорожном, морском, внутреннем водном или воздушном транспорте (ст. 11.16);
- административные правонарушения в области дорожного движения (гл. 12);
- отдельные административные правонарушения в области предпринимательской деятельности и деятельности саморегулируемых организаций (ст. 14.9, ч. 3 ст. 14.32);
- административные правонарушения в области финансов, налогов и сборов, рынка ценных бумаг (гл. 15);
- административные правонарушения в области таможенного дела (нарушения таможенных правил (гл. 16));
- отдельные административные правонарушения, посягающие на институты государственной власти (ст. 17.3, 17.7—17.9, ч. 1 и 3 ст. 17.14, 17,5);
- некоторые административные правонарушения в области защиты Государственной границы Российской Федерации и обеспечения режима пребывания иностранных граждан или лиц без гражданства на территории Российской Федерации (ст. 18.1—18.4);
- административные правонарушения против порядка управления (ч. 2.1, 2.6, 7 ст. 19.5, ч. 5 ст. 19.8);
- нарушение требований пожарной безопасности (ст. 20.4 — в части нарушения требований пожарной безопасности вне места службы);

– неуплата административного штрафа в срок (ч. 1 ст. 20.25)⁵.

Административное законодательство выделяет особенности ответственности специальных субъектов, которая наступает за совершение ими административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащей реализацией своих должностных полномочий. Сотрудники органов внутренних дел также отнесены к специальным субъектам административного правонарушения. Подобный административно-правовой статус сотрудников выражается в первую очередь в том, что за административные проступки они несут дисциплинарную ответственность по нормам специальных нормативных актов, регламентирующих порядок прохождения службы⁶.

Проанализировав вышеуказанный перечень, можно сделать вывод, что сотрудники полиции не могут быть субъектами административной ответственности состава ст.6.1.1. КоАП.

Однако возможность привлечения сотрудников полиции к уголовной ответственности за преступление, предусмотренное ст. 116.1. УК РФ противоречат действительности. Так как диспозиция данной нормы предполагает привлечение к ответственности лиц, уже подвергавшихся административному наказанию за аналогичное деяние. Но, как уже было указано выше, привлечь сотрудников полиции к административной ответственности конкретно по ст.6.1.1 КоАП невозможно. Соответственно возникает множество вопросов о правильном возможном применении этих двух норм конкретно в отношении сотрудников полиции как субъектов правонарушения/преступления.

⁵ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 27.12.2018, с изм. от 18.01.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 16.01.2019). - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/

⁶ Гончаров И. В. Юридическая ответственность сотрудников органов внутренних дел в Российской Федерации // Труды Академии управления МВД России. – 2015. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/yuridicheskaya-otvetstvennost-sotrudnikov-organov-vnutrennih-del-v-rossiyskoy-federatsii>

То есть, как можно привлечь сотрудника полиции за преступление, предусмотренного ст. 116.1 УК РФ, если как субъектов их нельзя привлечь к административной ответственности за аналогичное деяние, как того требует диспозиция уголовной нормы.

Предлагается, что, возможно, будет эффективным отнесение побоев исключительно к уголовной юрисдикции, и исключение нормы из КоАП. В таком случае, не будет возникать противоречий при привлечении к ответственности сотрудников полиции. То есть, исключить ст. 6.1.1. из КоАП, а также 116.1. из УК РФ. В это же время, расширить санкцию статьи 116 (добавить более мягкое наказание, приближенное к ранее административному), при этом никак не привязывать диспозицию статьи 116 УК РФ с административными правонарушениями.

Возможно, предложенный вариант не окажется наиболее или самым эффективным в данном вопросе, однако он представляется наиболее не затратным во времени, поскольку не влечет за собой внесение изменений и приведение в соответствии большого количества нормативно правовых актов.

Ведь административное право граничит с уголовным правом на стыке ответственности должностных лиц. За проступки должностное лицо несет ответственность дисциплинарную административную ответственность, а за преступления - уголовную. Правильно отграничить проступки от преступления можно в каждом отдельном случае, только тщательно изучив обстоятельства, сопровождающие данные действия (или бездействие), и приняв во внимание основной критерий - опасности совершенного деяния для общества.

Правильные и эффективные меры правовых изменений предусматривают дальнейшую систематизацию как административного, так и уголовного законодательства. Это выражается в глубокой и всесторонней переработке действующего законодательства и внесением в него существенных изменений. Приведение в соответствие законодательства обеспечит внутреннюю

согласованность, целостность, системность и полноту правового регулирования соответствующих отношений.

Таким образом, остается актуальным способ систематизации нормативных актов, а именно УК РФ и КоАП, который должен осуществляется путем переработки и сведения правовых норм, содержащихся в различных актах, в логически согласованные нормативно-правовые акты, что в дальнейшем системно и исчерпывающе будут регулирует сферу общественных отношений, связанных с охраной жизни и здоровья человека.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гончаров И.В. Юридическая ответственность сотрудников органов внутренних дел в Российской Федерации // Труды Академии управления МВД России. – 2015. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/yuridicheskaya-otvetstvennost-sotrudnikov-organov-vnutrennih-del-v-rossiyskoy-federatsii>
2. Камасова А.Г. Сотрудники органов внутренних дел как специальные субъекты административной ответственности // Вестник экономической безопасности. – 2016. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotrudniki-organov-vnutrennih-del-kak-spetsialnye-subekty-administrativnoy-otvetstvennosti>
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 27.12.2018, с изм. от 18.01.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 16.01.2019). - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/
4. Смирнов В.Г. Уголовная ответственность сотрудников органов внутренних дел и реализация принципа равенства граждан перед законом // Закон и право. – 2018. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/ugolovnaya-otvetstvennost-sotrudnikov-organov-vnutrennih-del-i-realizatsiya-printsipa-ravenstva-grazhdan-pered-zakonom>

5. Федеральный закон "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 22.07.2010 N 155-ФЗ (последняя редакция). - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_102845/