

*Гафурова М.Б.,
магистр 2 курса*

*Худжандского Политехнического института Таджикского технического
университета им. академика М.С. Осими
Таджикистан, г. Худжанд*

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ПРОМЫШЛЕННЫМ ПРЕДПРИЯТИЕМ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

***Аннотация:** Работа посвящена теоретическим аспектам эффективности управления промышленным предприятием, в частности виды эффективности управления производства.*

***Ключевые слова:** управленческая деятельность, эффективность управления, промышленное предприятие.*

***Summary:** Work is devoted theoretical aspects of effective management of the industrial enterprise, in particular types of management efficiency of production.*

***Keywords:** administrative activity, management efficiency, industrial enterprises.*

Актуальность статьи заключается в том, что в современных условиях руководители промышленных предприятий в полной мере осознали, что управление является одним из основных элементов успешной деятельности.

Целью статьи является исследование эффективности управления промышленного предприятия.

Проблема эффективности управления является составной частью управленческой экономики, которая включает изучение:

- управленческого потенциала, то есть совокупности всех ресурсов, которыми располагает и которые использует система управления;

- затрат и расходов на управление, которые определяются содержанием, организацией, технологией и объемом работ по реализации соответствующих функций управления;

- характера управления труда;

- эффективности управления, то есть эффективности труда людей в процессе деятельности организации, реализации интересов, в достижении определенных целей.

В управленческом процессе используются человеческие, материальные, информационные и финансовые ресурсы, и в зависимости от того, как умело и целенаправленно они используются, достигается тот или иной результат.

Управление, как и любой другой вид деятельности, требует своей конкретной оценки, установления его эффективности. Но данный вопрос является довольно сложным, поскольку оценка менеджмента не всегда может быть произведена прямым путем из-за отсутствия формализованных результатов, количественной оценки отдельных видов выполняемой работы. Поэтому для измерения эффективности управленческого труда часто применяются косвенные методы.

Существуют различные аспекты к проблеме эффективности управления предприятием, которые разрабатывались школами управленческой мысли.

Например, авторы школы научного управления (Ф. Тейлор, Г. Гантт, Г. Эмерсон, Ф. и Л. Гилберт и др.) [1], занимались изучением повышения эффективности управления на уровне производства. Особое внимание исследованию этой проблемы уделял Г. Эмерсон, который придавал важное значение связи между эффективностью управления и организационной структурой предприятия [2].

Представители административной (классической) школы управления (А. Файоль, Л. Урвик, Д. Муни и др.) рассматривали эффективность управления в более широком смысле – применительно к работе всей организации. Их целью было создание универсальных принципов управления, которые обязательно должны привести организацию к успеху (14 принципов управления Анри

Файоля). Авторы *школы человеческих отношений* (Г. Мюнстерберг, М. Фоллет, Р. Лайкерт, А. Маслоу) считали основным элементом эффективности управления человеческий фактор и разрабатывали различные теории, связанные с повышением эффективности использования человеческих ресурсов [2].

Эффективность управления – это результативность функционирования системы и процесса управления как взаимодействия управляемой и управляющей систем, то есть интегрированный результат взаимодействия компонентов управления.

В более упрощенном варианте данное определение можно представить следующим образом: эффективность управления – это сопоставление потребленных ресурсов с полученным результатом.

В оценке эффективности управления наиболее сложным является определение его результата. За результаты управления нередко принимаются некоторые производственные и экономические результаты: темп роста производительности труда, качество, ритмичность работы и др., что нельзя считать бесспорным. В каждом из этих результатов, безусловно, содержится и овеществленный труд персонала управления. При этом такие воздействия менеджеров в виде приказов, указаний, распоряжений во многих случаях проходят через ряд ступеней управления по направлению сверху вниз. В результате к труду руководителей, затраченному на высшей ступени управления, добавляется труд менеджеров нижестоящих ступеней, т.е. конечный результат управления и его эффективность достигается *совокупным* управленческим трудом.

Результаты и эффективность управленческого труда в конечном итоге управления в целом зависят от многих условий и предпосылок. К их числу относятся потенциал сотрудника, его способность выполнять определенную работу; средства производства; социальные аспекты деятельности персонала и коллектива в целом; культура организации. Они в значительной мере зависят и от личности самого руководителя: его авторитета, стиля работы и т.п. Поэтому все эти факторы действуют совместно, в интеграционном единстве [2].

Конечный результат управления часто называют эффектом управления. Эффект представляет собой результат осуществления мероприятий, направленных на совершенствование производства, бизнеса и организации в целом. Эффект управления складывается из трех составляющих:

*экономический эффект – вид эффекта, имеющий непосредственную стоимостную форму, то есть измеряющийся в денежных или натуральных измерителях;

*социально-экономический эффект – имеет комплексную природу сочетания экономической выгоды и социальной стабильности и спокойствия, например, улучшение условий работы, снижение уровня профессиональных заболеваний (при определенных условиях может быть переведен в обычный экономический эффект);

*социальный эффект – вид эффекта, который принципиально не может быть пересчитан количественно, например, предотвращение социального конфликта.

Существует множество видов оценки эффективности управления. Ниже представим основные из них:

*по средствам воздействия – целевая, стратегическая и тактическая, планируемая, прогнозная, программная, концептуальная, мотивационная и стимулирующая, ресурсная и потенциальная;

*по содержанию эффекта – экономическая, социальная, инновационная, организационная, экологическая;

*по уровню проявления эффекта – народно-хозяйственная, региональная, отраслевая, внешнеэкономическая;

*по формам эффективности – деятельность менеджера, аппарата управления, процесса управления, системы менеджмента, управленческих нововведений;

*по видам систем управления – маркетинговая, инновационная, производственная, финансовая.

Таким образом, экономическая эффективность – важнейшая экономическая категория, для которой характерны свойства динамичности и историчности. Эффективность производственной деятельности

присуща различному уровню развития производительных сил каждой общественной формации. Эффективность есть характеристика процессов и воздействий сугубо управленческого характера, отражающая, прежде всего степень достижения преследуемых целей, поэтому эффективностью обладает лишь целенаправленное взаимодействие. Если деятельность полностью или частично приводит к достижению поставленных целей, она считается эффективной. Приблизительно эффективность может быть определена еще до начала самой деятельности как потенциальная эффективность, реальная же зависит от степени достижения самих целей, то есть от полученных на практике результатов. Исследования рыночных структур свидетельствуют, что главный стратегический ориентир большинства компаний заключается в максимизации, или в лучшем случае, просто в получении определенной прибыли, даже от дополнительной последней единицы товара. На практике почти не выполняется провозглашаемый микроэкономикой случай равенства цены, предельного дохода и предельного расхода. По мнению Урунова А.А. «...Это потому, что производители благ, имея у себя достаточное количество ресурсов, просто не выпускают лишнего блага, чтобы не лишиться прибыли. Сегодня благодаря информационно-коммуникационной технологии и интернету многие работают под заказ» [4].

ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Демина Ю.В. Эффективность менеджмента и пути ее повышения. Омский государственный технический университет соискатель учёной степени кандидата наук. Экономический портал <http://web.snauka.ru/issues/2011/08/1710>.
2. Мескян М.Х., Альберт М., Хедоури Ф. Основы менеджмента: Пер. с англ. – М.: Дело, 2004. – 720 с
3. Менеджмент. Учебник/ Григорян А.Ф. – М.: ПБОЮЛ, 2002. – 264 с

4. Урунов А.А. Экономическая теория: критические заметки и дополнения к некоторым категориям. //Вестник университета (государственный университет управления). 2017. -№ 3. с. 93-99.