

*Мягих Елена Анатольевна
магистрант третьего курса факультета психологии
Таврической академии (СП) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный
университет им. В.И. Вернадского» (г. Симферополь)*

ИССЛЕДОВАНИЕ ФЕНОМЕНОЛОГИИ ДИСТАНТНОГО (ГОСТЕВОГО) БРАКА

***Аннотация:** Для того что бы брак просуществовал долго, нужно чтобы супруги жили и налаживали быт вместе. В последнее время многие пары живут порознь, и такие семьи принято считать дистантными, браком на расстоянии или пригородным браком. Самой распространенной причиной дистантных семей, это работа. Целью данного исследования является выяснение состояния супружеской жизни в дистантном браке и динамики воспринимаемого семейного удовлетворения. Объектами этого исследования являются 3 пары, практикующие дистантный брак, стажем супружеской жизни не менее 5 лет с наличием хотя бы одного ребенка. Результаты исследования показали, что жены имеют тенденцию испытывать неудовлетворенность в браке, в то время как мужья чувствуют себя вполне счастливыми в браке на расстоянии.*

***Ключевые слова:** пригородный брак; семейное удовлетворение; семейная динамика.*

***Summary:** In order for a marriage to last for a long time, it is necessary that the spouses live and establish life together. Recently, many couples live apart, and such families are considered distant, distant marriage or suburban marriage. The most common cause of distant families is work. The aim of this study is to elucidate the state of married life in a distant marriage and the dynamics of perceived family satisfaction. The objects of this study are 3 couples practicing distant marriage, the experience of married*

life for at least 5 years with the presence of at least one child. The results of the study showed that wives tend to experience dissatisfaction in marriage, while husbands feel quite happy in a long-distance marriage.

Keywords: *suburban marriage; family satisfaction; family dynamics.*

Введение. Для семейной пары характерны отношения более высокого уровня. Брак по Хавари (2013) – это связь между мужчиной и женщиной как мужем и женой по закону, традициям или обычаями, преобладающими в той или иной местности.

Обычно супружеская пара живет совместно, но в настоящее время многие пары вступают в брак, не живут вместе в повседневной жизни. Пары решают не жить совместно или вступать в официальный брак по разным причинам, и одной из них является работа (Beck, 2013; Dewi, 2013). Муж и жена живут отдельно, в разных домах/городах, чтобы семейная жизнь не вредила карьере. Те, кто живет в дистантном браке, обычно чередует семью и работу вахтовым методом. Брак, такого рода принято называть «гостевым браком» (Dewi, 2013). Гостевой брак (Darahim, 2015; Dewi, 2013) определяется как: супружеская пара, которая добровольно принимает решение, обязуется не жить совместно постоянно с партнером, и отделены определенной дистанцией, чтобы удовлетворить свои потребности.

Гостевой брак, безусловно, оказывает влияние на тех, кто им живет. Исследование, проведенное Шварцем (Pamer, 2013), показало, что жизнь в гостевом браке может негативно повлиять на отношения мужа и жены и может увеличить риск развода на целых 40% выше, чем в браке с совместным проживанием. Причины, упомянутые выше, связаны с тем, что дистантные супружеские пары имеют меньше времени для общения, и в результате они становятся более напряженными, чужими по интересам друг для друга. Нехватка общения может привести к разводу. Хандаяни (2015) добавил, что пары в гостевых браках,

испытывают одиночество и отсутствие социальной поддержки. Васкито (Swastiningsih, 2014) утверждает, что одиночество приводит к изменам.

Но при этом, есть и свои плюсы гостевых браков перед традиционными. Даль (2013) и Стаффорд (Ben-Zeev, 2013) в своем исследовании утверждают, что гостевые браки не обязательно оказывают плохое влияние на пару. Согласно результатам исследования вышеупомянутых авторов, если супругам удастся сохранить дистантный брак, то качество таких отношений на порядок крепче, супруги верны друг другу и имеют высокий уровень доверия. Тем не менее, исследование в Индонезии (Mijilputri, 2015) выявило наличие проблем в общении. В гостевых браках нехватка общения с партнером, приводит к негативным мыслям, недоверию и недопониманию, и как следствие конфликтам, а продолжительные скандалы приводят к разводом.

Метод. В этом исследовании применяется качественный метод с феноменологическим подходом, целью которого является раскрытие психологической динамики брака, удовлетворенности браком в парах в гостевом браке.

В исследовании принимали участие три пары живущие в гостевых браках. Мужья в дистантных семьях работали дальнобойщиками, а их жены – домохозяйки. Супружеские пары отбирались по таким параметрам как: дистантный брак, опыт в котором не менее 5 лет, при наличии совместного ребенка.

Сбор данных проводился путем подробных опросов (проводимых в присутствии мужа и жены) и непосредственного наблюдения за домашней обстановкой, в которой жила семья. Собеседования проводились 3-4 раза по отдельности с каждым из супругов. Проверка достоверности данных была проведена путем повторной проверки результатов интервью. Достоверность данных в исследовании проводится для удовлетворения ряда критериев: степень достоверности, переносимости, надежности и подтверждаемости (Moleong, 2012).

Результат и обсуждение.

Таблица 1. Характеристики предметов

	Пара 1		Пара 2		Пара 3	
	Муж	Жена	Муж	Жена	Муж	Жена
Инициалы	ИС	ДА	НК	ДК	МЗ	ДВ
Возраст (лет)	35	37	36	35	48	37
Образование	Бакалавр	Магистр	ВУЗ	Средне-специальное	ВУЗ	ВУЗ
Ребенок (дети)	3		1		6	
Возраст	12 лет		10 лет		18 лет	

Что касается одной пары (ИС-ДА), они довольно динамичны и жизнеспособны. ИС – супруг на два года моложе своей жены (ДА). Образование ДА (высшее педагогическое), но ДА по воле супруга не работает.

На основании наблюдения за языком тела во время интервью выяснилось, что субъект ИБ – эмоциональный человек. Это было видно из результатов интервью с ДА, в которых говорилось, что когда между ними возникал спор, ИС проявлял взрывные эмоции. Небольшая ошибка, допущенная ДА, может вызвать большое недовольство ИС. Основной проблемой, испытываемой в паре ИС-ДА, была проблема существования третьего лица или неверности вследствие отсутствия душевной близости. Гинанджар (2009) утверждает, что есть несколько причин, по которым люди «ходят на лево» из-за того, что ощущают чувство одиночества и большую потребность во внимании. Барон и Бирн (2004) определяют одиночество как несчастье эмоционального и когнитивного состояния человека, вызванного желанием иметь интимные отношения, которое не достигается в супружеской паре. Это утверждение согласуется с последствиями одиночества и отсутствия беспокойства, которое испытывает ИС, живя в браке на расстоянии. Люди, которые

испытывают одиночество, вероятно, заинтересуются кем-то, кто не является его/ее супругом (Swastiningsih, 2014, с. 53-61).

В общем, отношения между ИС-ДА были тихими и спокойными, когда они проходили исследование совместно. ИС чувствовал «целостность» как мужа, а ДА почувствовала, что ее опекают, и стала хорошей женой. В сексуальной жизни оба способны выразить себя без проблем. ДА добавила, что когда они всей семьей приезжают в гости к родителям и дети плохо себя ведут, то бабушки и дедушки очень переживают по этому поводу. ДА чувствовала неудовлетворенность из-за наличия другой женщины у ИС, хотя ДА точно знала, что другая женщина лишь причина одиночества супруга. Любовниц ИС менял регулярно от продавщиц продуктов питания, до медсестер т.д. Что снижало доверие ДА к ИС.

Можно сделать вывод, что семейное удовлетворение ДА (как жены) не удовлетворено, потому что ДА как человек с высшим образованием не может профессионально себя реализовать из-за и взрывного характера ИС, а также регулярных измен ИС. В то время как измены делают ИС удовлетворенным, спокойным и мирным.

Точно так же проблемой в паре 2 (НК-ДК) было присутствие третьего лица. НК и ДК были из того же города что и пара №1. Они были соседями и друзьями детства, поэтому они знали друг друга давно. После свадьбы НК устроился работать дальнобойщиком, а ДК работала поваром в столовой.

Хотя они были друзьями с детства, это не гарантировало хорошего понимания друг друга и не обеспечивало гладкого общения между ними. Терпимость стала основой дистантного брака. Они оба чувствовали себя безопасно и спокойно, когда НК приезжал в семью на выходные (по субботам и воскресеньям). Когда они вместе, то НК чувствовал себя полноценным отцом семьи, а ДК - женой.

В сексуальной жизни НК чувствовал, что его жена была довольно консервативна; поэтому НК попросил жену быть более агрессивной, совместно

смотрели эротические фильмы. Тем не менее, фильм неожиданно снизил «аппетит» ДК, потому что для супруги подобное отвратительно.

В конфликтных ситуациях они оба предпочитали успокаивать друг друга и избегать бурного выяснения отношений, чтобы дать каждой стороне возможность остыть и провести самоанализ. «Таяние льда» в семье достигается путем обмена SMS. Самый большой конфликт, с которым они когда-либо сталкивались, произошел, когда ДК застукала мужа НК при вульгарном разговоре по телефону с другой женщиной.

Теоретически, НК совершает неверность, чтобы заполнить одиночество, а также получить то, что он не может получить от своей жены ДК. Неверность может также возникнуть из-за дисгармонии в сексуальных отношениях между мужем и женой (Ginanjar, 2009). Из-за дисгармонии в сексуальной жизни, НК решил выразить свои сексуальные желания с другими женщинами, которых было легче к этому склонить.

В целом можно констатировать, что НК чувствует себя вполне удовлетворенным его браком, в то время как ДК была недовольна в основном из-за того, что другие женщины были репеллентом, одиноким в жизни мужа.

Что касается пары 3 (МЗ-ДВ), разница в возрасте между ними была довольно большой, более 11 лет. Значительная разница в возрасте шла им на пользу, потому что МЗ была более «заботлив», а ДВ – более уважительной по отношению к своему мужу, который был намного старше. Обоим супругам свойственна терпимость, поэтому при возникновении конфликтных ситуаций, супруги обсуждают случившееся и приходят к совместным компромиссам.

Проблема, которая наиболее часто поднимается в семье, это забота о 6 детях, больших затратах на семью и регулярных кредитах и долгах. МЗ уделяет мало внимания детям с точки зрения ДВ. МЗ живет вне семьи, поэтому не может уделять должного внимания при воспитании детей. МЗ, как правило, был жестким и подчеркивал дисциплину, в то время как ДВ была более терпимее в вопросах

воспитания. На самом деле вседозволенность была вызвана тем, что воспитание такого большого количества детей истощало ее. Эта причина была источником конфликта между МЗ и ДВ из-за несоответствий в понятиях воспитания и обучения детей. Дисциплина, прививаемая периодически МЗ, не была принята детьми, потому что правила и порядки отца не были поддержаны ДВ.

Опыт МЗ и ДВ соответствует мнению Gichinga (Kariuki, 2014), в котором говорится, что отсутствие родителей в повседневной жизни может привести к семейным проблемам из-за дисфункции семейной роли. Проблемы воспитания детей в семье №3 заставили МЗ обвинить ДД в расхолаживании их детей.

Как и другие субъекты, третья пара также утверждала, что чувствует себя в безопасности, комфортно и спокойно, когда они собираются вместе. Когда они собрались вместе, ДВ чувствовала себя немного «испорченной» в глазах мужа и позволяла себе отдыхать и не заниматься домом и детьми. Разница с предыдущими парами заключалась в том, что пара относительно доверяла друг другу. ДВ верила МЗ, потому что человек не был авантюрным и открытым с точки зрения финансовых и коммуникационных инструментов (телефонные измены и т.д.). МЗ верил в ДВ, потому что ДВ, была занята домашними делами и, конечно, не имела возможности делать плохие вещи. Кроме того, МЗ видел, что ДВ была простым человеком привержена браку.

В сексуальной жизни они чувствовали себя довольными друг другом. МЗ и ДВ могут открыто выразить свои потребности. Лично МЗ признал, что иногда биологические потребности были непреодолимы. Иногда он позволял себе просмотр эротических фильмов, но это было основано на желании оставаться преданным семье, и это было сделано только для удовлетворения биологических потребностей.

В основном, можно сказать, что МЗ чувствует себя довольным своим живым браком, потому что у него есть жена, которая решает много бытовых проблем, в то

время как ДВ была недовольна огромной рабочей нагрузкой и финансовыми аспектами, которые часто доставляют проблемы.

Как резюме трех пар, все жены чувствуют себя менее довольными своим браком с разных сторон. С другой стороны, все мужья утверждают, что они вполне удовлетворены своими браками. ДА и ДК были неудовлетворены из-за проблем с наличием другой женщины в жизни их мужа, в то время как ДВ чувствует себя несчастной по финансовым аспектам, а также по загруженности большой семьей.

Ласуэлл (Julinda, 2010, 1-17) предполагает, что одним из элементов общения в браке является способность доверять друг другу между супругами. В случае ДК, которая не получала желаемого в сексуальных отношениях даже при просмотре эротики, принесенные ее мужем, что привело к семейной неудовлетворенности. Семейная неудовлетворенность возросла, когда ДК узнала, что у ее мужа есть другая женщина. Супруг ДК, постоянно призывает к более агрессивной сексуальной жизни, приводит к дискомфорту и влияет на удовлетворенность браком (Wald, 2012).

Что касается ДВ, то неудовлетворенность вызвана ежедневными хлопотами по уходу за многими детьми и обвинениями со стороны мужа. Согласно Форсте (Larasati, 2012), который предполагает, что жена несущая большую ответственность и играющую большую роль в семье, будет испытывать беспокойство и неудовлетворенность браком. Возникшие проблемы будут сведены к минимуму, если их можно будет поделить с ее мужем.

В отличие от жен, которые заявляют о неудовлетворенности в браке, мужья субъектов 1 и 3 (ИС и МЗ) фактически чувствуют себя удовлетворенным в своем браке. Испытуемые 1 и 3 чувствуют, что брак на таком расстоянии заставляет их чувствовать себя ненасыщенными, и с традиционным партнером также возникает другое чувство. ИС также сказал, что считает ревность нормальной, а не обременительной. Согласно Satiadarma (2001), аспект, который вызывает неверность от психологических факторов, является моральным аспектом.

Неверность имеет разное относительное значение для всех, так как измены рассматриваются по-разному с разных точек зрения.

В паре №2 НК не был удовлетворен браком только в вопросе сексуальных отношений, в то время как другие аспекты были удовлетворены. Сексуальные потребности, не удовлетворенные должным образом, могут привести к семейной неудовлетворенности. Согласно Сакстону (Индриджати, 2011), одним из аспектов удовлетворения браком является сексуальный аспект. Желание НК явно не было реализовано, потому что ДК в силу темперамента и морального аспекта, не может быть более агрессивной. Mc.Charty (Wald, 2012) предполагает, что хорошая сексуальная жизнь характеризуется чувством комфорта между мужем и женой в близких отношениях.

Кроме того, НК присуще беспокойство в браке на расстоянии, что заставило его с опаской длительно пребывать отдельно от жены.

Выводы. Таким образом, почти все мужья вполне довольны своим браком. Только субъект №2 менее удовлетворен в интимных отношениях с супругой.

Все жены чувствуют себя менее довольными дистантными браками, но существуют, различаются по аспектам. Субъекты №1 и №2 недовольны, потому что их мужья удовлетворяют свои сексуальные потребности с другими женщинами, в то время как Субъект №3 менее удовлетворен финансовыми аспектами, а также большим объемом работы по уходу за 6 детьми.

Неверность субъекта №1 и №2 известна их женам и создает конфликты, влияя на удовлетворенность супружеством, в то время как субъект №3 прибегает к изменам исключительно путем просмотра эротических фильмов для удовлетворения физических потребностей.

Литература

1. Beck, J. (2013, December 13) Study: Long distance relationship can work. March 14, 2016 downloaded from:

<http://www.theatlantic.com/health/archive/2013/12/study-long-distance-relationship-can-work/282317/>

2. Ben-Zeev, A. (2013, January 22). Are Commuter Marriages good marriages? Downloaded: March 14, 2016, from: <https://www.psychologytoday.com/blog/in-the-name-love/20130/are-commuter-marriages-good-marriages>

3. Dahl, M. (2013, July 18). Long distance love may be stronger than you think, a new study says. Accessed January 30, 2016, from: <http://www.today.com/health/long-distance-love-may-be-stronger-than-you-think-new-study-6C10660702>

4. Darahim, A. (2015). Membina keharmonisan dan ketahanan keluarga (Fostering harmony and family resilience). Jakarta: Institute Pembelajaran Gelar Hidup (IPGH).

5. Dewi, N.K. (2013). Commuter marriage: Ketika berjauhan menjadi sebuah keputusan (When apart into a decision) Jakarta: IPB Press.

6. Dewi, N.K. & Sudhana, H. (2013). Hubungan antara komunikasi interpersonal pasutri dengan keharmonisan dalam pernikahan (The relationship between interpersonal communication couples with marital harmony). Jurnal Psikologi Udayana, I (1), 22-31.

7. Djamal, M. (2015). Paradigma penelitian kualitatif (Edisi Revisi). The paradigm of qualitative research (Revised Edition). Yogyakarta: Pustaka Pelajar.

8. Ginanjar, A.S. (2009). Proses healing pada istri yang mengalami perselingkuhan suami (The process of healing on his wife who had a husband's infidelity). Makara, Sosial Humaniora, 13 (1), 66-76. commuter marriage). Diploma thesis, University of Padjadjaran.

9. Julinda, L.M. (2010). Gambaran kepuasan pernikahan istri pada pasangan commuter marriage (Overview wife marital satisfaction in couples commuter marriage). Laporan penelitian. Medan: Fakultas Psikologi Sumatra Utara, 1 - 17.

10. Kariuki, J.W. (2014). The impact of long distance marriage on the family: A study of families with spouses abroad in Kiambu county. (Master research project). University of Nairobi, Anniversary towers, Kenya.
11. Knox, D. (2016) M & F: Marriage and family (3rd Edition). Boston: Cengage Learning.
12. Larasati, A. (2012) Kepuasan perkawinan pada istri ditinjau dari keterlibatan suami dalam menghadapi tuntutan ekonomi dan pembagian peran dalam rumah tangga (Marriage Satisfaction on a wife in terms of husband involvement to face the demands of the economy and the role division in the household). Jurnal Psikologi Pendidikan dan Perkembangan, 1-6.
13. Moleong, L.J. (2012). Metodologi penelitian kualitatif (Edisi revisi) (Qualitative research methodology (revised edition)). Bandung: PT. Remaja Rosdakarya.
14. Pamer, M. (2013, August 14). Long commuter take a toll on marriages, relationship, study finds. Accessed January 31, 2016, from: <http://www.nbclonsangeles.com/news/local/long-commuter-take-toll-marriage-relationship-study-219612751.html>
15. Setiadarma, M.P. (2001) Menyikapi perselingkuhan (In response to the Infidelity). Jakarta: Pustaka Populer Obor.
16. Swastiningsih, F.L. (2014). Manajemen stress pada istri yang mengalami long distance marriages (Management of stress on the wife who experienced long distance marriages). Empathy, Journal of the Faculty of Psychology, Vol 2, No. 2, 53-61.
17. Wald, B.M. (2010). Sexual desire and satisfaction: The balance between individual and couple factors. Sexual and Relationship Therapy, Vol. 27, No. 4, 310-321.
18. Walgito, B. (2010). Bimbingan & Konseling Perkawinan (Guidance & Counseling on Marriage). Yogyakarta: Andi.