

*Чеметева Е.А.,
студент магистратуры,
Волгоградский государственный институт,
г. Волгоград, Россия*

РАЗЛИЧНЫЕ ПОДХОДЫ К КРИТЕРИЯМ КАТЕГОРИЗАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

***Аннотация:** в данной работе рассмотрены различные подходы и точки зрения к критериям категоризации преступлений, значимость деления преступлений на категории.*

***Abstract:** in this work the various approaches and points of view to the criteria for categorizing crimes, the significance of dividing crimes into categories.*

***Ключевые слова:** категоризация преступлений, критерии категоризации преступлений.*

***Keywords:** crime categorization, crime categorization criteria.*

В Уголовном Кодексе РСФСР 1960 года отсутствовала отчетливая классификация преступлений. В основу классификации преступлений, которая обозначена в статье 15 УК РФ 1996 года категориями, заложены такие критерии, как характер и степень общественной опасности деяний, форма вины, размер и вид наказания, определенного санкциями, за конкретно совершенное преступление¹. В закреплённой УК РФ категоризации преступных деяний все они подразделены на четыре категории. В первую категорию входят деяния, представляющие наименьшую опасность, а в четвертую – особо тяжкие преступления. В первую категорию – преступления небольшой тяжести – включены умышленные и неосторожные деяния, за которые максимальное наказание не превышает трех лет лишения свободы (ч. 2 ст.15 УК РФ). Вторая

¹ Уголовное право России. Общая часть: Учебник / Под ред. В.П. Ревина. – М.: Юстицинформ. 2016. – 580 с.

категория – преступные деяния средней тяжести (ч. 3 ст. 15 УК РФ) – включает в себя умышленные и неосторожные преступления, максимальная санкция за которые не превышает пяти лет лишения свободы, и неосторожные деяния, за совершение которых предусмотрено наказание, превышающее три года лишения свободы. Эти категории отличаются между собой лишь максимальным размером лишения свободы. В составе остальных категорий – преступления, совершенные исключительно с умыслом. Так, к третьей группе преступлений, именуемых тяжкими (ч. 4 ст. 15 УК РФ), относятся умышленные преступления, санкция за которые не превышает десяти лет лишения свободы. Санкции за данную категорию преступлений, таким образом, может быть: при умышленной форме вины – свыше пяти лет лишения свободы, но не выше десяти лет, а при неосторожной форме – свыше трех лет, но не выше десяти лет. К четвертой категории преступлений, называемых особо тяжкими (ч. 5 ст. 15 УК РФ), относятся умышленные деяния, санкции за которые в статьях Особенной части УК предусматривают наказание свыше десяти лет лишения свободы или более строгое наказание.

Такие ученые как С.С. Аветисян и А.И. Чучаев в своих работах указывают, что данные основания классификации преступлений (форма вины и максимальное наказание, предусмотренное за посягательство) установлены законодателем в целях упрощения задачи для правоприменителей как более формализованные и удобные².

Есть и те, кто не согласен с делением на категории по таким основаниям. Анализ, проведенный А.С. Цеона показал, что критерии для отнесения преступления к той или иной категории разделяются многими авторами на материальные и формальные³.

² Уголовное право Армении и России. Общая и Особенная части / Отв. ред. С.С. Аветисян, А.И. Чучаев. – М.: «КОНТРАКТ», 2014.

³ Цеона А.С. Критерии разделения преступлений на категории: подходы и точки зрения // Актуальные проблемы юриспруденции: сб. ст. по матер. XXIV междунар. науч.-практ. конф. № 7(23). – Новосибирск: СибАК, 2019. – С. 101-108.

Е.В. Епифанова обозначила формальным критерием меру наказания, а точнее величину санкции, а материальным – характер и степень общественной опасности⁴. А.Н. Игнатов и Ю.А. Красиков утверждают, что в основе категоризации законодатель определил материальный признак (характер и степень общественной опасности), а фактически им является тяжесть санкции⁵. О.А. Михаль отмечает, что формальным критерием отражения характера и степени общественной опасности служит санкция статьи, и категорически не согласен с субъективными началами категоризации преступлений по признаку максимального наказания⁶. Кроме того, Михаль настаивает на исключении формы вины из оснований категоризации и установлении верхнего и нижнего предела санкции статьи лишь для одной категории преступлений⁷.

Е.В. Епифанова считает вопрос об основании категоризации преступлений спорным, так как возможно сочетание формального критерия (мера наказания или величина санкции) с материальным (характер и степень общественной опасности)⁸. С.С. Аветисян и А.И. Чучаев отмечают, что характер и степень общественной опасности являются оценочными категориями, не имеющими четких показателей, в связи с чем использовать данные субъективные критерии на практике проблематично⁹.

⁴ Преступление как правовая категория в науке и законодательстве России: история развития и особенности современного состояния: Монография / Под ред. д-ра юрид. наук, проф. В.В. Момотова. – М.: Изд-во «Юрлитформ», 2013.

⁵ Игнатов А.Н., Красиков Ю.А. Уголовное право России: Учебник. – М.: Норма, 2000. – 477 с.

⁶ Михаль О.А. О некоторых проблемах классификации преступлений // Российский юридический журнал. – 2013. – № 2. – С. 137-140.

⁷ Михаль О.А. О некоторых проблемах классификации преступлений // Российский юридический журнал. – 2013. – № 2. – С. 137-140.

⁸ Преступление как правовая категория в науке и законодательстве России: история развития и особенности современного состояния: Монография / Под ред. д-ра юрид. наук, проф. В.В. Момотова. – М.: Изд-во «Юрлитформ», 2013.

⁹ Уголовное право Армении и России. Общая и Особенная части / Отв. ред. С.С. Аветисян, А.И. Чучаев. – М.: «КОНТРАКТ», 2014.

В то же время И.С. Власов, Н.А. Голованова и А.А. Гравина уверены, что форма вины (умысел и неосторожность) и максимальная мера наказания в виде лишения свободы и есть критерии оценки характера и степени общественной опасности деяния¹⁰.

Основаниям и критериям деления преступлений на категории посвящено достаточное количество научных исследований в области категоризации преступлений. Анализ данных исследований показал обоснованность многих предложений об изменении критериев и оснований категоризации. Разделение преступлений на определенные категории имеет большую теоретическую и практическую значимость. Вместе с тем, А.С. Цеона считает, что возникла необходимость в пересмотре положений УК РФ о категоризации преступлений, в связи с чем необходимо обобщить и привести к единому знаменателю мнения теоретиков и практиков. Несовершенство разделения преступлений на различные категории преступлений в отдельные группы на основании различных критериев приведет к возникновению неправильного толкования уголовно-правовых норм, что отрицательно скажется на правоприменительной деятельности: правильной квалификации деяния и назначении уголовного наказания¹¹.

Список литературы

1. Уголовное право России. Общая часть: Учебник / Под ред. В.П. Ревина. – М.: Юстицинформ. 2016. – 580 с.
2. Уголовное право Армении и России. Общая и Особенная части / Отв. ред. С.С. Аветисян, А.И. Чучаев. – М.: «КОНТРАКТ», 2014.
3. Цеона А.С. Критерии разделения преступлений на категории: подходы и точки зрения // Актуальные проблемы юриспруденции: сб. ст. по матер. XXIV

¹⁰ Криминализация и декриминализация как формы преобразования уголовного законодательства: Монография / И.С. Власов, Н.А. Голованова, А.А. Гравина и др.; ред. В.П. Кашепов. – М.: ИЗИСП, КОНТРАКТ, 2018. – 280 с.

¹¹ Цеона А.С. Критерии разделения преступлений на категории: подходы и точки зрения // Актуальные проблемы юриспруденции: сб. ст. по матер. XXIV междунар. науч.-практ. конф. № 7(23). – Новосибирск: СибАК, 2019. – С. 101-108.

- международ. науч.-практ. конф. № 7(23). – Новосибирск: СибАК, 2019. – С. 101-108.
4. Преступление как правовая категория в науке и законодательстве России: история развития и особенности современного состояния: Монография / Под ред. д-ра юрид. наук, проф. В.В. Момотова. – М.: Изд-во «Юрлитинформ», 2013.
 5. Игнатов А.Н., Красиков Ю.А. Уголовное право России: Учебник. – М.: Норма, 2000. – 477 с.
 6. Михаль О.А. О некоторых проблемах классификации преступлений // Российский юридический журнал. – 2013. – № 2. – С. 137-140.
 7. Преступление как правовая категория в науке и законодательстве России: история развития и особенности современного состояния: Монография / Под ред. д-ра юрид. наук, проф. В.В. Момотова. – М.: Изд-во «Юрлитинформ», 2013.
 8. Уголовное право Армении и России. Общая и Особенная части / Отв. ред. С.С. Аветисян, А.И. Чучаев. – М.: «КОНТРАКТ», 2014.
 9. Криминализация и декриминализация как формы преобразования уголовного законодательства: Монография / И.С. Власов, Н.А. Голованова, А.А. Гравина и др.; ред. В.П. Кашепов. – М.: ИЗиСП, КОНТРАКТ, 2018. – 280 с.