

*Киреева О.С.*

*Магистрант Ленинградского государственного университета*

*имени А.С. Пушкина*

*г. Санкт-Петербург*

## **ЗНАЧИМОСТЬ УПРОЩЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ**

***Аннотация:** В статье рассматриваются вопросы, связанные с особенностью рассмотрения дел в порядке упрощенного производства. Важнейшим элементом процедуры упрощенного производства является отсутствие при рассмотрении дела стадии подготовки и судебного разбирательства, и решение по делу выносится только на основании материалов, направленных участниками процесса в адрес суда.*

***Ключевые слова:** Арбитражный суд, судопроизводство, упрощенное производство, электронное правосудие, автоматизированная система.*

***Annotation:** The article discusses issues related to the peculiarity of the consideration of cases in the order of simplified proceedings. The most important element of the simplified proceedings procedure is the absence of the stage of preparation and trial during the trial, and the decision on the case is made only on the basis of materials sent by the participants of the process to the court.*

***Keyword:** Arbitration court, legal proceedings, summary proceedings, electronic justice, automated system.*

Цель реформирования судебной системы в России на протяжении всех лет всегда была единственной и выражена она, прежде всего тем, чтобы сделать систему правосудия максимально эффективной по всем ее составляющим.

Проанализировав ситуацию, характеризующую систему правосудия, на сегодняшний день можно прийти к выводу о том, что в последнее время судопроизводство в России движется по пути упрощения процессуальной

формы. Говоря о нововведениях в законодательстве можно сказать, что из столетия в столетие они обуславливаются одними и теми же причинами. Предпосылки реформирования современного законодательства не отличаются от тех, которыми была вызвана необходимость изменения законодательства России и ранее: среди основных недостатков судопроизводства прошлых столетий отмечалась чрезвычайная медлительность судопроизводства, причинами которой являлось затянутые процессуальные сроки, большое количество обязательных процессуальных действий и так далее<sup>1</sup>.

Вместе с тем на практике всегда встречались дела, отличающиеся своей простотой и не требующие сложных судопроизводственных действий. Все это требовало изменений, касающихся порядка рассмотрения дел, и появления упрощенного судопроизводства.

Исследуя поставленный вопрос невозможно не отметить и тот факт, что предпосылкой для создания упрощенной системы рассмотрения дел послужило также зарождение и формирование новой экономической формации, активное, ежедневное развитие отношений в области предпринимательства – в совокупности повлиявшее на нормативное регулирование отношений в правовой области.

Совокупность изменений правового регулирования находят своё отражение в процессуальном законодательстве, которое по своей природе призвано обеспечить своевременную, справедливую и высокоэффективную защиту прав и законных интересов участников правовых отношений. Указанное также применимо в отношении арбитражного процессуального законодательства, которое в настоящее время приобретает все большую самостоятельность.

Различного рода экономические правовые споры прямо или косвенно рассматриваются различными органами судебной власти, исходя из их подведомственности, при этом главную роль при реализации права на судебную

---

<sup>1</sup> Волтерс Клувер М. Практикум по арбитражному процессу: учебник / В.В. Яркова, С.Л. Дегтярева – М.: Городец, 2017. С. 12.

защиту для сторон правовых отношений в экономической сфере происходит в арбитражных судах<sup>2</sup>.

Рассматривая данный вопрос необходимо обратиться к тому, что существуют определенные отличия в специфике рассматриваемых в арбитражных судах споров, в используемой процессуальной форме и в субъектном составе.

Актуальность данной темы заключается в том, что с учетом стремительного развития общественно-экономических отношений в современный период, тенденцией роста числа обращений граждан за судебной защитой, важнейшими направлениями развития современного процессуального законодательства, в том числе арбитражного — являются повышение доступности правосудия, оптимизация, ускорение и упрощение судопроизводства.

Важная роль при этом отведена развитию упрощенного порядка рассмотрения правовых споров, которые позволят достичь адекватного, разумного баланса между процессуальной экономией и сохранением традиционных, фундаментальных основ судебного процесса.

Упрощенные производства в целом ориентированы на повседневные дела, наиболее простые по своему содержанию и сущности спора, то есть исследуемое производство ориентировано на охват широкого круга правовых конфликтов.

Сущность механизма отправления правосудия в целом заключается в том, что оно не должно создавать чрезвычайных затруднений, а содержание правового регулирования должно быть доступным и понятным для восприятия участниками гражданско-правовых отношений. При введении законодателем указанного режима - сущность этого механизма остается неизменной, она лишь упрощает саму процедуру рассмотрения дел, делает ее более доступной и понятной.

Итак, действующим законодательством закреплен определенный перечень дел, подлежащий рассмотрению в порядке упрощенного производства (статья

---

<sup>2</sup> Бахарев П.В. / Гражданский и арбитражный процесс: учебно-методический комплекс. М.: Москва, 2014, С. 21.

227 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ):

«1) по исковым заявлениям о взыскании денежных средств, если цена иска не превышает для юридических лиц восемьсот тысяч рублей, для индивидуальных предпринимателей четыреста тысяч рублей;

2) об оспаривании ненормативных правовых актов, решений органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц, если в соответствующих ненормативном правовом акте, решении содержится требование об уплате денежных средств или предусмотрено взыскание денежных средств либо обращение взыскания на иное имущество заявителя при условии, что указанные акты, решения оспариваются заявителем в части требования об уплате денежных средств или взыскания денежных средств либо обращения взыскания на иное имущество заявителя и при этом оспариваемая заявителем сумма не превышает сто тысяч рублей;

3) о привлечении к административной ответственности, если за совершение административного правонарушения законом установлено административное наказание в виде предупреждения или административного штрафа, максимальный размер которого не превышает сто тысяч рублей;

4) об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности, если за совершение административного правонарушения назначено административное наказание в виде предупреждения или административного штрафа, размер которого не превышает сто тысяч рублей;

5) о взыскании обязательных платежей и санкций, если указанный в заявлении общий размер подлежащей взысканию денежной суммы не превышает двести тысяч рублей, за исключением дел, рассматриваемых в порядке приказного производства.

Кроме того, в порядке упрощенного производства независимо от цены иска подлежат рассмотрению дела:

1) по искам, основанным на представленных истцом документах, устанавливающих денежные обязательства ответчика, которые ответчиком признаются, но не исполняются, и (или) на документах, подтверждающих задолженность по договору, за исключением дел, рассматриваемых в порядке приказного производства;

2) по требованиям, основанным на совершенном нотариусом протесте векселя в неплатеже, неакцепте и недатировании акцепта, за исключением дел, рассматриваемых в порядке приказного производства.

А также по ходатайству истца при согласии ответчика или по инициативе суда при согласии сторон в порядке упрощенного производства могут быть рассмотрены также иные дела, если не имеется обстоятельств, указанных в части 5 статьи 227 АПК РФ»<sup>3</sup>.

АПК РФ предусмотрено, что исковое заявление и приложенные к нему документы могут быть представлены в арбитражный суд на бумажном носителе либо в электронном виде.

Говоря об особенностях рассмотрения дел в порядке упрощенного производства главным образом здесь стоит отметить то, что заявление, поступившее через канцелярию суда на бумажном носителе размещается на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на официальном сервисе электронного правосудия в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» <http://www.kad.arbitr.ru> (Картотека арбитражных дел) в режиме ограниченного доступа в срок, не превышающий пяти дней со дня принятия искового заявления, с возможностью доступа к ним исключительно сторон по специальному указанному в определении суда коду.

Определение, вынесенное арбитражным судом по результатам рассмотрения вопроса о принятии искового заявления, заявления, размещается на официальном сайте арбитражного суда в информационно-

---

<sup>3</sup> Записная Т.В. Усиление письменного начала в ходе реформы гражданского процесса // Мировой судья. 2016. № 2. С. 30.

телекоммуникационной сети «Интернет» не позднее следующего дня после дня вынесения этого определения.

Судья рассматривает дело в порядке упрощенного производства без вызова сторон после истечения сроков, установленных судом для представления доказательств; судом должны быть исследованы все изложенные в представленных сторонами документах объяснения, возражения, доводы лиц, участвующих в деле, после чего суд принимает решение на основании доказательств, представленных в течение указанных сроков<sup>4</sup>.

В соответствии с внесенными изменениями в АПК РФ, теперь суд оформляет лишь резолютивную часть судебного решения, которая затем (не позднее следующего дня после ее принятия) размещается на официальном сайте арбитражного суда.

Мотивированное решение составляется по заявлению лица, участвующего в данном споре (часть 1, 2 статьи 229 АПК РФ)<sup>5</sup>, а также при наличии поступившей апелляционной жалобы на решение суда.

Решение арбитражного суда первой инстанции по результатам рассмотрения дела в порядке упрощенного производства может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции в срок, не превышающий пятнадцати дней со дня его принятия, а в случае составления мотивированного решения арбитражного суда - со дня принятия решения в полном объеме<sup>6</sup>.

Введение законодателем такой процедуры как «упрощенное производство» обусловило повышение доступности правосудия, оптимизация судебной нагрузки, упрощение и ускорение судопроизводства по отдельным категориям дел и, как следствие, минимизация судебных издержек участников процесса.

Важным новшеством и несомненным плюсом выступает законодательное закрепление использования электронных средств обмена данными, возможность

---

<sup>4</sup> Записная Т.В. Усиление письменного начала в ходе реформы гражданского процесса // Мировой судья. 2016. № 2. С. 16.

<sup>5</sup> ЗС. 2016. № 10. Ст. 1321.

<sup>6</sup> Николюкин С.В. Международный гражданский процесс и международный коммерческий арбитраж: Учебник. М.: Юстиция, 2017. 166 с.

участия в процессе в режиме удаленного доступа, ознакомления со всеми материалами дела, подачи новых документов через информационно-телекоммуникационную сеть Интернет, а также посредством автоматизированной системы «Мой арбитр».

### **Список используемых источников**

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ [Текст] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – № 30. – ст. 3012. (ред. от 01.09.2002, от 25.06.2012, от 01.07.2017 и от 29.07.2017).
2. Волтерс Клувер М. Практикум по арбитражному процессу: учебник / В.В. Яркова, С. Л. Дегтярева – М.: Городец, 2017. – 215 с.
3. Бахарев П.В. / Гражданский и арбитражный процесс: учебно-методический комплекс. М.: Москва, 2014, - 214с.
4. Записная Т.В. Усиление письменного начала в ходе реформы гражданского процесса // Мировой судья. 2016. № 2. – 304с.
5. Николукин С.В. Международный гражданский процесс и международный коммерческий арбитраж: Учебник. М.: Юстиция, 2017 - 166с.