

Легкопудов А.А.,

студент

*3 курс, факультет «Юридический» Новосибирского юридического
института (филиал) Томского государственного университета.*

Россия, г. Новосибирск

**АНАЛИЗ КРИМИНАЛИЗАЦИИ НОРМ, ПРЕДУСМАТРИВАЮЩИХ
ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НЕПРАВОМЕРНОЕ ЗАВЛАДЕНИЕ
АВТОМОБИЛЕМ ИЛИ ИНЫМ ТРАНСПОРТНЫМ СРЕДСТВОМ В
ЗАРУБЕЖНОМ УГОЛОВНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ**

***Аннотация:** В большинстве уголовных законодательств зарубежных стран содержится ответственность за угон транспортного средства.*

Интересной представляется норма об уgone в США, так, в этой стране неправомерное завладение автомобилем принято называть «приятным преступлением», по мнению граждан этой страны, владельцы транспортного средства в редких случаях получают страдания в материальном смысле, так как, получают страховые выплаты. В России же данное преступление совсем нельзя назвать таковым, так как, владельцы транспортных средств очень часто страхуют последние не в полном объеме.

***Annotation:** In most criminal legislation of foreign countries can be found responsible for the theft of the vehicle.*

Interesting is the norm of theft in the United States, so, in this country, misappropriation of a car is called a "pleasant crime", according to the citizens of this country, the owners of the vehicle in rare cases receive suffering in the material sense, as they receive insurance payments. In Russia, this crime can not be called such at all, since the owners of vehicles very often insure the latter not in full.

***Ключевые слова:** уголовная ответственность, уголовное законодательство зарубежных стран, угон, завладение.*

Keywords: criminal liability, criminal legislation of foreign countries, theft, seizure.

Объяснение этому можно найти в том, что получить крупные страховые суммы представляется достаточно сложной процедурой, а также в нежелании лиц оформлять дорогостоящий договор со страховой компанией. Исходя из этого, потерпевшие лица, при совершении преступления неправомерного завладения их транспортным средством, претерпевают значительный, а иногда крупный материальный ущерб совместно с моральным.

Если проводить анализ нормы, устанавливающей ответственность за неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством среди различных уголовных законодательств, то можно сказать, что данная норма обычно либо содержится в законе как самостоятельная, либо действует в рамках общей, например, как хищение.

Уголовными законодательствами стран, которые выделяют норму о незаконном завладении транспортным средством в отдельный состав преступления наряду с Российской Федерацией являются: Германия, Болгария, Республика Польша, Швеция и другие.

В Уголовном кодексе Болгарии закреплена ответственность за незаконное изъятие из владения другого лица без его согласия механического транспортного средства с дальнейшим намерением его использовать¹. Квалифицированными видами УК Болгарии признает неоднократность совершения данного преступления, а также состояние алкогольного опьянения, а также с целью получения выгоды от дохода автомашины.

¹ Уголовный кодекс Республики Болгария: принят пятым народным собранием на шестой сессии, четвертом заседании от 15 марта 1968 г. (ред. от 21.02.2007) // [электронный ресурс] URL: <http://law.edu.ru> (дата обращения: 08.04.2019).

Уголовный кодекс Чехословакии устанавливает ответственность за неправомерное умышленное использование транспортным средством без согласия владельца².

В Республике Польша уголовная ответственность предусмотрена за кратковременное использование чужого механического средства передвижения. Квалифицированными видами данного преступного посягательства являются: если средство передвижения имело большую стоимость, либо виновный бросил транспортное средство в поврежденном состоянии. Еще одно интересное положение нормы за угон УК Польши заключается в том, что если вред был причинен самому близкому лицу, то уголовное дело можно будет возбудить исключительно по заявлению потерпевшего³.

В уголовном законодательстве Германии существует норма, устанавливающая ответственность за неправомерное использование транспортного средства⁴. При этом, данная норма определяет квалифицированные виды в рамках поведения виновного лица – субъект преступления использует автомобиль или велосипед против воли управомоченного лица, если данное деяние не подлежит более суровому виду наказания.

Государствами, которые рассматривают угон транспортного средства как кражу являются: Франция, Англия, Латвия и другие.

Ранее уже говорилось, что некоторые страны устанавливают ответственность за угон, определяя перечень транспортных средств как предмет преступления. К таким можно отнести Францию, так, в уголовном кодексе Франции существует ответственность за взятие под контроль воздушного судна, корабля или другого транспортного средства путем насилия, на борту которых

² Грибов А.С. Особенности криминализации неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством в зарубежном уголовном праве // Актуальные вопросы борьбы с преступлениями. 2016. № 1. С. 3.

³ Уголовный кодекс Республики Польши: от 1 января 1997 г. (в ред. от 01.08.2001) // [электронный ресурс] URL: <http://law.edu.ru> (дата обращения: 08.04.2019).

⁴ Уголовный кодекс Республики Германии: от 13 ноября 1998 г. (ред. 15.05.2003) // [электронный ресурс] URL: <http://law.edu.ru> (дата обращения 08.04.2019).

находятся люди⁵. В Уголовном кодексе Латвии ответственность за угон входит в состав преступления кражи⁶.

Рассмотрим УК Норвегии, в котором также предусмотрена ответственность за незаконное использование транспортного средства без цели хищения. К предмету данного преступления относят как автомобили, так и велосипеды, то есть, любое средство передвижения. К квалифицированным видам УК Норвегии относит неоднократность совершения указанного преступного деяния, а также, если использование транспортного средства повлекло крупный ущерб потерпевшему⁷.

В Испании законодатель рассматривает завладение транспортным средством и возможность привлечения виновного лица к ответственности за совершение данного преступления в течение 48 часов. Если по истечению указанного времени транспортное средство не будет обнаружено или же возвращено виновным, то содеянное стоит квалифицировать как кражу⁸.

Некоторые страны, например, Грузия признает добровольное возвращение транспортного средства виновным как смягчающее обстоятельство и уголовная ответственность за совершение преступления может быть сокращена вдвое. Время, за которое лицо, неправомерно завладевшее транспортным средством, может его вернуть, не должно превышать 24 часа с момента совершения преступного деяния.

Изучая санкции, которые установлены за совершение такого преступления как неправомерное завладение транспортным средством, установленные зарубежным законодательством, то, в основном применяются штрафы и

⁵Гешелин М.И. Особенности регламентации составов экономических преступлений в уголовном праве Англии // Международное публичное и частное право. 2011. № 3. С. 40.

⁶ Уголовный кодекс: Латвийской Республики от 8 июля 1998 г. (ред. 1.08.2001) [электронный ресурс] URL: <http://law.edu.ru> (дата обращения: 08.04.2019).

⁷ Уголовный кодекс Норвегии: от 29 мая 1902 г. // [электронный ресурс] URL: <http://law.edu.ru> (дата обращения: 08.04.2019).

⁸ Уголовный кодекс Испании: от 24 мая 1996 г. // [электронный ресурс] URL: <http://law.edu.ru> (дата обращения: 08.04.2019).

принудительные работы. В некоторых же государствах применяется лишение свободы, например, в Польше, Швеции, Дании, Германии и других⁹.

В УК Республики Украины содержится уголовная ответственность за незаконное завладение транспортным средством, законодатель отнес ее к преступлениям, посягающим на безопасность движения и эксплуатации транспортных средств. Особенностью вменения данной нормы лицу, совершившего преступления по УК РУ является то, что если лицо совершило преступление впервые, то оно может быть освобождено от уголовной ответственности, однако, если при совершении преступления не были причинены какие-либо насильственные действия потерпевшему. Таким образом, если виновный добровольно сообщит правоохранительным органам о совершении своего преступного деяния, а также вернет транспортное средство в исходном на момент совершения преступления состоянии, а если был причинен ущерб, то возместит его – будет освобожден от уголовной ответственности¹⁰.

Таким образом, подводя итоги проведенного анализа криминализации неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством в зарубежном праве, можно сделать несколько основных выводов:

- зарубежное законодательство в основном применяет санкции в виде штрафа, принудительных работ и лишь некоторые государства в виде лишения свободы. В УК РФ санкции, которые применяются к виновным, совершившим данное преступление наряду с указанными выше могут быть в виде ограничения свободы, а также ареста;

- зарубежное уголовное законодательство аналогично российскому определяет данное преступление как менее тяжкое, нежели хищение транспортного средства;

- отличительной чертой УК РФ от зарубежного уголовного законодательства заключается в том, что угон считается совершенным тогда,

⁹ Encyclopedia of crime and Justice. Second edition. J. Dressler. Macmilan Reference USA. New York. 2002. 436 p.

¹⁰ Уголовный кодекс Республики Украина: от 5 апреля 2001 г. // [электронный ресурс] URL: <http://law.edu.ru> (дата обращения: 08.04.2019).

когда транспортное средство подверглось механическому передвижению, при этом не является важным каким способом (с помощью троса, эвакуатора), в зарубежном законодательстве угон должен осуществлять само лицо (при помощи двигателя транспортного средства), помимо этого некоторые страны, например, США признают «нарушение владения», т.е. завладение автомобилем без цели его передвижения;

- в зарубежных странах под транспортным средством понимается любой предмет передвижения, в том числе велосипед;

- зарубежное законодательство некоторых государств практикует смягчение наказания ровно в половину, если лицо возвратит угнанное транспортное средство в течении 48 часов, а также добровольный отказ от совершения преступления, что не предусмотрено в УК РФ относительно ст. 166.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1 Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СЗ РФ. 2014. 4 августа. ст. 4398.

2 Уголовный кодекс: Федеральный закон РФ от 13 июня 1996 г. №63-ФЗ (ред. от 01.04.2019) // СЗ РФ. 1996. №25. Ст. 2954.

3 Уголовный кодекс Республики Болгария: принят пятым народным собранием на шестой сессии, четвертом заседании от 15 марта 1968 г. (ред. от 21.02.2007) // [электронный ресурс] URL: <http://law.edu.ru> (дата обращения: 08.04.2019).

4 Уголовный кодекс Республики Германии: от 13 ноября 1998 г. (ред. 15.05.2003) // [электронный ресурс] URL: <http://law.edu.ru> (дата обращения 08.04.2019).

5 Уголовный кодекс Грузии: от 22 июля 1999 г. [электронный ресурс] URL: <http://law.edu.ru> (дата обращения: 08.04.2019).

6 Уголовный кодекс Испании: от 24 мая 1996 г. // [электронный ресурс] URL: <http://law.edu.ru> (дата обращения: 08.04.2019).

7 Уголовный кодекс: Латвийской Республики от 8 июля 1998 г. (ред. 1.08.2001) [электронный ресурс] URL: <http://law.edu.ru> (дата обращения: 08.04.2019).

8 Модельный уголовный кодекс для государств – участников СНГ: от 17 февраля 1996 г. Принят Постановлением Межпарламентской Ассамблеи государства – участников Содружества Независимых Государств 17 февраля 1996 г. // [электронный ресурс] URL: <http://law.edu.ru> (дата обращения: 08.04.2019).

9 Уголовный кодекс Норвегии: от 29 мая 1902 г. // [электронный ресурс] URL: <http://law.edu.ru> (дата обращения: 08.04.2019).

10 Уголовный кодекс Республики Польша: от 1 января 1997 г. (в ред. от 01.08.2001) // [электронный ресурс] URL: <http://law.edu.ru> (дата обращения: 08.04.2019).

11 Уголовный кодекс Республики Украина: от 5 апреля 2001 г. // [электронный ресурс] URL: <http://law.edu.ru> (дата обращения: 08.04.2019).

12 Алврян Ж.А. история становления и развития нормы за неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения в уголовном законодательстве России // Общество и право. 2016. №3. С. 80.

13 Арустамян Р.В. Преступление, предусмотренное ст. 166 Уголовного кодекса Российской Федерации: проблемы квалификации // Пробелы в российском законодательстве. 2016. №6. С. 122.

14 Белик Ю.С. Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения: проблемы предмета, квалификации и профилактики: автореф. дис... канд. юрид. наук. Екатеринбург. 2014. С. 70.