

Винжега Петр Владимирович
студент магистратуры 3 курса
юридического факультета
Ростовского филиала
Российской таможенной академии
Научный руководитель: Е.А. Мызникова,
к.ю.н., доцент кафедры
административного и таможенного права
Ростовского филиала
Российской таможенной академии

ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ТАМОЖЕННОГО АДМИНИСТРИРОВАНИЯ В ГОСУДАРСТВАХ-ЧЛЕНАХ ЕАЭС

***Аннотация:** В статье рассмотрены подходы к определению понятия «таможенное администрирование» и выявлены особенности данного института. Выявлены основные направления таможенного администрирования на современном этапе в соответствии с Комплексной программой развития ФТС России до 2020 года. Несмотря на интенсивные попытки со стороны государства совершенствования таможенной администрации, все же существуют некоторые проблемы в данной сфере. Автором предложено для решения выявленных проблем направить усилия на разработку и внедрение современных информационных технологий.*

***Ключевые слова:** таможенное администрирование, законодательная основа таможенного администрирования, развитие таможенного администрирования.*

PROBLEMATIC ASPECTS OF CUSTOMS ADMINISTRATION IN THE EAEU MEMBER STATES

Abstract: The article describes the approaches to the definition of "customs administration" and identifies the features of this institution. The main directions of customs administration at the present stage in accordance with the Comprehensive program of development of the FCS of Russia until 2020. Despite intensive attempts on the part of the state to improve the customs administration, there are still some problems in this area. The author proposes to address the identified problems to focus on the development and implementation of modern information technologies.

Keywords: customs administration, legislative basis of customs administration, development of customs administration.

Введение

Современные интеграционные процессы играют огромную роль для совершенствования таможенной системы, составной частью которой является таможенное администрирование. Основу таких правоотношений заложил Таможенный кодекс Евразийского экономического союза (далее – ТК ЕАЭС) [1], который вступил в законную силу 1 января 2018 года.

Вместе с тем, несмотря на законодательное закрепление правовых основ форм и методов таможенного администрирования, как верно отмечает Г.В. Баландина, существует ряд проблем в данной сфере [2].

Цель исследования – выявить основные проблемные аспекты таможенного администрирования в государствах-членах Евразийского экономического союза (далее – государства-члены ЕАЭС).

1. Понятие и содержание таможенного администрирования

Проанализировав законодательство государств-членов ЕАЭС, можно сделать вывод, что отсутствует легальное определение понятия «таможенное администрирование», как на международном, так и на национальном уровне регулирования. При этом следует отметить, что данное понятие часто

встречается в текстах нормативных правовых актов. Так, в Решениях Евразийской экономической комиссии таможенное администрирование рассматривается или как предметная область, или как сфера [3].

Как отмечает И.В. Мильшина, в Федеральном законе «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [4] данное понятие также встречается несколько раз [5, С. 98]. Например, п. 10 ч. 2 ст. 254 относит к принципам деятельности таможенных органов внедрение прогрессивных методов таможенного администрирования. Пункт 3 ч. 2 ст. 10 закрепляет возможность участия в оценке эффективности применения мер таможенного администрирования для некоммерческих организаций и лиц, осуществляющих деятельность в области таможенного дела. В ч. 14 ст. 67 идет речь об администрировании таможенными органами денежный средств, к которым относятся как таможенные платежи, так и денежный залог.

В Указе Президента РФ от 1 декабря 2016 г. № 642 «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации» [6] в качестве одного из направлений и мер реализации государственной политики в области научно-технологического развития РФ названо упрощение налогового и таможенного администрирования (абз. «д» п. 34 Стратегии).

Содержание таможенного администрирования отражается в следующих признаках:

1. Функции по администрированию таможенные органы осуществляют в рамках единого механизма системы органов государственной власти, ориентируясь на приоритетные задачи, поставленные государством.

2. Таможенное администрирование проявляется в процессе реализации таможенными органами имеющихся у них государственно-властных полномочий.

3. Деятельность таможенных органов по администрированию направлена на исполнение законов и не может им противоречить, сочетает в себе правоприменение с правоустановлением.

4. Таможенное администрирование характеризуется строгой подчиненностью, иерархией и соблюдением дисциплины.

И.В. Мильшина предлагает следующее авторское определение понятия «таможенное администрирование»: это такое функционирование системы управления в области таможенного дела, при помощи которого реализуются правоохранительная и фискальная функции таможенных органов [5, С. 98].

Таким образом, следует отметить, что легальное определение понятия «таможенное администрирование» отсутствует. Содержание таможенного администрирования составляют его признаки.

2. Направления развития таможенного администрирования в Российской Федерации

Основные направления развития таможенного администрирования в Российской Федерации отражены в Комплексной программе развития ФТС России до 2020 года, утвержденной Приказом ФТС России от 27.06.2017 № 1065 [7]. Основным принципом реализации данной Программы является простота и удобство для бизнеса, эффективность и безопасность для государства.

Проанализировав основные положения Стратегии развития таможенной службы, можно отметить, что развитие таможенного администрирования в Российской Федерации реализуется за счет совершенствования следующих направлений:

1. Администрирование порядка перемещения товаров, помещения их под таможенные процедуры и совершения в отношении них таможенных операций;
2. Администрирование таможенных платежей.
3. Администрирование контрольно-надзорной деятельности.
4. Администрирование правоохранительной деятельности.
5. Администрирование таможенной инфраструктуры.

Таким образом, в соответствии с Комплексной программой развития ФТС России до 2020 года, таможенное администрирование совершенствуется за счет реализации намеченных направлений развития.

3. Некоторые проблемные аспекты таможенного администрирования на современном этапе

17 января 2019 года в рамках «Гайдаровского форума» прошла панельная дискуссия «Таможенное администрирование в России: какими должны быть современные процедуры?» при участии руководителя Федеральной таможенной службы В.И. Булавина. По результатам данной дискуссии было отмечено, что наблюдается улучшение состояния таможенного администрирования в Российской Федерации и основные усилия направлены, прежде всего, на реализацию Комплексной программы развития ФТС России до 2020 года [2]. Однако следует отметить, что, несмотря на реализацию намеченных направлений развития, существует ряд проблем в сфере таможенного администрирования. Рассмотрим некоторые из них.

Как отмечают О.Б. Иванова, А.Ф. Хапилин и С.А. Хапилин, к ключевым недостаткам существующей системы таможенного администрирования в России следует отнести следующие:

1. Фискальный характер системы таможенного контроля. Свыше 85% действующих профилей риска являются стоимостными, то есть индикатором риска является более низкий индекс таможенной стоимости по сравнению с имеющейся у таможенных органов информацией о стоимости аналогичных товаров. Сокращение затрат участников ВЭД в рамках реализации субъектно-ориентированного подхода реализуется исключительно для включенных в «зеленый сектор» крупных компаний, к которым не применяется большинство профилей рисков на этапе декларирования и выпуска товаров.

2. Разобщенность контрольных функций таможенных и иных контролирующих органов в пунктах пропуска. Особенно значимой данная проблема является при перемещении товаров морским транспортом, что обусловлено как высокой конкуренцией с зарубежными портами, так и с значительным объемом (более 50% физических объемов) морских перевозок. Информация о судне и товарах представляется государственным контролирующим органам на бумажных носителях и в различных форматах, что

значительно увеличивает временные и материальные издержки участников внешнеэкономической деятельности.

3. Невозможность на официальном уровне обеспечить полную сопоставимость информации налоговых и таможенных органов, что препятствует осуществлению аудита внешнеторговых сделок после выпуска товаров. Распространение успешного опыта маркировки меховых изделий на иные товары путем маркировки каждой единицы товара без учета коммерческой и транспортной маркировки может быть оправдано только в случае рисков существенных объемов уклонения от уплаты таможенных платежей и иных особо опасных последствий. При этом не до конца решенным является вопрос эффективности альтернативных методов обеспечения прослеживаемости товаров и оценки рисков с использованием автоматизированных систем контроля ФТС и ФНС России [8, С. 171].

Несмотря на развитие информатизации во всех сферах администрирования, все же наблюдаются существенные проблемы. Предполагается, что решение всех перечисленных проблем поспособствовало бы направлению всех усилий на разработку и внедрение современных информационных технологий, например таких, как технология Blockchain.

Выводы

Несмотря на реализуемые направления развития таможенного администрирования, существует комплекс проблем в данной сфере. Для решения выявленных проблем автором предложено направить усилия на разработку и внедрение современных информационных технологий.

ЛИТЕРАТУРА, ИСТОЧНИКИ

1. Таможенный кодекс Евразийского экономического союза (приложение № 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза) // СПС «КонсультантПлюс».

2. Таможенное администрирование в России: какими должны быть современные процедуры? // Режим доступа: АЛТА-СОФТ. URL: https://www.alt.ru/expert_opinion/65314/ (дата обращения: 25.09.2019).

3. Решение Высшего Евразийского экономического совета от 29.05.2014 № 74 «О плане мероприятий («дорожной карте») по присоединению Кыргызской Республики к Таможенному союзу Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации» // Режим доступа: Официальный сайт Евразийской экономической комиссии. URL: <http://www.eurasiancommission.org/> (дата обращения: 19.09.2019).

4. Федеральный закон от 03.08.2018 № 289-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2018. № 32 (часть I). Ст. 5082.

5. Мильшина И.В. Понятие и содержание таможенного администрирования в Евразийском экономическом союзе // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. 2019. Т. 19. № 1. С. 97-100.

6. Указ Президента РФ от 01.12.2016 № 642 «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2016. № 49. Ст. 6887.

7. Приказ ФТС России от 27.06.2017 № 1065 «О решении коллегии ФТС России от 25 мая 2017 года «О Комплексной программе развития ФТС России на период до 2020 года» // СПС «КонсультантПлюс».

8. Иванова О.Б., Хапилин А.Ф., Хапилин С.А. Перспективы совершенствования российской системы таможенного регулирования на современном этапе развития Евразийской экономической интеграции // Финансовые исследования. 2018. № 4 (61). С. 166-172.