

Маркина Е.И.,

магистрант

2 курс, ПФ ФГБОУВО

Российский государственный университет правосудия

Россия, г. Нижний Новгород

Научный руководитель к.и.н. Рязанов П.А.

СУДЕБНЫЕ ФОРМЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

Аннотация: *Определяются правовые основы защиты предпринимательства, судебная форма защиты рассматривается в качестве основной и самой распространенной формой защиты субъектов предпринимательства. Выявляются основные проблемы, связанные с реализацией права граждан предпринимателей на судебную форму защиты.*

Ключевые слова: *судебная защита, предпринимательская деятельность, суд, право, экспертиза, судопроизводство, разумный срок.*

Annotation: *The legal basis for the protection of entrepreneurship is determined, the judicial form of protection is considered as the main and most common form of protection of business entities. The main problems associated with the realization of the right of citizens of entrepreneurs to the judicial form of protection are identified.*

Keywords: *judicial protection, business activities, court, law, expertise, legal proceedings, reasonable time.*

Совокупность правовых способов защиты прав и интересов предпринимателей неотъемлемая составная часть правового режима предпринимательства, установленного действующей Конституцией РФ, Гражданским кодексом и другими законодательными актами Российской Федерации. При этом различные формы и способы защиты прав и интересов

предпринимателей включены в отдельные правовые институты, нормы которых регулируют отношения в области предпринимательской деятельности.

Озабоченность государства в таком экономически и общественно-значимом вопросе, как свобода предпринимательства и ее расширение, а также в необходимости защиты прав предпринимателей, проявляется на различных уровнях. Для решения данных вопросов создаются организационно-правовые и финансово-экономические институты, направленные на поддержку, развитие и защиту предпринимательства.

На конституционном уровне провозглашается, что каждый имеет право свободно использовать свои способности и имущество для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности [1]. Выступая гарантом Конституции РФ, Президент РФ в Посланиях Федеральному собранию указывает на необходимость создать условия для реализации свободы предпринимательской деятельности [7]. На отраслевом уровне данное направление политики выражают нормы ФЗ № 294-ФЗ от 26.12.2008 г. «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» [3].

Однако при провозглашении на различных уровнях государственного управления прав и свобод предпринимательства, предполагается и необходимость их защиты со стороны государства.

Одна из наиболее универсальных и действенных форм защиты права была и остается судебная форма защиты.

Как отмечает Е.М. Хохлова [3], судебной формой является порядок применения судами РФ способов защиты, которые предусмотрены законодательством РФ. Данная форма защиты обладает универсальной, ведущей ролью, поскольку по своему статусу суд независим и подчиняется только закону, судебные процедуры максимально приспособлены к разрешению юридических дел (для чего законодательно закреплена специальная процессуальная форма), в судебном порядке защищается любое субъективное право.

В соответствии со статьей 4 Федерального Конституционного Закона «О судебной системе Российской Федерации» [2], правосудие в Российской Федерации осуществляется только судами, учрежденными в соответствии с Конституцией Российской Федерации и настоящим Федеральным конституционным законом. К таким судам относится Конституционный Суд РФ, уставные конституционные суды РФ (суды конституционной юрисдикции), Верховный суд РФ, верховные суды республик, областные суды городов федерального значения, суды автономной области и автономных округов, районные суды, военные и специализированные суды, арбитражные суды округов, арбитражные апелляционные суды, арбитражные суды субъектов Российской Федерации и специализированные арбитражные суды, мировые судьи (суды общей юрисдикции).

Большую роль в защите предпринимательских прав граждан имеет Конституционный Суд РФ, так как именно этот суд является органом конституционного контроля и осуществляет по конституционным жалобам лиц проверку законодательства РФ на предмет его соответствия нормам Конституции.

По замечанию Е.В. Колесникова [5], за период с 1994 г. по декабрь 2017 г. Конституционный Суд РФ рассмотрел порядка 300 дел, поводом для принятия к разрешению которых, по мнению заявителей, стала необходимость проверить конституционность отдельных положений федеральных законов на предмет их соответствия нормам Конституции РФ, прежде всего ст. 34, в которой закреплено право каждого свободно использовать свои способности и имущество для предпринимательской деятельности.

Во многих своих постановлениях КС РФ неоднократно становился на сторону субъекта предпринимательской деятельности, признавая ограничивающие его права на осуществления предпринимательской деятельности нормы неконституционными [4].

Однако, безусловно, основная нагрузка в вопросе защиты предпринимательских прав граждан ложится на суды общей юрисдикции и

арбитражные суды: специальную систему судов, созданных именно для защиты прав предпринимателей.

Как справедливо отмечает А. А. Соловьев [8], в настоящее время экономическая жизнь в России, поддержание стабильности хозяйственного оборота и развитие международного делового сотрудничества были бы невозможны без системы эффективного функционирующих арбитражных судов.

В то же время, следует остановиться на существующих проблемах, не позволяющих судебной системе РФ и, в частности, арбитражным судам, эффективно выполнять свои функции по защите прав и законных интересов предпринимателей.

Во-первых, необходимо обозначить проблему чрезвычайно загруженности арбитражных судов. Вот уже несколько лет суды вынуждены рассматривать и разрешать дела по защите прав предпринимателей, образно говоря, «на марше». Очевидно, что недостаточное внимание к каждому делу, возникающее из-за чрезмерной загруженности судов, а также в связи с недостаточной практикой применения ГК РФ после изменений 2012 года, существенно снижают качество правовой защиты прав и законных интересов граждан в арбитражных судах.

Другой серьезной проблемой защиты прав и законных интересов предпринимателей в арбитражных судах является порядок проведения экспертиз. Зачастую сроки проведения экспертиз превышают все разумные пределы, что вызывает не только удивление, но и обоснованное возмущение. К тому же, судьи все чаще негативно относятся к ходатайствам лиц, которые участвуют в деле, о назначении судебных экспертиз, расценивая их как «преждевременные» или «направленными на затягивание рассмотрения дела». К сожалению, выбирая между законным и обоснованным решением (в т.ч. и с применением судебных экспертиз) и стремлением уложиться в установленный срок рассмотрения дел, - предпочтение отдается последнему. Потому пристальное внимание ученых и практиков должно быть обращено на внесение в Государственную Думу Федерального Собрания РФ проекта федерального закона «О судебной-экспертной деятельности в Российской Федерации»,

учитывая ряд критических замечаний относительно содержания текста данного законопроекта, сформулированных, в частности, С.И. Комарицким [6].

Исходя из всего вышеизложенного, можно прийти к выводу, что, хотя судебный способ защиты прав предпринимателей сопряжен с определенными сложностями и объективными проблемами, этот способ остается основным, широко и успешно применяется предпринимателями для защиты своих прав и законных интересов. В то же время, существует объективная необходимость внесения изменений в процессуальное законодательство, а также увеличение штата судей для повышения эффективности и соблюдения разумного срока судопроизводства при рассмотрении предпринимательских споров.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации принятая 12 декабря 1993 года (в ред. от 21.07.2014 11-ФКЗ). // РГ. 1993. - 237 (25 декабря); РГ 163, 23.07.2014
2. Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» (ред. от 29.7.2018). // РГ, 3, 06.01.1997; 252, 29.12.2009; 24, 05.02.2014
3. Федеральный закон от 26.12.2008 N 294-ФЗ (ред. от 03.08.2018) «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля». // «Российская газета», N 266, 30.12.2008
4. Определение Конституционного Суда РФ от 13 января 2000 г. № 21-О «По жалобам малого предприятия «Кинескоп» и Сочинского пассажирского автотранспортного предприятия № 2 на нарушение конституционных прав и свобод статьей 276 Таможенного кодекса Российской Федерации» // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2000. № 13, ст. 1427.
5. Колесников Евгений Викторович, Плотникова Инна Николаевна Защита конституционным Судом России права на предпринимательскую деятельность: некоторые вопросы теории и практики // Вестник СГЮА. 2018. №2 (16). С. 64-70.

6. Комарицкий С.И. Проект закона о судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации и проблема участия в проведении судебной экспертизы негосударственных экспертов. // Юрист, 2015, №17. – С. 36-41.
7. Послание Президента РФ Федеральному собранию от 1.12.2016 г. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://kremlin.ru/events/president/news/53379> (дата обращения: 2.10.2018)
8. Соловьев Андрей Александрович, Филиппов Юрий Михайлович Осуществление правосудия арбитражными судами в Российской Федерации // Право и современные государства. 2013. №3. С. 57-63
9. Хохлова Елена Михайловна Государственные формы защиты субъективных прав // Социально-политические науки. 2011. №1.