

*Войтик С.А.,
студент магистратуры*

*3 курс, факультет «государственное и муниципальное управление»
Российская академия народного хозяйства и государственной
службы при Президенте Российской Федерации
Россия, г. Екатеринбург*

ОБЗОР МЕР ПРИМЕНЯЕМЫХ ПРИ ПРОТИВОДЕЙСТВИИ КОРРУПЦИИ В РОССИИ И МИРЕ

***Аннотация:** В статье рассматриваются меры, применяемые при противодействии коррупции в Российской Федерации и мире.*

***Ключевые слова:** государственная служба, коррупция, конфискация, профилактика коррупции.*

***Annotation:** This article deals with the methods of corruption counteraction in the Russian Federation and the world.*

***Key words:** public service, corruption, confiscation, prevention of corruption.*

В настоящее время вопрос формирования эффективной системы мер по противодействию коррупции в российском обществе крайне актуален. Основными мерами, применяемыми при противодействии коррупции, в России на данный момент являются:

- Контроль за доходами и расходами чиновников;
- Обращение в доход государства имущества в отношении, которого не доказана законность приобретения;
- Привлечение должностных и юридических лиц к административной ответственности, привлечение к уголовной ответственности;
- Увольнение в связи с утратой доверия;

- Анतिकоррупционная экспертиза правовых актов;
- Анतिकоррупционное просвещение граждан.

Вышеприведенные меры имеют разносторонний характер, в отличие, например от законодательства Хорватии, стратегия противодействия коррупции которого, целиком осуществляется на основании закона о предотвращении конфликта интересов.

В качестве примера такой меры также можно привести методическое пособие, изданное в Кении к закону «О борьбе с коррупцией и экономическими преступлениями».

Указанное методическое пособие выполнено в виде брошюры с иллюстрациями с целью упрощения понимания гражданами Кении закона «О борьбе с коррупцией и экономическими преступлениями».

Меры, применяемые в России, носят по большей части карательный характер, однако, не такой карательный как в КНР.

В КНР за коррупционные и связанные с ними преступления законодательно закреплена такая мера как смертная казнь. Данная мера в настоящий момент осуществляется посредством смертельной инъекции, до нее применялся расстрел.

В соответствии с УК КНР при установлении «особенно серьезных» обстоятельств преступления выносится смертный приговор с конфискацией имущества.

Тем не менее, КНР продолжает занимать низкие места в рейтинге стран по индексу восприятия коррупции, составляемому международной неправительственной организацией Transparency International. Хотя вопрос объективности приведенного рейтинга и остается открытым¹.

Также стоит отметить такие меры, применяемые странами Западной Европы и Северной Америки, как сотрудничество компаний с государственными органами по вопросам противодействия коррупции.

¹ Warren, D.E. & Laufer, W.S. J Bus Ethics (2009) 88(Suppl 4): 841. <https://doi.org/10.1007/s10551-009-0316-5>

Так у организации есть возможность избежать уголовного преследования при соблюдении определенных условий, если она добровольно, раскрыла информацию о коррупционных действиях и оказывала содействие органам правопорядка. Вопрос об ответственности такой организации будет решен судом в рамках гражданского судопроизводства.

Недостатком такой меры является то что, у организации раскрывшей информацию о коррупционных действиях нет гарантии избежания уголовного преследования и крупные штрафы, назначенные судом в рамках гражданского судопроизводства.

Эффективными мерами, применяемыми при противодействии коррупции, представляются меры примененные Сингапуром в соответствии, с которыми судьям позволили в процессах о взяточничестве использовать факты, свидетельствующие, что обвиняемый расходует больше средств, чем зарабатывает, и обладает собственностью, стоимость которой превышает его финансовые возможности.

Предоставление ложной или вводящей в заблуждение информации стало расцениваться как преступление, наказуемое тюремным заключением или штрафом, что упростило получение действительной информации об активах подсудимого.

Судам было предоставлено право конфисковывать доходы, полученные в результате коррупции.

Данные меры схожи с применяемыми в России, однако у Сингапура удалось создать в сознании чиновников представление о невыгодности и опасности коррупционного поведения, при котором совершение коррупционных действий выглядит для чиновника нецелесообразным.

ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. О прокуратуре Российской Федерации: Федеральный закон Российской Федерации от 17 января 1992 №2202-1.

2. О противодействии коррупции: Федеральный закон Российской Федерации от 25 декабря 2008 года №273-ФЗ.
3. О государственной гражданской службе Российской Федерации: Федеральный закон Российской Федерации от 27 июля 2004 года №79-ФЗ.
4. Осипова М.Г. Сингапур: победить коррупцию можно!: Азия и Африка сегодня. 2004. № 1.
5. Карпович О.Г., Трунцевский Ю.В. Серьезные экономические преступления XXI века: опыт противодействия им в Великобритании, России и США: монография. М.: ЮНИТИ ДАНА, Закон и право, 2013.