

*Баранова О.В.,  
студент магистратуры,  
кафедра коммуникационных технологий,  
Московский государственный лингвистический университет,  
г. Москва*

## **ОСОБЕННОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РОССИЙСКИХ И БРИТАНСКИХ СМИ В УСЛОВИЯХ ИНФОРМАЦИОННОГО ПРОТИВОБОРСТВА**

***Аннотация:** Данная статья представляет собой исследование феномена информационного противоборства в современных условиях на базе изучения британских и российских СМИ. На основе публикаций из федеральных СМИ показано практическое применение технологий информационного противоборства в СМИ в актуальном коммуникативном контексте.*

***Ключевые слова:** информационное противоборство, СМИ, международные отношения, общественное мнение, технологии информационного противоборства.*

## **PECULIARITIES OF RUSSIAN AND BRITISH MASS MEDIA ACTIVITY IN TERMS OF INFORMATION WARFARE**

*Baranova O.V.,  
master's student, department of Communication technologies,  
Moscow State Linguistic University, Moscow*

***Abstract:** This article constitutes a research of the phenomenon of information warfare in modern conditions on the basis of the study of the British and Russian mass media. On the basis of publications from the federal mass media the practical*

*application of information warfare technologies in the media in the current communicative context is shown.*

**Key words:** *information warfare, mass media, international relations, public opinion, information warfare technologies.*

Наиболее активно информационное противостояние между государствами стало проявляться в связи с развитием коммуникационных технологий. Противоборствующие стороны ведут медиа-войну, где основным оружием является целенаправленное использование информации для контроля и манипулирования массовым сознанием. Доминирующим оружием в информационном противоборстве выступают средства массовой информации.

Информационное противоборство в плоскости международных отношений нацелено на решение внешне- и внутривнутриполитических задач государства в актуальном коммуникативном контексте. Ключевой задачей является обеспечение национальных интересов государства в информационной сфере.

Отношения Великобритании и России в их исторической ретроспективе никогда не были простыми. На данный момент российско-британский политический диалог практически полностью свернут в связи с позицией Лондона в отношении ситуации на Украине и вокруг Крыма, а также по Сирии. Март 2018 года ознаменовался кризисом в российско-британских отношениях, который уже привел к высылке из Соединенного Королевства 23 российских дипломатов и «зеркальным» ответным шагам со стороны Москвы. Спираль конфронтации только продолжает раскручиваться. Любой конфликт находит отражение в средствах массовой информации, а применение информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) проходит в жестком противоборстве. Активное использование СМИ позволяет эффективно влиять на формирование общественного мнения, а также на поведение общества.

Существует целый комплекс способов воздействия на индивидуальное и массовое сознание с целью внедрения в подсознание психологических установок

посредством средств массовой информации. Анализ тенденций использования технологий информационного противоборства в современных условиях показал, что существует еще ряд эффективных методов и способов, применяемых для достижения конкретно политических целей. Обозначим следующие технологии информационного противоборства: «political volcano»; «spin»; «widening media resource»; «specific gravity»; «Cold War 2.0»; «information cleanup».

В рамках информационного противоборства современным государствам требуются средства и методы решения поставленных им задач посредством СМИ. С такой целью специально создаются СМИ, призванные отстаивать национальные интересы страны и предназначенные для вещания на зарубежную аудиторию.

К российским субъектам, принимающим непосредственное участие в информационной борьбе в современных условиях, автор относит профильные организационные структуры государственного типа (МИД и его структуры) и негосударственного — «Россотрудничество», Фонд «Русский мир». Ключевыми СМИ выступают телеканал Russia Today, радиостанция Голос России, международный мультимедийный проект Russia Beyond. Особое мировое значение отводится деятельности экспертного сообщества в рамках Международного дискуссионного клуба «Валдай». В рамках данного исследования интерес представляют RT, Голос России и Russia Beyond.

Говоря о субъектах информационного противоборства со стороны Великобритании, то основным участником выступает МИД. 30 марта 2019 года RT опубликовал информацию о намерении МИДа Великобритании потратить огромную сумму в размере около 10 млн. фунтов стерлингов на разработку проекта под названием EXPOSE network. Данная программа нацелена на информационное противоборство в отношении России, а также подразумевает сотрудничество с организациями гражданского общества в Европе, занимающимися борьбой с дезинформацией.

Великобритания считается классиком периодической печати. По сей день британские СМИ остаются одними из самых влиятельных и авторитетных в

мире. Они характеризуются разделением на качественную (Daily Telegraph, Guardian, Times, Independent, Financial Times) и массовую (Daily Mail, Daily Express, Daily Mirror, Daily Star, Sun) по следующим критериям: аудитория, формат издания, контент, заголовки, уровень анализа и комментария, наличие визуального ряда, специфика и количество рекламных сообщений.

Британская телерадиовещательная корпорация BBC, начавшая работу в 1922 году, с 1926 г. получила статус «общественной» организации, действующей в интересах британского общества и финансируемой за счет лицензионных сборов с граждан Соединенного Королевства. BBC - национальное достояние Великобритании.

BBC World News — международный информационный англоязычный телеканал, благодаря своему охвату являющийся самым популярным телеканалом - со зрительской аудиторией примерно 71 миллион человек еженедельно в более, чем 20 странах по всему миру. Телеканал предлагает разнообразное сочетание авторитетных и беспристрастных международных новостей, информацию о бизнесе и государственных вопросах и программы о привлекательном образе жизни для аудитории по всему миру.

В 2015 году правительство в лице Дэвида Кэмерона высказало официальную позицию о роли радиовещания в рамках информационного противоборства: BBC World Service set for fightback in 'information war'/ BBC World Service готова к контранаступлению в информационной войне. Бывший премьер-министр объявил, что сильный BBC World Service поможет «укрепить наши [британские] позиции как ведущей мягкой силы в мире, продвигающей наши [британские] ценности и интересы во всем мире»[1].

Таким образом, британская медиасфера считается элитарным сегментом мировой индустрии СМИ. К мнениям и позициям английских средств массовой информации прислушиваются и политики, и эксперты, и бизнесмены, и дипломаты.

Британские СМИ много писали о России в 90-х годах XX века после распада Советского Союза, что было положительно оценено британскими

журналистами. Они приветствовали гибель сверхдержавы и образования нового государства, свободного от коммунистической идеологии. Например, "The Times" того периода гласит: A superpower dies and 'a great dream (Russia) is born' with treaty/Сверхдержава умирает и "рождается великая мечта (Россия)" с договором (The Times, от 23.12.91).

Британские СМИ сделали все возможное, чтобы разрушить ассоциации России с красным цветом коммунизма и сформировать новые с зеленым цветом возрождения и весны: The Russian empire is 'taking its red Soviet dress off/Российская империя "снимает свое красное советское платье" (The Observer, от 13.01.91). On the map, Russia ended up 'green'/На карте Россия оказалась "зеленой" (The Times, от 30.12.91).

Британские СМИ того периода создали позитивный образ России, характеризуя ее как страну богатую ресурсами и мозгами, укрепляющуюся, более мощную и цивилизованную и даже дружественную страну. Сегодня, 28 лет спустя, ситуация кардинально изменилась. Россия снова в центре внимания британских средств массовой информации из-за воссоединения Крыма с Россией, конфликта на юго-востоке Украины, российской военной помощи Сирии, допинговых скандалов и дела об отравлении Скрипалей.

В британских СМИ создается совсем иной образ России. На сегодняшний день РФ представлена как новая имперская Россия царя Путина, враждебное, агрессивное, непредсказуемое и самое опасное государство, одержимое захватом территории. Совершенно ясно, что дискурс британских СМИ будет упорствовать в сохранении этого имиджа или даже попытается еще больше его деградировать, чтобы поддержать точку зрения британского сегодняшнего премьер-министра Терезы Мэй, которая, выступая в преддверии саммита Восточного партнерства в Брюсселе в 2017 году, сказала: We must be opened-eyed about the actions of 'hostile states like Russia' who threaten the potential growth of the Eastern Neighborhood and who try to tear our collective strength apart/Мы должны быть настороже, предвкушая действия "враждебных государств, таких как Россия", которые

угрожают потенциальному росту стран Восточного соседства и которые пытаются разорвать нашу коллективную силу " (Sky News, от 24.11.17).

На сегодняшний день ситуация лишь обостряется. 1 марта 2019 года посол России в Великобритании Александр Яковенко прокомментировал ситуацию с делом Скрипалей и антироссийские настроения в британских СМИ: «Тональность (британских СМИ) не изменилась. Она негативна по отношению к России. У нас в посольстве даже объявлен конкурс: кто найдет хоть какую-нибудь позитивную статью о России. Пока никто ничего не нашел. Здесь замалчиваются российские успехи в экономике и роль России на международной арене. Все это подается с извращением».

С марта 2018 года название небольшого городка Солсбери на юго-западе Англии стало известно на весь мир. 4 марта бывшего агента российских спецслужб и его дочь Юлию, которая прилетела из Москвы навестить отца, нашли без сознания на скамейке в одном из городских парков. Эксперты из секретной химической лаборатории «Портон-Даун» выяснили, что Скрипалей отравили боевым отравляющим веществом А-234 класса «Новичок», которое разработали в СССР. При этом происхождение конкретного образца выяснить не удалось. Тем не менее, власти Великобритании обвинили в произошедшем Россию.

Спустя несколько дней журналисты The Guardian одними из первых опубликовали свою позицию в отношении дела Скрипалей: Guardian view on the Russian spy attack: Sergei Skripal and the sowing of discord/Сергей Скрипаль и сеяние раздора (The Guardian, от 09.03.18). Авторы не говорят в утвердительной форме, что за отравлением Скрипалей стоит Россия, но допускают такой вариант. Упоминания о Скрипале составляют небольшую часть статьи. В основном упор делается на том, что Путин сожалеет о развале СССР и пытается вернуть России утраченные позиции, делая упор на милитаризме, а не модернизации экономики. Позиция редакторов заключается в поддержке Терезы Мэй в ее противостоянии российскому режиму и призыве к европейским странам последовать ее примеру.

В тот же день, российские СМИ цитировали министра иностранных дел Сергея Лаврова, который заявил о готовности в содействии: РФ готова помогать в расследовании любого вопроса, в том числе со Скрипалем (ТАСС, от 09.03.18).

12 марта премьер-министр Соединенного Королевства Тереза Мэй заявила, что покушение на Скрипалей «с высокой степенью вероятности» организовала Москва: Russian spy poisoning: Theresa May issues ultimatum to Moscow/Отравление российского шпиона: Тереза Мэй выдвигает ультиматум Москве (The Guardian, от 13.03.18). СМИ тут же сравнили инцидент в Солсбери с еще одним громким отравлением — в 2006 году в Лондоне экс-сотрудника ФСБ Александра Литвиненко отравили полонием-210. Президент РФ Владимир Путин в ответ на данное заявление «посоветовал британцам разобраться с отравлением Скрипаля на месте перед тем, как обсуждать инцидент с Россией» (ТАСС, от 12.03.18). Хотя ранее пресс-секретарь президента РФ Дмитрий Песков заявлял, что дело Скрипалей – не вопрос для кремля.

На следующий день британские СМИ публиковали статьи, выражая мнение редакции относительно данного происшествия.

13 марта влиятельный журналист Уоррен Мюррей в своем утреннем обзоре новостей сообщил, что премьер-министр назвала «очень вероятной» причастность России к отравлению Скрипаля и потребовала от Кремля объяснений. Автор спрогнозировал взаимную высылку дипломатов. В своем обзоре Мюррей отметил, что лидер лейбористов Джереми Корбин в ответ на выступление Мэй призывал к диалогу с Россией вместо дальнейшего ухудшения отношений. Джон Вудкок, критик Корбина в партии лейбористов, одобрил заявления Мэй и намекнул, что сам Корбин не до конца понимает угрозу, исходящую от России: PM blasts spy poisoning as likely Russian plot/Премьер-министр рассматривает шпионское отравление как вероятный российский заговор (The Guardian, от 13.03.18).

Статья Патрика Винтура: Sergei Skripal scandal has sent UK-Russia relations tumbling. What next?/Скандал с Сергеем Скрипалем поверг отношения между Великобританией и Россией в шок. Что дальше? (The Guardian, от 13.03.18) также

упомянул заявление Терезы Мэй, спрогнозировал высылку дипломатов и последующие санкции в отношении России. Интересным представляется один абзац, где автор заявляет, что история с отравлением Скрипаля дала «увлекательное чтение», но западные политики при реакции на инцидент будут отталкиваться от своих интересов в решении более крупных стратегических задач (Сирия, Иран, Украина, вопросы торговли).

Гэби Хинслифф крайне резко высказалась по данной проблеме: *May is right: Russia is testing whether the west's ties still bind/ Мэй права: Россия проверяет, насколько взаимодействует Запад* (The Guardian, от 13.03.18). Автор возмущена сдержанной реакцией США на отравление Скрипаля и заявлении о причастности России. Хинслифф уверена в том, что украинский кризис показал России неидеальное положение дел в НАТО, а СМИ выступают ключевым оружием в информационной борьбе.

Содержание статей в The Guardian указывает на использование технологии «Cold War 2.0», где британские СМИ всеми силами приписывают России образ агрессора и главного врага демократическим ценностям.

BBC опубликовал статью справочного характера: *Russian spy: Embassy warns UK against 'punitive' measures/Русский шпион: Посольство предупреждает Соединенное королевство от карательных мер* (BBC, от 13.03.18). В ней приведены общая информация об отравлении, позиции Великобритании, включая заявление Терезы Мэй, реакции России. Позднее, 5 июля, была еще одна статья, посвященная веществу «Новичок», его происхождению, производстве и воздействию на организм.

Редакторы The Telegraph значительно отличаются своим содержанием от вышеописанных источников. Так, в статье *Friends of Yulia Skripal question whether she is still alive as they raise concerns over British investigation/Друзья Юлии Скрипаль задаются вопросом, жива ли она еще, поскольку обеспокоены британским расследованием* (The Telegraph, от 13.03.18) приводятся свидетельства друзей Юлии Скрипаль, которые усомнились в данных британского расследования и допускают, что Юлия уже мертва. Подозрения



возникли из-за отсутствия видеозаписей атаки и конкретной информации о текущем состоянии пострадавших.

В статье *Did treacherous past of Russian colonel finally catch up with him in Salisbury?*/ Неужели предательское прошлое русского полковника наконец настигло его в Солсбери? (The Telegraph, от 06.03.18) высказано предположение об опасениях Скрипаля. Соседи рассказали, что в последнее время Скрипаль перестал включать свет у себя дома.

Выделяется материал о возможном последствии воздействия вещества на жителей Солсбери: *Salisbury nerve agent backlash: Residents outraged as 500 told they may be at risk a week after spy attack*/ Негативная реакция на нервно-паралитический газ в Солсбери: жители возмущены, поскольку 500 человек сказали, что они могут быть в опасности через неделю после покушения на шпиона (The Telegraph, от 12.03.18). Согласно данной информации, люди уничтожили свою одежду, продезинфицировали все свои вещи и сходили на осмотр к врачам.

Российское посольство официально заявило, что в действиях Великобритании наблюдает подоплеку, поскольку «установление истины в деле Скрипаля интересует Лондон в последнюю очередь» (ТАСС, от 14.03.18).

По мнению политолога, члена экспертного совета Института социально-экономических и политических исследований ИСЭПИ Алексея Зудина, «вопрос об отсутствии информации о Скрипалях действительно возникает, но на самом деле это вопрос риторический. Дело Скрипалей в том виде, в котором оно было описано британскими властями и поддерживается британскими СМИ, - такого дела просто не существует. Существует какое-то другое дело, другая история, но в этой истории дальше все основывается на предположениях комментаторов, политологов, отдельных журналистов, и британская сторона твердо выстроила очень жесткую версию. И понятно, что в рамках этой версии зло - это Россия, и Россия ведет фактически на территории Великобритании военные диверсионные действия. И это дает основания для правительства Великобритании делать то, что оно хочет. И, конечно же, дело Скрипалей реконструированное, объективно

самым тесным образом связано с Брекситом, и это инструмент, который помогает британскому правительству действовать в очень тяжелых политических условиях и обстановке вокруг Брексита так, что здесь главное - вот это. Но другое дело, что исчез главный герой этой истории - сам Скрипаль и его дочь, и объективная надежная информация о том, где они, живы ли они и что с ними происходит, - такая информация отсутствует». Следовательно, согласно данному экспертному мнению, британские СМИ стремятся максимально отвлечь внимание граждан от вопроса решения Брексита на открытое разжигание русофобии. Таким образом, они прибегают к технологии «political volcano».

Таким образом, характер информационного противоборства со стороны Великобритании по делу Скрипалей наступательный, в то время как Россия приняла оборонительную позицию. Британские СМИ стремились на основе голословных утверждений ввести в заблуждение мировую общественность, и получили поддержку в США, Австралии, Германии, Франции, Испании и в ряде других стран-участниц ЕС. На примере исследования дела Скрипалей очевидно практическое применение технологий «political volcano» и «Cold War 2.0».

В настоящее время британские СМИ выступают инициаторами глобального информационного противоборства. Они предпринимают активное информационное наступление на Россию и президента В.В. Путина. В контексте напряженных международных отношений Великобритания стремится поддерживать высокий уровень информационных атак для того, чтобы продлить изоляцию России, срок международных санкций и не позволить Москве заново выстроить взаимовыгодные отношения с Европейским Союзом. Однако решительная и однозначная позиция России по разным международным вопросам, растущее влияние страны на международной арене вызывают серьезные опасения, как в США, так и в ЕС.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. BBC World Service set for fightback in ‘information war’ [Электронный ресурс]  
URL: <https://www.politico.eu/article/bbc-world-service-set-for-fightback-in-information-war/> (дата обращения: 20.03.2019)
2. Karpova Anna Yu., Kabanova Natalia N., Maksimova Nataliya G., Soboleva Ekaterina N. Information warfare technologies in political discourse // SHS Web of Conferences. — Vol. 28. — p. 01048. — 2016.
3. Зеленцов М. В. Актеры формирования образа России в зарубежном медиапространстве // Вопросы теории и практики журналистики. — Т. 4. — № 2. — 2015. — С. 159–169.
4. Шаргатова А. «Не игнорируйте предупреждения» России: особенности освещения образа России в британских СМИ // Меди@льманах. — № 23. — 2007. — С. 9–39.