

*Силицкая И.В.,  
Магистрант 2 курс,  
Факультет «Экономики» СПбГУ  
Россия, г. Санкт-Петербург  
Научный руководитель: Конопляник Т.М.,  
д.э.н., профессор*

## **ПРОБЛЕМЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО АУДИТА В РОССИИ**

***Аннотация:** в статье рассматриваются проблемы проведения экологического аудита в России, необходимость проведения экологического аудита на предприятиях с целью стимулирования сохранения окружающей среды и повышения экологической грамотности населения, а также проводится сравнение экологического и финансового аудитов.*

***Ключевые слова:** экологический аудит, предпринимательство, экономика, загрязнение окружающей среды, экологическая безграмотность.*

***Annotation:** The article deals with the problems of conducting an environmental audit in Russia, the need for conducting an environmental audit at enterprises in order to stimulate environmental conservation and improve the environmental literacy of the population, and also compares environmental and financial audits.*

***Key words:** environmental audit, entrepreneurship, economics, environmental pollution, environmental illiteracy.*

Решение проблем с экологической ситуацией в современной России невозможно представить себе без развития такого направления аудита, как экологический аудит. Сегодня становится очевидным, что большинство предприятий игнорируют выполнение требований законодательства в области

охраны окружающей среды. В свою очередь органы, призванные контролировать исполнение данных законов и нормативных актов, не справляются с этой задачей. Следовательно, здесь можно говорить об отсутствии института защиты окружающей среды именно в контексте отсутствия механизма контроля над исполнением требований по защите природы.

Пунктом 3 Статьи 1 Федерального закона «Об аудиторской деятельности»<sup>1</sup> аудит в широком понимании декларируется как «независимая проверка бухгалтерской (финансовой) отчетности аудируемого лица в целях выражения мнения о достоверности такой отчетности» и подразумевает финансовый контроль. Однако существуют и более узкие области аудита, где проверки могут быть направлены на получение сведений и выражение профессионального мнения о соответствии той или иной области деятельности соблюдению требований законодательства. Одним из таких направлений является экологический аудит.

Особенности, сходства и различия аудита, проводимого согласно №307-ФЗ «Об аудиторской деятельности» и аудита экологического наглядно представлены в таблице 1.

Финансовый аудит, помимо представления достоверности показателей отчетности в рамках обязательного аудита, дает понимание деятельности компании не только контролирующим органам, но и в первую очередь собственникам и потенциальным инвесторам. К сожалению, экологический аудит российских компаний интересует собственников намного меньше, поскольку напрямую не затрагивает финансовых интересов и не подразумевает собой вскрытие тех или иных финансовых злоупотреблений.

---

<sup>1</sup> Федеральный закон «Об аудиторской деятельности» от 30.12.2008 №307-ФЗ

**Таблица 1. – Сравнение финансового и экологического аудита**

	<b>Аудит финансовый</b>	<b>Экологический аудит</b>
Система нормативных документов	Федеральный закон «Об аудиторской деятельности» от 30.12.2008. Международные стандарты аудита (МСА)	Федеральный закон от 10.01.2002 «7-ФЗ «Об охране окружающей среды» Приказ Госкомэкологии РФ от 30.03.1998 г. № 181 «Об экологическом аудировании в системе Госкомэкологии России» Приказ Госкомэкологии России от 16.07.1998 г. № 436 «О проведении практических работ по введению экологического аудирования в Российской Федерации»
Обязательность проведения	Обязательный Инициативный	Обязательный Инициативный
Область охвата	Может быть как полным, так и направленным на проверку одного из разделов хозяйственной деятельности компании	Охватывает область экологической деятельности компании, соблюдение требований экологических законов и нормативных актов
Основные требования к аудиторам и аудиторским организациям	Объективность и независимость Профессионализм и компетентность Ответственность	Объективность и независимость Профессионализм и компетентность Ответственность
Аудиторское заключение	Выражает мнение о достоверности бухгалтерской (финансовой) отчетности	Заключение о влиянии деятельности компании на окружающую среду, и выработке рекомендаций по снижению негативного воздействия на окружающую среду и здоровье населения

Однако недопонимание важности контроля над воздействием на окружающую среду влечет за собой и недопонимание финансовых последствий отсутствие такого контроля. Отсюда и вытекает и основная проблема экологического аудита – его малая востребованность. В связи с этим

возникают и такие проблемы экологического аудита, как слабая правовая база и недостаточное методологическое обеспечение, отсутствие четкого понятийного аппарата.

Авторы статьи «Экологический аудит: перспективы законодательного регулирования» акцентируют внимание на том, что сам по себе №307-ФЗ «Об аудиторской деятельности» «не только не способствует, но наоборот, препятствует развитию рынка услуг в области экологического аудита»<sup>2</sup>, поскольку закон ограничивает проверку рамками финансовой отчетности.

Требования в области охраны окружающей среды предписаны Федеральным законом «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 №7-ФЗ. В частности данным документом раскрываются не только основные понятия и принципы, полномочия органов государственной власти, порядок определения платежной базы по видам загрязнения, но и нормативы допустимого изъятия компонентов природной среды, нормативы антропогенной нагрузки на окружающую среду, выброса отходов, физического воздействия. Статьей 28.1. Закона обозначено «применение наилучших доступных технологий направлено на комплексное предотвращение и (или) минимизацию негативного воздействия на окружающую среду»<sup>3</sup>.

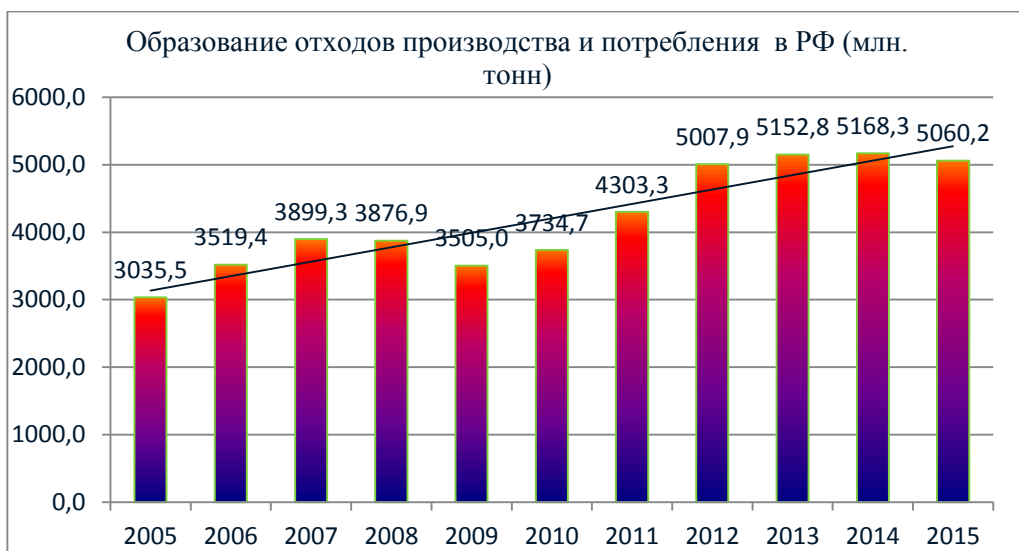
В той или иной мере объективные данные по загрязнению окружающей среды представляет Федеральная служба государственной статистики, на сайте которой опубликованы данные в разрезе видов экономической деятельности. Так образование отходов производства и потребления в Российской Федерации в период с 2005 по 2015 гг. представлено на диаграмме (рисунок 1.), динамика показателей которой в тренде, безусловно, носит положительный характер.

---

<sup>2</sup> Егиазаров В.А., Кичигин Н.В. «Экологический аудит: перспективы законодательного регулирования», Журнал российского права №4-2011, <https://cyberleninka.ru/article/v/ekologicheskij-audit-perspektivy-zakonodatelnogo-regulirovaniya>

<sup>3</sup> Статья 28.1. Наилучшие доступные технологии/ Федеральный закон от 10.01.2002 №7-ФЗ «Об охране окружающей среды»

Увеличение загрязнения окружающей среды влечет за собой необходимость усиления экологического надзора посредством развития правовых механизмов и укрепления института контролирующих органов в данной сфере. Все это, в конечном счете, является прямой предпосылкой для развития такой сферы аудита, как экологический аудит.



**Рис.1. Образование отходов производства и потребления по предприятиям всех видов экономической деятельности РФ за 2005-2015гг.<sup>4</sup>**

Сегодня для многих предприятий характерно полное игнорирование требований как в области природоохранной деятельности, так и в области соответствующей отчетности и внесения обязательной платы за негативное воздействие от того или иного вида экономической деятельности. Зачастую сегодня рассуждения бенефициарных собственников и/или наемного руководства компаний сводятся к сравнению эффективности затрат как на содержание как специалистов экологического направления, так и расходов, связанных с платой за негативное воздействие на окружающую среду. В свою очередь недостаточный или поверхностный контроль со стороны экологического надзора, ничтожный процент выездных проверок, невозможность охвата камеральными проверками всех компаний, отсутствие

<sup>4</sup> По консолидированным данным таблицы «Образование отходов производства и потребления по видам экономической деятельности РФ». Сайт Федеральной службы государственной статистики [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/environment/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/environment/#)

у контролирующих органов достаточных ресурсов и низкое обеспечение их информационной базой делает сам экологический аудит вообще невостребованным для средних и малых предприятий.

Приказом Минприроды РФ №30 от 16.02.2010 определено, что «субъекты малого и среднего предпринимательства представляют в уведомительном порядке Отчетность в территориальные органы Росприроднадзора по месту осуществления своей хозяйственной и иной деятельности, в результате которой образуются отходы». Однако большинство компаний не представляют никакой отчетности и не осуществляют оплату и, несмотря на все это, не попадают в поле зрения органов экологического надзора в виду их недостаточной информационной обеспеченности, и, как следствие не интересуются услугами экологических аудиторов.

По мнению Л.В. Чхутиашвили «экологическая безграмотность влечет за собой экономическую безграмотность»<sup>5</sup>. Решение проблем экологического аудита возможно через решение непосредственно самой ситуации в природоохранной сфере. Для этого необходимо, прежде всего:

1. Повышение культуры и экологической грамотности населения.
2. Сокращение доли теневой экономики и исключение коррупционных составляющих в природоохранной сфере.
3. Увеличение полномочий контролирующих органов в сфере экологического надзора, их тесное взаимодействие с ФНС. Так, ФНС в обязательном порядке должна представлять органам Росприроднадзора информацию о существующих и вновь образованных предприятиях, их деятельности по ОКВЭД и оборотах. Все это даст возможность понимания возможной степени воздействия на окружающую среду.

---

<sup>5</sup> Статья: Экологический аудит: проблемы и пути их решения (Чхутиашвили Л.В.) («Аудитор», 2016, №1) из информационного банка «Бухгалтерская пресса и книги», <http://www.consultant.ru/>

4. Усиление контроля государства посредством корректировки правовой базы и усиление таких санкций, как приостановление деятельности в случае неисполнения требований природоохранного законодательства, штрафов.
5. Разработка системы экономических стимулов для компаний соблюдающих требования законодательства в области экологии, применяющих прогрессивные природосберегающие технологии, разрабатывающих и закрепляющих своими внутренними нормативными документами собственную экологическую политику и регулярно пользующихся услугами экологических аудиторов на инициативной основе.
6. Введение (на федеральном законодательном уровне) обязанности для компаний по получению заключений экологических аудиторов при заявке на открытие или возобновление кредитных линий в банках на выпуск новых видов продукции (оказание услуг, выполнение работ).
7. Развитие системы внутреннего аудита компаний в соответствии с требованиями, закрепленными в ГОСТ Р ИСО 14001-2007. «Системы экологического менеджмента».
8. Понимание собственниками того, что важным критерием влияния на финансовую отчетность компании может быть именно результат экологического аудита на соответствие требованиям природоохранного законодательства. Так, судебные тяжбы в неисполнение данных требований могут существенно повлиять на результаты деятельности компании, изменить соотношение показателей после отчетной даты, снизить интерес к предприятию со стороны потенциальных инвесторов.
9. Развитие системы внутреннего экологического аудита в целях повышения эффективности деятельности предприятия с позиций его природоохранной деятельности.
10. Разработка системы контроля качества подготовки профессиональных экологических аудиторов.

Таким образом, важно превратить экологический аудит не только в инструмент контроля над соблюдением природоохранного законодательства, но и в инструмент стимулирования деятельности компаний по защите и сохранению окружающей среды, рациональному природопользованию.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федеральный закон от 30.12.2008 №307-ФЗ «Об аудиторской деятельности» [Электронный ресурс] // СПС «КосультантПлюс»: Законодательство: Версия Проф. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
2. Федеральный закон от 10.01.2002 №7-ФЗ «Об охране окружающей среды» [Электронный ресурс] // СПС «КосультантПлюс»: Законодательство: Версия Проф. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
3. Приказ Госкомэкологии России от 16 июля 1998 г. №436 «О проведении практических работ по введению экологического аудирования в Российской Федерации» (вместе с «Временным порядком аттестации экологических аудиторов») [Электронный ресурс] // СПС «КосультантПлюс»: Законодательство: Версия Проф. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
4. Приказ Минприроды РФ от 16.02.2010 №30 (ред. от 09.12.2010, с изм. от 18.10.2018) «Об утверждении Порядка представления и контроля отчетности об образовании, использовании, обезвреживании и размещении отходов (за исключением статистической отчетности)» (Зарегистрировано в Минюсте РФ 20.04.2010 №16938) [Электронный ресурс] // СПС «КосультантПлюс»: Законодательство: Версия Проф. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
5. Приказ Минприроды России от 09.01.2017 N 3 «Об утверждении Порядка представления декларации о плате за негативное воздействие на окружающую среду и ее формы» (Зарегистрировано в Минюсте России 22.02.2017 №45747)
6. ГОСТ Р ИСО 14001-2007. Системы экологического менеджмента. Требования и руководство по применению <http://docs.cntd.ru/document/gost-r-iso-14001->



2007[Электронный ресурс] // СПС «КосультантПлюс»: Законодательство: Версия Проф. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

7. Статья: Экологический аудит: проблемы и пути их решения (Чхутиашвили Л.В.) («Аудитор», 2016, №1) из информационного банка «Бухгалтерская пресса и книги», [Электронный ресурс] // СПС «КосультантПлюс»: Законодательство: Версия Проф. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
8. Егиазаров В.А., Кичигин Н.В. «Экологический аудит: перспективы законодательного регулирования», Журнал российского права №4-2011, <https://cyberleninka.ru/article/v/ekologicheskiy-audit-perspektivy-zakonodatelnogo-regulirovaniya>
9. Сайт Федеральной службы государственной статистики <http://www.gks.ru/>