

Очкина Е.Ю.,

Магистрант

2 курс, юридический факультет

Московский государственный университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

Россия, г. Киров

СООТНОШЕНИЕ ДОГОВОРА ПОРУЧЕНИЯ И СМЕЖНЫХ ЕМУ ДОГОВОРОВ

Аннотация: Статья посвящена анализу посреднических договоров. Раскрыты существенные условия договора поручения, договора комиссии и агентского договора. Представлена судебная практика для подкрепления основных положений, а также раскрыто значение данных договоров в настоящее время. Предложены нововведения в гражданское законодательство для разрешения правовых проблем.

Ключевые слова: договор поручения, договор комиссии, агентский договор, предмет договора, договор представительства, доверитель, поверенный.

Annotation: the Article is devoted to the analysis of mediation contracts. The essential terms of the order agreement, Commission agreement and Agency agreement are disclosed. Judicial practice is presented to support the main provisions, as well as the importance of these contracts at the present time. Proposed innovations in civil law to resolve legal problems.

Key words: contract of commission, Commission agreement, Agency agreement, agreement subject, agreement of representation by the principal, principal, attorney.

Развитие института представительства и договорного поручения обусловлено расширением экономических отношений, необходимостью их юридического оформления. Расширение географии экономической деятельности

неизбежно привело к развитию многочисленных форм представительства, одной из которых является поручение. В силу правовой неграмотности граждан или невозможности совершить какое-либо юридическое действие лично, отсутствие возможности юридических лиц действовать самостоятельно без представителя, договор поручения призван помочь разрешить данные проблемы. Согласно п. 1 ст. 971 ГК РФ по договору поручения поверенный обязуется совершить от имени и за счет доверителя определенные юридические действия. На практике нередко стороны заключают договор, сходный с договором поручения, что приводит к спорам о его квалификации. Чаще всего на практике возникают сложности с квалификацией таких посреднических договоров как поручение, комиссия и агентирование, которые имеют между собой незначительную разницу.

Предметом договора поручения является совершение одним лицом от имени другого конкретных сделок, а также иных определенных юридических действий. В отличие от договора поручения, в договоре комиссии комиссионер действует от своего имени, сам приобретает права и обязанности по совершаемым в интересах комитента сделкам¹. Поэтому предмет договора поручения гораздо шире, поскольку предусматривает совершение поверенным не только сделок, но и иных юридических действий. Предмет агентского договора значительно шире и включает в себя, помимо совершения посредником сделок или иных юридических действий в интересах представляемого, также и выполнение фактических действий.

"...Как следует из материалов дела, между обществом "Аэропорт Кольцово" (сторона 1) и обществом "АПР-Сити/ТВД" (сторона 2) заключен договор от 01.08.2010 N К-728_10, по условиям которого сторона 1 обязуется на возмездной основе предоставить стороне 2 на период с 01.08.2010 по 31.07.2015 включительно эксклюзивное право от имени и за счет стороны 1 в течение срока действия договора и на его условиях совершать сделки с третьими лицами, а именно: заключать договоры на оказание рекламных услуг, в соответствии с

¹ См.: Брагинский М.И, Витрянский В.В. Указ. соч. С. 570.

условиями которых третьи лица будут иметь право на возмездной основе размещать рекламу на рекламных площадях.

Дополнительно сторона 2 в соответствии с условиями договора в период, указанный в п. 1.1 договора, будет иметь право на заключение договоров от имени и за счет стороны 1 на организацию и проведение промо-мероприятий на территории стороны 1. Проведение промо-мероприятий на территории стороны 1 инициируются и разрабатываются силами стороны 2 с обязательным предварительным согласованием со стороной 1 (п. 1.2 названного договора).

Проанализировав условия договора в соответствии с требованиями ст. 431 Гражданского кодекса Российской Федерации, суды пришли к выводу, что договор по своей правовой природе является договором поручения, отношения по которому подлежат регулированию нормами главы 49 Гражданского кодекса Российской Федерации.

При толковании условий спорного договора (п. 1.1, 1.2, 1, 3, 4.1.1) суды правильно применили положения ст. 971, 975 Гражданского кодекса Российской Федерации, исходя из прав и обязанностей его участников.

Обязательства общества "АПр-Сити/ТВД" по договору от 01.08.2010 N К-728_10 не входят в предмет агентирования, предусматривающего в соответствии со ст. 1005 Гражданского кодекса Российской Федерации совершение по поручению другой стороны юридических и иных действий.

В данном случае названный договор предполагает действия ответчика только по заключению договоров от имени истца, а не совершение фактических действий, которые приведут к достижению последним положительного результата в его предпринимательской деятельности.

При этом полномочия агента на совершение юридических и фактических действий от имени принципала в отличие от полномочий поверенного в договоре поручения могут закрепляться только в договоре, имеющем письменную форму, при этом обязательной выдачи доверенности не требуется.

Заключая 01.08.2010 договор, стороны предусмотрели обязательную выдачу обществом "Аэропорт Кольцово" доверенности с полномочиями,

необходимыми для исполнения обществом "АПР-Сити/ТВД" своих обязательств по договору (п. 4.1.1).

Таким образом, суды, разрешая вопрос о подлежащих применению к отношениям сторон норм права, дали правильную квалификацию правовой природе спорного договора. "

Общим для всех трех разновидностей посреднических договоров является то, что посредник в них действует в интересах другой стороны и за ее счет. При этом если поверенный действует только от имени другой стороны (доверителя), а комиссионер - только от своего имени, то в агентском договоре возможны оба варианта. Соответственно, агентский договор может быть построен либо по модели договора поручения, либо по модели договора комиссии².

Традиционно сложившейся особенностью договора поручения является безвозмездность действий поверенного, если законом или договором за такие действия прямо не предусмотрено вознаграждение. В качестве исключения из этого общего правила закон рассматривает те договоры, которые связаны с осуществлением предпринимательской деятельности хотя бы одной из его сторон, распространяя на них презумпцию возмездности. Что касается смежных договоров, то комитент и принципал обязаны выплатить посреднику вознаграждение независимо от того, предусмотрен ли в договоре порядок его выплаты, размеры, а также сама обязанность такой выплаты. То есть договор комиссии и агентский договор предполагаются возмездными.

Характерной особенностью всех посреднических договоров, которая отличает их от договоров на оказание услуг, является то обстоятельство, что срок исполнения посреднического договора не относится к числу его существенных условий. Помимо названного не являются существенными условиями данных договоров положения о передаче прав по исполнению договора, представление отчетов о работе и вознаграждений по нему, отмена поручения или отказ от поручения, а также основания прекращения договора.

² См.: Сергеев А.П. Толстой Ю.К. Гражданское право: учебник: в 3 т. М.: Проспект, 2005. Т. 1. С. 726.

Таким образом мы видим, что основное отличие вышерассмотренных договоров заключается в формулировке их предмета, все остальное носит диспозитивный характер. В правоприменительной практике при реализации любого из указанных договоров не редко возникают случаи, когда при оформлении договора следует одно название договора, например, поручения, а из содержания вытекает совсем другая квалификация, агентского договора.

В целях устранения правовой путаницы между рассмотренными смежными договорами предлагаем внести изменения в Гражданский кодекс РФ в любой из предложенных далее редакций. Первая заключается в том, чтобы упразднить посреднические договоры для создания одного единого договора под названием «договор представительства», который сможет вобрать в себя все существенные условия данных договоров, а также реализоваться в любой сфере деятельности. Кроме того, такой договор не позволит сомневаться в правильности выбора, не допустит негативных правовых последствий, связанных с неверной квалификацией правовой природы договора.

Второй вариант редакции предполагает сохранение в Гражданском кодексе РФ лишь одного договора поручения, упраздняя комиссию и агентирование. Императивные положения упразднённых договоров будут непосредственно отражены в предмете договора поручения, расширяя круг юридических действий, которые могут быть исполнены в интересах не только доверителя, но и поверенного. Кроме того, такой договор может предусматривать помимо юридических действий и сделок, влекущих возникновение, изменение и прекращении правоотношений, также фактические действия, связанные или сопутствующие юридическим. Все иные диспозитивные положения посреднических договоров, могут быть включены сторонами при составлении договора для более конкретного урегулирования отношений, что не противоречит принципу «свободы договора».

Предлагаю изложить ст. 971 ГК РФ в следующей редакции:

«По договору поручения одна сторона (поверенный) обязуется совершить от имени и за счет другой стороны (доверителя) либо от своего имени, но за счет доверителя определенные юридические и фактические действия.

По сделке, совершенной поверенным с третьим лицом от своего имени и за счет доверителя, приобретает права и становится обязанным поверенный, хотя бы доверитель и был назван в сделке или вступил с третьим лицом в непосредственные отношения по исполнению сделки.

По сделке, совершенной поверенным с третьим лицом от имени и за счет доверителя, права и обязанности возникают непосредственно у доверителя.»

Представленные нововведения позволяют упростить Гражданский кодекс РФ, облегчить понимание норм права для простых граждан, которые не имеют соответствующего образования. Кроме того, предложенная редакция сократит количество споров, связанных с неправильной квалификацией договоров и их составляющих, а также позволит избежать негативных правовых последствий. Таким образом, договор поручения на данном этапе своего существования должен претерпеть существенные изменения, которые позволят ему более эффективно реализоваться на практике.

ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая)" от 26.01.1996. № 14-ФЗ (ред. от 29.07.2018) // Российская газета. 10.02.1996. № 27. Ст. 534.
2. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Договоры о выполнении работ и оказании услуг // М.: Статут, 2002.
3. Брагинский М. Договор поручения // Хозяйство и право. Москва, 2001.
4. Сергеев А.П. Толстой Ю.К. Гражданское право: учебник: в 3 т. М.: Проспект, 2005. Т. 1. С.

5. Постановление ФАС Уральского округа от 24.06.2013 N Ф09-4718/13 по делу N А60-38808/2012 [Электронный ресурс]. Документ опубликован не был. Доступ из справочной - правовой системы «КонсультантПлюс».