

Доценко Д.С.

Студентка

*3 курс, факультет подготовки
специалистов для судебной системы*

(юридический факультет)

Ростовский Филиал

ФГБОУ Высшего Образования

«Российский Государственный Университет Правосудия

Россия, г. Ростов-на-Дону

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИКАЗНОГО ПРОИЗВОДСТВА ПО РОССИЙСКОМУ ПРАВУ

***Аннотация:** Статья посвящена проблемам приказного производства по российскому праву. Рассмотрены характерные черты, принципы, а также некоторые недостатки приказного производства.*

***Ключевые слова:** гражданское судопроизводство, мировой судья, приказное производство, мировая юстиция, судоустройство.*

***Annotation:** the Article is devoted to the problems of writ proceedings under Russian law. The characteristic features, principles, as well as some disadvantages of writ production are considered.*

***Key words:** civil proceedings, magistrate, writ proceedings, world justice, judicial system.*

Очевидно, что с момента появления суда, с момента возникновения самого гражданского процесса со временем появляется потребность в его совершенствовании. Недостаточно самого суда и судьи, который рассматривает и разрешает спор. Таким образом, в обществе и в государстве появляется

потребность в совершенствовании и улучшении процесса, и возникают вопросы ускорения и упрощения судопроизводства.

Указанная потребность также была вызвана необходимостью сокращения временного промежутка, сокращения нахождения в состоянии неопределённости, чтобы. Кроме того необходимо сократить судебные расходы. Дела должны были рассматриваться быстро, с минимальным количеством судебных заседаний. Немало важным фактором является и заинтересовать судов в упрощении судебных процедур. Сами суды заинтересованы, чтобы были простые формы, это повлечёт их разгрузку.

Одним из способов упрощения порядка рассмотрения гражданских споров является приказное производство. Появление в процессуальном праве Российской Федерации отдельного вида судопроизводства, предусматривающий скорый, а также упрощенный порядок разрешения отдельных категорий дел породило множество дискуссий.

Приказное производство различными правоведами воспринимается различно. Например, одни авторы считают такое производство упрощенным (Жилин Г.А., Грибанов Ю.Ю., Сивак Н.В., Загайнова С.К. и др.), другие же выводят рассматриваемый институт за пределы деятельности суда по осуществлению правосудия (Громошина Н.А., Сахнова Т.В., Попова Ю.А. и др). Таким образом, вторыми ставится под сомнение признание судебного приказа в качестве акта правосудия.

Приказ впервые появляется в ГПК РСФСР 1923 - глава 24 - 10 статей - о выдаче приказов. В 1928 году бесспорные дела отошли к компетенции нотариата. Были введены исполнительные надписи нотариуса для взыскания. Судебные приказы применялись по следующим требованиям - опротестование векселя, для которых обязательный нотариальный порядок, мировые сделки, соглашения о размерах содержания детей и др. Изначально приказное производство появилось для разграничения порядков производства на основе критерия бесспорности.

Под целью приказного производства, как формы судебной защиты, осуществляемой судом, принято считать уменьшение времени рассмотрения дела в суде (быстрота), уменьшение нагрузки на суд (без судебного заседания и ведения протокола, без вызовов сторон).¹ То есть приказное производство должно максимально содействовать эффективности гражданского процесса в отношении простых и/или бесспорных по своей сути дел, а также дел, рассмотрение которых в обычном порядке нецелесообразно.

На основании п. 2 ч. 1 ст. 3 ФЗ от 17.12.1998 N 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации» дела о выдаче судебного приказа отнесены к подсудности мирового судьи в качестве суда первой инстанции.²

По нашему мнению, упрощение процедуры приказного производства обусловлено также правовой природой судебного акта, выносимого мировым судьей. Так, судебный приказ является одновременно исполнительным листом и приводится в исполнение в общем порядке. То обстоятельство, что судебный приказ обладает двойной природой, позволяет взыскателю в еще более упрощенной и ускоренной форме исполнить вынесенное судьей решение.

Обращаясь к вопросу об отсутствии спора в приказном производстве, по мнению Шадловской О.Д., бесспорность дел приказного производства вовсе не означает отсутствие спора, как это предлагает законодатель. Бесспорность подразумевает бесспорность требований, бесспорность доказательств и бесспорность отношений, зависящих от конкретных обстоятельств и действий (либо бездействий) взыскателя и должника.³

Нельзя не согласиться, что отсутствие добровольного исполнения обязанности должника по возврату денежных средств, есть конфликтная ситуация, при которой сторона вынуждена обратиться в суд. Таким образом, неисполнение обязанности должника и служит поводом для возникновения спора.

¹Диордиева О.Н. Судебный приказ как форма защиты в гражданском процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2003. N 6.

²Федеральный закон "О мировых судьях в Российской Федерации" от 17.12.1998 N 188-ФЗ (последняя редакция) // СПС КонсультантПлюс

³Шадловская.О.Д. Приказное производство как упрощенная форма гражданского судопроизводства: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. М.,2015. С.22

Взыскателю лишь остается определиться с формой защиты, будет ли это исковое производство (подача искового заявления) или приказное (подача заявления о вынесении судебного приказа). Отсутствие спора в приказном производстве лишь предположительно. Должник может признать требование молчалим и удовлетворить требование. Тогда как предъявление возражений должником будет свидетельствовать либо о необоснованности, либо недостоверности предъявленных требований.

По мнению Кудрявцевой Е.В., самой важной особенностью приказного производства являются сокращенные сроки рассмотрения дел, а также сама процедура вынесения приказа. В законодательстве предусмотрено, что судебный приказ выносится без судебного разбирательства и без вызова сторон в течение пяти дней со дня поступления заявления о вынесении судебного приказа. Такая упрощенная процедура обусловлена, по ее мнению, особым бесспорным характером требований, по которым предусмотрена выдача приказа.⁴

С момента получения копии судебного приказа должником у него есть 10 дней на предъявление возражений относительно его исполнения. При этом мотивировка возражений может вообще отсутствовать, а может быть совершенно неправовой. Однако даже в случае предъявления таких возражений судья обязан отменить судебный приказ. Если же возражения от должника не поступают, судья выдает взыскателю второй экземпляр приказа, заверенный гербовой печатью суда.

Однако при таком регулировании складывается ситуация, по мнению Аргунова В.В., концептуально не вписывающаяся в рамки осуществления правосудия по гражданским делам.⁵

Суд, выдавая судебный приказ, тем самым подтверждает ответственность должника (гражданина или юридического лица), его виновность в неисполнении того или иного обязательств, даже не известив его о предъявленном к нему

⁴ Кудрявцева Е.В. Исполнительная надпись нотариуса и судебный приказ (к 150-летию российского нотариата)// Журнал "Законодательство", N 4, апрель 2016 г., с. 11-20.

⁵ Аргунов В.Н. Судебный приказ и приказное производство. // "Законодательство", 1998, N 2

требовании. Не вызывает никаких сомнений, что орган, призванный осуществлять правосудие, не может принимать решения в таком порядке.

Указанное обстоятельство, очевидно, представляет наибольшую опасность приказного производства. Одна из важнейших гарантий должника по обжалованию ставится под угрозу из-за несовершенства в регулировании вопросов его извещения. Это важно, прежде всего, по той причине, что именно с фактом извещения должника закон связывает возможность отмены уже выданного судебного приказа, однако до истечения срока еще не получившего силу исполнительного документа.

До изменений, внесенных Федеральным законом от 28.11.2018 N 451-ФЗ, гражданское процессуальное законодательство даже не предусматривало срок, в течение которого должнику должна была быть выслана копия судебного приказа.⁶ Со дня начала деятельности кассационных судов общей юрисдикции и апелляционных судов общей юрисдикции в ст. 128 вносятся изменения, и судья будет обязан выслать копию судебного приказа в течение пяти дней со дня его вынесения. Однако вносимые изменения все также не уточняют, каким образом должен извещаться должник.

Как отмечает Туманов Д.А., «нередки случаи, когда судьи, ссылаясь на неясность дефиниции закона, "извещали" должника, по сути, не надлежащим образом. Например, бывали случаи, когда мировые судьи высылали копии судебных приказов в простых письмах, которые никем не открытые лежали в почтовых ящиках адресатов. Обосновывали свои действия судьи следующим образом: ст. 128 ГПК РФ не определяет, каким способом копия судебного приказа должна быть выслана должнику, а также как фиксировать факт ее получения».⁷

Таким образом, в приказном производстве снижено действие принципов состязательности и равноправия сторон, непосредственности и устности,

⁶ Федеральный закон от 28.11.2018 N 451-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации"//СПС КонсультантПлюс

⁷ Туманов Д.А. Приказное производство в настоящее время: процесс или фикция процесса?// "Журнал российского права", 2008, N 7

поскольку должник не оповещается о поданном в отношении него заявлении и узнает о вынесенном судебном акте уже с получением заявителем судебного приказа. Тем не менее, судьей, данная процедура пользуется большим спросом, так как имеет ряд достоинств: быстрота, простота и дешевизна. Заявление о выдаче судебного приказа подается по общим правилам подсудности, оплачивается государственной пошлиной, размер которой составляет 50% ставки, предусмотренной для исковых заявлений (п.2 ч.1 ст. 333.19 НК РФ).⁸

Исходя из того, что приказное производство призвано ускорить и оптимизировать процесс по рассмотрению и разрешению определенных категорий дел, то процессуальным законодательством должны быть предусмотрены правила перехода в исковое производство в случае представления должником возражений в суд. Настоящее же регулирование не позволяет сэкономить время и сократить сроки, так как после отмены судебного приказа разбирательство может затянуться. Это в свою очередь может иметь негативные последствия. Например, у должника может появиться возможность скрыть имущество.

Таким образом, при ускорении и упрощении процесса необходимо соблюдать все принципы гражданского судопроизводства и принимать только те меры, которые будут способны гарантировать правомерность принятия решений. То есть, упрощая процесс, стремясь к экономии и емкости, необходимо соблюдать все условия, чтобы процесс выражался в реальном осуществлении правосудия, а не только создавал видимость такой деятельности.

Библиографический список

1. Аргунов В.Н. Судебный приказ и приказное производство. // "Законодательство", 1998, N 2
2. Диордиева О.Н. Судебный приказ как форма защиты в гражданском процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2003. N 6.

⁸ "Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая)" от 05.08.2000 N 117-ФЗ (ред. от 30.07.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2019) // СПС КонсультантПлюс

3. Кудрявцева Е.В. Исполнительная надпись нотариуса и судебный приказ (к 150-летию российского нотариата)// Журнал "Законодательство", N 4, апрель 2016 г.,
4. Туманов Д.А. Приказное производство в настоящее время: процесс или фикция процесса?// "Журнал российского права", 2008, N 7
5. Шадловская.О.Д. Приказное производство как упрощенная форма гражданского судопроизводства: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. М.,2015.
6. "Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая)" от 05.08.2000 N 117-ФЗ (ред. от 30.07.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2019) // СПС КонсультантПлюс
7. Федеральный закон "О мировых судьях в Российской Федерации" от 17.12.1998 N 188-ФЗ (последняя редакция) // СПС КонсультантПлюс
8. Федеральный закон от 28.11.2018 N 451-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации"//СПС КонсультантПлюс