

*Григалашвили Д.Г., магистрант,
Кафедра гражданского и международного частного права, (базовая
кафедра Южного научного центра Российской академии наук)
Волгоградский государственный университет,
г. Волгоград*

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ВРЕД, ПРИЧИНЕННЫЙ ИСТОЧНИКОМ ПОВЫШЕННОЙ ОПАСНОСТИ

***Аннотация:** Рассматриваемый в данной работе вопрос об ответственности за причиненный вред, на сегодняшний день является очень актуальным. Актуальность обуславливается тем, что в нашей жизни постоянно происходит взаимодействие с большим и разнообразным перечнем техники.*

***Ключевые слова:** ущерб, возмещение, источник, убытки, судебная практика.*

***Abstract:** the question of responsibility for the caused harm, Considered in this work, is very actual today. The relevance is due to the fact that in our lives there is a constant interaction with a large and diverse list of equipment.*

***Keywords:** damage, compensation, source, losses, judicial practice.*

Источниками повышенной опасности могут считаться объекты, которые наделены свойствами, имеющие вредоносный характер. В большинстве случаев, когда осуществляется эксплуатация, человек в полной мере не может контролировать процесс, в связи с чем может быть принесен вред окружающим.

Отметить то, что только деятельность является источником повышенной опасности. Примером может служить автомобиль или иной объект, которые могут быть наделены вредоносными свойствами.

В научной литературе отмечается разграничение двух лиц, а именно: стоит выделить владельца источника повышенной опасности, а также лицо,

осуществляющее контроль за источником повышенной опасности. Отношения данного лица и владельца закреплены трудовыми или иными договорными взаимоотношениями.¹

Ответственность лицо нести не будет перед пострадавшим, но ему необходимо будет доказать обстоятельства, которые позволят уйти ему от ответственности.

Ответственность за причинение вреда находит свое отражение в виде гражданско-правовой обязанности и содержится в деликтном обязательстве. Это можно найти в подпункте 6 п. 1 ст. 8 ГК РФ. Основание – это гражданское правонарушение. В гражданском кодексе рассказывается подробно о видах деятельности, которая приносит вред, а также раскрываются самые опасные ее виды.

Статья 1079 ГК РФ, рассматривает деятельность граждан и юридических лиц, которая связана с повышенной опасностью. К видам такой деятельности можно отнести: эксплуатация транспорта, электроэнергии, использование ядов или взрывчатых веществ. Человек должен будет произвести компенсацию за причиненный вред, если не сможет доказать, что данный вред произошел со стороны влияния непреодолимой силы или же все произошло из-за умысла потерпевшего.

Раскроем смысл и понятие источника повышенной опасности, а именно это отражается в статье 1079 ГК РФ. Источник повышенной опасности, согласно статье – это любая деятельность, которая влечет за собой большую вероятность возникновения вреда, поскольку не осуществляется полный контроль над ней.

Человека тоже можно отнести к объектам повышенной опасности, если он занимается такой деятельностью, как перевозка, использование, эксплуатация, хранение объектов, которые имеют опасные свойства.

¹ Вестник ВолГУ. Серия 5. Юриспруденция. 2011. № 1 (14) К вопросу о научных точках зрения относительно виновности лица, причинившего вред, в качестве основания для возникновения деликтных обязательств стр.257.

Лицо, деятельность которого повлекло за собой вред, несет ответственность по общим установленным правилам, а именно об этом говорится в ст. 15, 1064 ГК. Стоит отметить, что если причиняется вред по отношению к жизни или здоровью человека, то возмещение такого вреда сопровождается компенсацией, причем не имеет значение виноват причинитель вреда или нет. (ст. 1100 ГК)

Регрессный порядок привлекает лицо к ответственности. При этом учитываются договорные взаимоотношения, которые существуют между лицами.

Немаловажным является тот момент, что ответственность владелец источника повышенной опасности несет в рамках определенного времени: учитывается причинение вреда в рабочее и вне рабочее время, не затрагивая исполнение личных обязанностей сотрудника.²

Примером может быть следующая ситуация: не имеет значение, когда был осуществлен наезд на случайного прохожего, во время использования машины в личных целях или же она использовалась как служебная. Ответственность в любом случае будет нести владелец машины, который совершил наезд.

Самой обсуждаемой темой, на мой взгляд считается самовольное завладение источником повышенной опасности. Статья 1079 п. 2 гласит, что владелец источника повышенной опасности может не нести ответственности за ущерб, который был осуществлен данным источником, если будет доказано, что источником воспользовались иные лица, которые ранее ему были неизвестны.

Ответственность в данном случае будет возлагаться на этих лиц, кто неправомерно воспользовался этим источником. Такими лицами могут быть угонщики автомобилей, они служат наглядным примером.

² Суржиков В. Е. Основания освобождения владельца источника повышенной опасности от гражданской ответственности // Вестник Российской экономической академии имени Г. В. Плеханова. - 2010 - N 2 - С. 118-123.

Помимо того, что они несут ответственность за причиненный вред, их можно считать владельцами источников повышенной опасности, что будет являться логичным.

Владелец несет ответственность по причине того, что на момент причинения вреда источник повышенной опасности не находился под хорошей защитой. Допустим, хозяин автомобиля оставил его незапертым, тем самым достаточно не обезопасил источник. На каждого из участников данной ситуации может возлагаться ответственность за причиненный ущерб.

Если собственность общая, как у супругов к примеру, то в этом случае ответственность ложится на причинителя вреда, а именно на того, кто занимается эксплуатацией транспорта.

Если же источник повышенной опасности передается в руководство пользователю, а во время эксплуатации был причинен вред, то ответственность несет арендатор. Примером может служить передача помещения в аренду, транспорта.

Если же возникла такая ситуация, когда владельцу необходимо передать источник повышенной опасности на время для должностного лица, то владельцем данного источника становится это должностное лицо. Например, такой момент, когда владелец машины предоставил ее инспектору ГИБДД, для того, чтобы поймать правонарушителя.

Бывает и такая жизненная ситуация, когда вред причинен пострадавшему из-за действий нескольких лиц, которые владеют источником повышенной опасности. Например, когда столкнулись две машины, а потерпевшим оказался случайный прохожий или же пассажир одной из машин.³

В этом случае, ответственность должны нести оба владельца источника повышенной опасности, не смотря на то, кто виноват в данном происшествии на дороге. Если же потерпевший требует компенсацию от владельца, который не

³ Тихомиров, М.Ю. Возмещение убытков. Судебная практика и образцы документов / М.Ю. Тихомиров. - М.: Тихомиров М.Ю., 2014. - 676 с.

был виновен, то последний может воспользоваться регрессным требованием и возмещение убытков переложить на виновника.

Исходя из приведенных примеров можно сделать вывод, что источником повышенной опасности может считаться различная деятельность, результаты которой могут обратиться в возникновение вреда, поскольку не осуществлен полный контроль на происходящим.

Примерами деятельности с эксплуатацией источников повышенной опасности могут быть: перевозка и хранение предметов, использование и применение объектов, которые являются потенциальными источниками причинения вреда.

Список использованной литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 05.12.2017)
2. Вестник ВолГУ. Серия 5. Юриспруденция. 2011. № 1 (14) К вопросу о научных точках зрения относительно виновности лица, причинившего вред, в качестве основания для возникновения деликтных обязательств стр.257.
3. Суржигов В. Е. Основания освобождения владельца источника повышенной опасности от гражданской ответственности // Вестник Российской экономической академии имени Г. В. Плеханова. - 2010 - N 2 - С. 118-123.
4. Глазунов Е. А. Роль страхования в системе возмещения вреда, причиненного источниками повышенной опасности // Известия Санкт-Петербургского университета экономики и финансов. - 2012 - № 2 - С. 145-148.
5. Тихомиров, М.Ю. Возмещение убытков. Судебная практика и образцы документов / М.Ю. Тихомиров. - М.: Тихомиров М.Ю., 2014. - 676 с.
6. Золотарев А. П. Некоторые особенности гражданско-правовой ответственности // Современное право. 2016. N 6. С. 49–54.