

ВОЗМЕЩЕНИЕ ВРЕДА ЗДОРОВЬЮ ПРИ ОКАЗАНИИ МЕДИЦИНСКИХ УСЛУГ

Аннотация: В статье рассматриваются вопросы возмещения вреда здоровью при оказании медицинских услуг. В результате некачественного оказания медицинских услуг потерпевшему может быть нанесен вред здоровью, однако вред может быть как материальный, так и моральный вред. Материальный вред заключается в понесенных затратах потерпевшего связанных с восстановлением здоровья. Моральный вред связан с переживаемой физической болью, связанной с причиненными увечьями, или заболеванием и т.д. Проблема возмещения компенсации морального вреда заключается в том, что определение ее размера ничем не регламентировано. При реализации права на возмещение вреда здоровью осуществляется специфическая по своему содержанию компенсационно-восстановительная функция.

Ключевые слова: вред здоровью, возмещение вреда здоровью, возмещение убытков, моральный вред, оказание медицинских услуг.

Annotation: The article deals with the issues of compensation for harm to health in the provision of medical services. As a result of poor quality of medical services, the victim may be harmed, but the harm can be both material and moral harm. Material harm consists in the incurred expenses of the victim connected with restoration of health. Non-pecuniary damage is associated with experienced physical pain associated

with injury, or disease, etc. The Problem of compensation for non-pecuniary damage is that the determination of its size is not regulated by anything. In the exercise of the right to compensation for harm to health, a specific compensatory and restorative function is carried out.

Key words: *harm to health, compensation of harm to health, compensation of losses, moral harm, rendering of medical services.*

В ч. 1 ст. 41 Конституции РФ закреплено одно из важнейших социальных прав человека – право на охрану здоровья и медицинскую помощь, а также гарантии его реализации [1].

Здоровье – одно из высших благ человека, без которого могут утратить значение многие другие блага и возможность пользоваться другими правами (выбор профессии, свобода передвижение и др.) [2, с. 20].

В ст. 98 Федерального закона от 21 ноября 2011 г. N 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (ред. от 29.05.2019 г.) (далее - ФЗ об основах охраны здоровья граждан) установлена ответственность медицинских организаций, медицинских работников и фармацевтических работников за нарушение прав граждан в сфере охраны здоровья, причинение вреда жизни и (или) здоровью при оказании медицинской помощи.

Согласно п. 9 ст. 19 ФЗ об основах охраны здоровья граждан, право на возмещение вреда, причиненного здоровью при оказании медицинской помощи, является одним из прав пациента [3].

Следовательно, каждый гражданин имеет право на возмещение вреда причиненного жизни или здоровью при ненадлежащем оказании медицинских услуг.

При этом, в п. 3 ст. 98 ФЗ об основах охраны здоровья граждан определено, что вред, причиненный жизни и (или) здоровью граждан при оказании им медицинской помощи, возмещается медицинскими организациями в объеме и порядке, установленных законодательством Российской Федерации.

Материальный ущерб, нанесенный потерпевшему в результате причинения вреда здоровью, возмещается в рамках деликтной ответственности по общим правилам возмещения внедоговорного вреда, предусмотренным § 1 гл. 59 ГК РФ. Так, ст. 1064 ГК РФ выражает принцип генерального деликта, согласно которому вред, причиненный субъекту гражданского права, подлежит возмещению в полном объеме лицом, его причинившим [4].

Когда вред причиняется конкретным физическим лицом, которое представляет определенное юридическое лицо и находится с ним в трудовых отношениях, субъектом ответственности выступает само юридическое лицо. Данное правило закреплено в нормах ст. 1068 ГК РФ.

Таким образом, иск о возмещении вреда причиненного здоровью или жизни вследствие ненадлежащего оказания медицинской помощи необходимо предъявлять медицинской организации.

Особенностью данного вида ответственности является компенсационный характер возмещение вреда потерпевшему. Так, медицинская организация в случае ненадлежащего оказания услуг обязана возместить потерпевшему все убытки.

В сфере оказания медицинских услуг под реальным ущербом, в соответствии со ст. 1085 ГК РФ следует понимать понесенные затраты потерпевшего связанные с восстановлением здоровья, к примеру это могут быть расходы на лечение, необходимые дополнительные диагностические обследования, приобретение лекарственных средств, протезирование и т.д.

В соответствии с этой же статьей возмещению подлежит также и утраченный потерпевшим заработок (доход), который он имел либо определенно мог иметь [5, с. 30].

Статья 1086 ГК РФ определяет размер заработка, подлежащий возмещению в результате повреждения здоровья.

Также в Гражданский кодекс регулирует порядок выплаты ущерба в случае смерти лица (потерпевшего), являющимся кормильцем, при ненадлежащем оказании медицинских услуг. Так, статья 1088 ГК РФ включает в себя перечень

лиц, которые имеют право на возмещение вреда в случае смерти потерпевшего (кормильца), сроки выплаты ущерба (ребенку умершего, родителям, лицам находящимся на иждивении и т.д.).

Однако вред может быть не только материальный, но и моральный. Иски о возмещении морального вреда вследствие причинения вреда здоровью при оказании медицинских услуг довольно распространены.

К моральному вреду можно отнести: переживаемую физическую боль, связанную с причиненным увечьем, или заболеванием, перенесенным в результате нравственных страданий, психическую травму, раскрытием семейной, врачебной тайны, нравственные переживания в связи с утратой родственника, невозможностью продолжать активную общественную жизнь, потерей работы и др. [6, с. 8].

Общие положения компенсации морального вреда установлены ст. ст. 1099-1101 ГК РФ, разделом IV «Отдельные виды обязательств» части второй ГК РФ, а также положениями Закона РФ «О защите прав потребителей».

Согласно ст. 1101 ГК РФ, размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда.

Таким образом, определение размера морального вреда является субъективным, хотя при определении его размера судом должны учитываться требования разумности и справедливости. Не удивительно, что размер компенсации морального вреда не всегда удовлетворяет требования истца.

В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.1994 N 10 даются некоторые разъяснения относительно компенсации морального вреда, однако они являются общими и не дают никаких рекомендаций для возможности расчета при определении размера компенсации.

В п. 8 названного Постановления указано лишь, что размер компенсации зависит от характера и объема причиненных истцу нравственных или физических страданий, степени вины ответчика в каждом конкретном случае,

иных заслуживающих внимания обстоятельств, и не может быть поставлен в зависимость от размера удовлетворенного иска о возмещении материального вреда, убытков и других материальных требований. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости [7].

По мнению многих ученых и практикующих юристов имеется необходимость установления для судов на уровне постановления Пленума Верховного Суда РФ неких ориентиров для определения размера компенсации морального вреда, как, например, это сделано в отношении неустойки в п. 2 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 22.12.2011 N 81 "О некоторых вопросах применения статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации" [8].

В настоящее время определение, до какого уровня снизить неустойку, так же как и определение размера компенсации морального вреда, находятся на усмотрении суда. Однако для судей при решении вопроса о неустойки найдены ориентиры, думается, что эти ориентиры для определения размера компенсации морального вреда также можно найти, однако очевидно, что это сделать гораздо сложнее.

Если как указывалось выше требование о возмещении убытков (материальный ущерб), вследствие причинение вреда жизни или здоровью гражданина относится к компенсационной функции, тогда как при возмещении морального вреда осуществляется штрафная функция. Таким образом, потерпевший имеет право реализовать свое право через требование о возмещении морального вреда, а также понесенных убытков вследствие причинения его жизни и здоровью вреда, при этом осуществляется специфическая по своему содержанию компенсационно-восстановительная функция.

Использованные источники

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 // Российская Газета. 1993 г. № 237.
2. Комментарий к Конституции Российской Федерации (под ред. В.Д. Зорькина, Л.В. Лазарева) // «Эксмо». 2010. С. 20.
3. Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. N 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (ред. от 29.05.2019 г.) // СПС «Консультант Плюс».
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 18.03.2019, с изм. от 03.07.2019) // СПС «Консультант Плюс».
5. Мандрюков А.А. Последствия оказания медицинской услуги ненадлежащего качества // Учреждение здравоохранения: бухгалтерский учет и налогообложение. 2014. № 12. С. 30.
6. Тихомирова Л.В., Тихомиров М.Ю. Возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью: практическое пособие (под ред. М.Ю. Тихомирва) // Изд. «Тихомирова М.Ю.», 2011. С. 213.
7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.1994 N 10 (ред. от 06.02.2007) «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда» // СПС «Консультант Плюс».
8. Постановление Пленума ВАС РФ от 22.12.2011 N 81 (ред. от 24.03.2016) "О некоторых вопросах применения статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации" // СПС «Консультант Плюс».