

*Дрожжачих М.Г.,  
Студент магистратуры  
3 курс, факультет компьютерных и физико-математических наук  
Вятский Государственный университет  
Россия, г. Киров*

**МЕТАПРЕДМЕТНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ УЧАЩИХСЯ КАК ОДИН ИЗ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ ПО ФЕДЕРАЛЬНОМУ  
ГОСУДАРСТВЕННОМУ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМУ СТАНДАРТУ**

***Аннотация:** В статье рассматриваются метапредметные результаты учащихся, метазнания и метаумения.*

***Ключевые слова:** метапредметные результаты, метапредметность, метазнания, метаумения.*

***Annotation:** The article discusses the meta-subject results of the students, metaknowledges and methomania.*

***Key words:** interdisciplinary results, metasubject, metaknowledges and methomania.*

С введением ФГОС изменилось отношение к содержанию образования и его основным принципам. «Принцип метапредметности», который заложен в основу стандарта, способен обеспечить переход к единому выразительному восприятию окружающей действительности, к метадеятельности. Следствием такого перехода стали изменения в подходе к результатам обучения, приоритетными среди них стали метапредметные.

Анализируя содержание методических разработок, рекомендаций, учебных материалов, можно сделать вывод о недостаточной разработанности условий, средств и технологий, обеспечивающих успешное формирование метапредметных результатов учащихся основной школы в основном и

дополнительном математическом образовании. Перед педагогами стоит непростая задача по развитию учащихся – формированию у них метапредметных результатов обучения, которые являются приоритетными.

Вопросами метапредметности в обучении занимались следующие авторы: А.В.Хуторской, В.В. Краевский, Ю.В. Громько, А.Г. Асмолов и др.

Для начала определим, что же такое «метапредметность» в обучении.

Ю.В. Громько считает, что метапредметность - это «допредметность», мыследеятельностная дидактика<sup>1</sup>. «Принцип «метапредметности»» заключается в обучении общим способам, средствам, операциям мыслительной деятельности, которые лежат поверх предметов, но используются при работе с любым материалом учебного предмета.

А.В. Хуторской характеризует метапредметность как «выход за предметы, но не уход от них. Метапредмет – это то, что стоит за предметом или за несколькими предметами, находится в их основе и одновременно в корневой связи с ними. Метапредметность не может быть оторвана от предметности»<sup>2</sup>.

Согласно А.В. Хуторскому, метапредметность – это неотъемлемая часть любой образовательной системы и любого типа обучения, «ориентированной на фундаментальность и человекообразность»<sup>2</sup>. Сегодня метапредметность – необходимое условие эвристического обучения, использующегося в научной школе А.В. Хуторского, где «знания не передаются учителем, а рождаются в собственной деятельности учащегося»<sup>2</sup>.

По-мнению А.А. Кузнецова, метапредметные (компетентностные) результаты образовательной деятельности - способы деятельности, применимые как в рамках образовательного процесса, так и при решении проблем в реальных жизненных ситуациях, освоенные обучающимися на базе одного, нескольких или всех учебных предметов.

---

<sup>1</sup> Громько Ю. В. Метапредметный подход в образовании при реализации новых образовательных стандартов [Электронный ресурс] / Н.Громько. –URL: <http://www.ug.ru/archive/36681>

<sup>2</sup> Хуторской А.В. Метапредметное содержание образования //Хуторской А.В. Современная дидактика. Учеб. пособие. 2-е изд., перераб. /А.В. Хуторской. — М.: Высшая школа, 2007 — С.159-182.\.

Согласно ФГОС метапредметные результаты образовательной деятельности определяются как «способы деятельности, применимые как в рамках образовательного процесса, так и при решении проблем в реальных жизненных ситуациях, освоенные обучающимися на нескольких или всех учебных предметах»<sup>3</sup>.

Метапредметные результаты освоения основной образовательной программы основного общего образования должны отражать:

1) умение самостоятельно определять цели своего обучения, ставить и формулировать для себя новые задачи в учёбе и познавательной деятельности, развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности;

2) умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;

3) умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;

4) умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности её решения;

5) владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;

6) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

7) умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;

---

<sup>3</sup> Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования / Министерство образования и науки РФ. – М.: Просвещение, 2011. – 48 с. – (Стандарты второго поколения).

8) смысловое чтение;

9) умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учёта интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать своё мнение;

10) умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью;

11) формирование и развитие компетентности в области использования информационно-коммуникационных технологий (далее ИКТ– компетенции);

12) формирование и развитие экологического мышления, умение применять его в познавательной, коммуникативной, социальной практике и профессиональной ориентации.

По новым стандартам метапредметные компетенции связаны с универсальными учебными действиями, помогающие самосовершенствоваться через усвоение нового социального опыта. В основу метапредметной компетенции заложены понятия: метадеятельность, метазнания, метаспособы, метаумения.

Дадим определение каждому понятию:

Матдеятельность – умение совершать любую деятельность с предметами, универсальный способ жизнедеятельности каждого человека.

Метазнания – это сведения о приемах и методах познания, структуре знаний и способах работы с ними.

Метаспособы – методы, которые помогают находить новые способы решения задач, нестандартные планы деятельности.

Метаумения – это универсальные учебные действия.

Метапредметные образовательные результаты предполагают, что у учеников будут развиты:

- уверенная ориентация в различных предметных областях за счет осознанного использования при изучении школьных дисциплин философских и общепредметных;
- владение основными общеучебными умениями информационно-логического характера,
- умениями организации собственной учебной деятельности,
- основными универсальными умениями информационного характера,
- информационным моделированием как основным методом приобретения знаний,
- широким спектром умений и навыков использования средств информационных и коммуникационных технологий для сбора, хранения, преобразования и передачи различных видов информации,
- базовыми навыками исследовательской деятельности, проведения виртуальных экспериментов,
- способами и методами освоения новых инструментальных средств,
- основами продуктивного взаимодействия и сотрудничества со сверстниками и взрослыми.<sup>4</sup>

Таким образом, метапредметные результаты, согласно стандарту, должны содержать: способность ставить цель и задачи учебной деятельности, искать средства её осуществления; умения планирования, контроля и оценивания учебных действий; способность осознавать причины успеха или же неуспеха и действовать конструктивно; умения пользоваться знаково-символическими средствами представления информации, создавать модели изучаемых объектов и процессов, схемы решения практических и учебных задач; активное использование средств информационных и коммуникационных технологий (далее ИКТ), а так же различных способов поиска, сбора, анализа, обработки и отражения информации; навыки смыслового чтения; умения оперировать логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, обобщения,

---

<sup>4</sup> Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования / Министерство образования и науки РФ. – М.: Просвещение, 2011. – 48 с. – (Стандарты второго поколения).

классификации, построения рассуждений; наличие начальных сведений о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Хуторской А.В. Метапредметное содержание образования //Хуторской А.В. Современная дидактика. Учеб. пособие. 2-е изд., перераб. /А.В. Хуторской. — М.: Высшая школа, 2007 — С.159-182.\.

2. Краевский В. В. Общие основы педагогики: Уч. для студ. высш. пед. уч. зав. — М.: Издательский центр «Академия», 2008. — 256с.

3. Громыко Ю.В. Метапредметный подход в образовании при реализации новых образовательных стандартов [Электронный ресурс] / Н. Громыко. —URL: <http://www.ug.ru/archive/36681>

4. Асмолов А. Г. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий /А.Г.Асмолов, Г.В.Бурменская и др. — 2-е изд. — М.: Просвещение, 2011. — 159 с.

5. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования / Министерство образования и науки РФ. — М.: Просвещение, 2011. — 48 с. — (Стандарты второго поколения).