

*Маркарян Ю.А.*

*к.т.н., доцент ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет»*

*Россия, г. Ростов-на-Дону*

*Сопельник Е.Ю.*

*ассистент*

*ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет»*

*Россия, г. Ростов-на-Дону*

*Обухова Ю.А.*

*студент*

*3 курс, факультет "Информационно-Экономические Системы"*

*Донской Государственный Технический Университет,*

*Россия, г. Ростов-на-Дону*

## **МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ УЧЕТА МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ**

***Анотация:** В статье анализируются особенности учета макроэкономических показателей. Рассматривается отечественной системы переход от баланса народного хозяйства к системе национальных счетов, выявляются основные общие черты и различия.*

***Ключевые слова:** основные макроэкономические показатели, система национальных счетов, баланс народного хозяйства, национальная экономика.*

***Annotation:** The article analyzes the features of accounting for macroeconomic indicators. Also analyzes the transition of the domestic economy from the balance of the national economy to the system of national accounts, the basic common features and differences are revealed.*

**Keywords:** *basic macroeconomic indicators, system of national accounts, balance of the national economy, national economics.*

В современном мире в условиях глобализации экономики и развития интеграционных процессов особую актуальность приобретает проблема адекватного учета показателей развития национальных экономик, которая бы достоверно отображала основные макроэкономические процессы и была бы признана мировым сообществом.

В настоящее время такая система нашла отражение в системе национальных счетов, которая представляет собой международный стандарт оценки основных экономических показателей страны и является всеобъемлющей системой взаимосогласованных показателей, охватывает и упорядочивает данные, описывающие все аспекты и фазы экономического процесса, экономические операции всех экономических субъектов. [1]

Следует отметить, что в отечественной практике данная система стала применяться относительно недавно, поэтому проблема осознанного учета является особо актуальной.

В СССР, для описания и анализа макроэкономики применялась другая система показателей – баланс народного хозяйства, который был основан на марксистских концепциях общественного производства и предназначен для анализа модели экономики, базирующейся на общественной собственности на средства производства и централизованном планировании. Поэтому при проведении экономических реформ в России возникла необходимость перехода от баланса народного хозяйства к системе национальных счетов.

В качестве альтернативной системы измерения национального богатства баланс народного хозяйства стал применяться в СССР начиная с двадцатых годов прошлого века. Под балансом народного хозяйства понимается система научно обоснованных, наиболее общих и взаимосвязанных экономических показателей, характеризующих уровень развития экономики, масштабы,

темпы, условия и результаты расширенного воспроизводства и важнейшие общегосударственные пропорции (рис.1)[2].

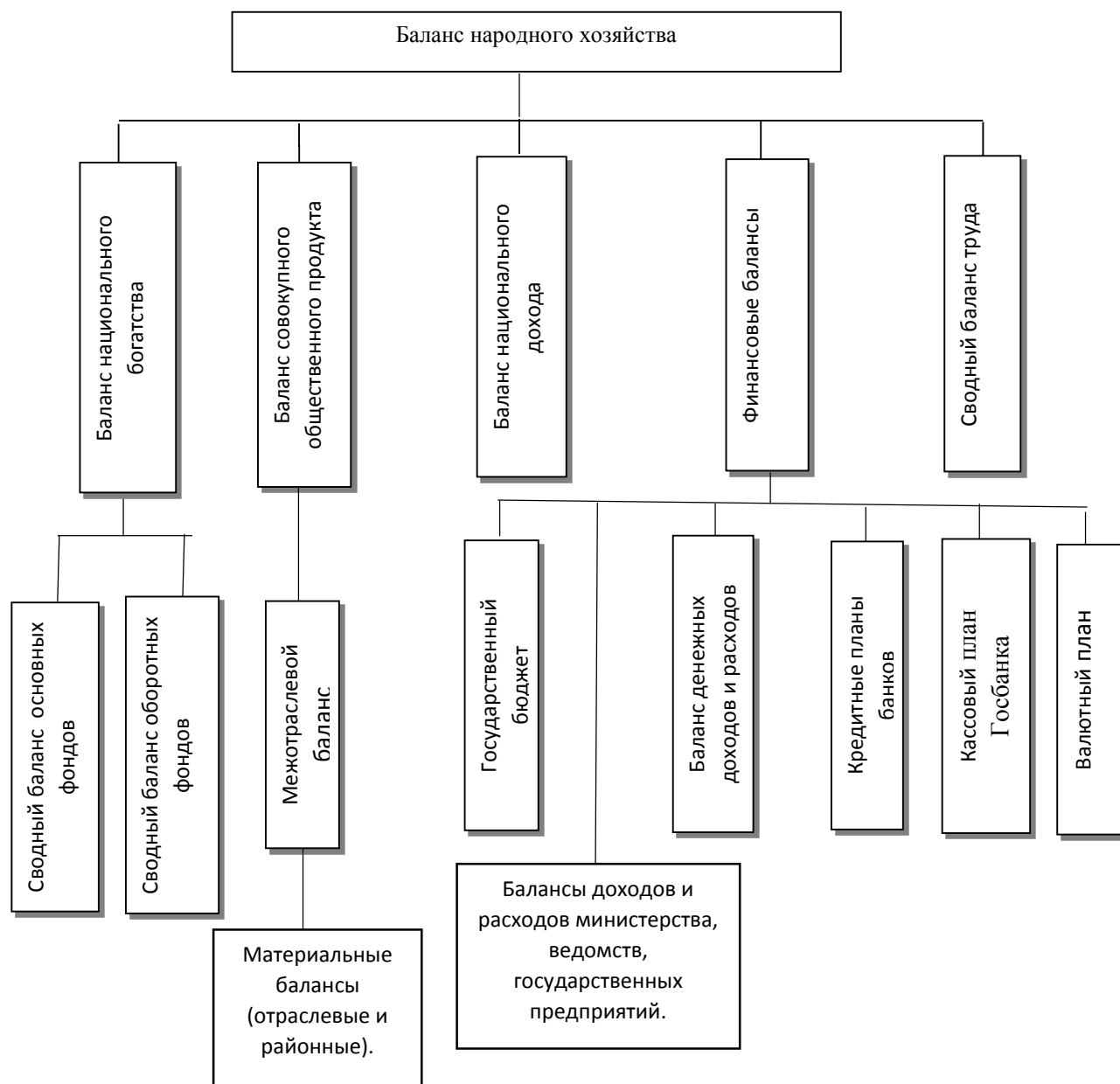


Рис. 1 – Основные элементы баланса народного хозяйства

Важными частями баланса народного хозяйства являлись: баланс производства, распределения и использования национального дохода, национального богатства, трудовых ресурсов, межотраслевой баланс производства и распределения продукции. Баланс народного хозяйства был разработан для описания и анализа экономики, основанной на принципах централизованного планирования и распределения материальных ресурсов и

отражал развитие всех отраслей и секторов экономики, как охватываемых государственным планом, так и не планируемых непосредственно.

Основным показателем в балансе народного хозяйства стал совокупный (валовой) общественный продукт, произведенный за определенный период, который представляет собой сумму всех материальных, умственных и духовных благ (средств производства, предметов потребления, оказанных услуг и выполненных работ), созданных во всех отраслях материального и остального производства в течение определённого периода (обычно за год). Во избежание повторного счета использовался показатель конечного продукта, который включал предметы личного и общественного непродовольственного потребления и инвестиционные средства и рассчитывался как разница между валовым общественным продуктом и оборотом предметов труда. Еще одним показателем, баланса народного хозяйства являлся чистый продукт общества который отображал в себе валовой продукт за вычетом амортизационных отчислений. По вещественному содержанию чистый продукт – это предметы личного потребления и средства производства, предназначенные для расширенного производства, вместе с тем, чистый продукт является результатом затраченного в данном году труда, поэтому в политэкономии он рассматривался как национальный доход, т. е. созданная за год стоимость. Национальный доход распадался на две части: фонд потребления и фонд накопления. [2]

Потребность перехода нашей страны к системе национальных счетов проявляется, начиная с семидесятых годов двадцатого века, когда СССР начал активно взаимодействовать с торговым рынком, это выявило недостатки системы баланса народного хозяйства.

Переход от баланса народного хозяйства к системе национальных счетов требовал решения и рассмотрения ряда методологических и концептуальных проблем. При этом было необходимо исходить из международных рекомендаций и учитывать особенности организации хозяйственной

деятельности в переходный период и ее отражения в учете. Так, для переходного периода характерно наличие относительно больших, чем в рыночной экономике, объемов экономической деятельности, в значительной мере или полностью субсидируемой из бюджета. Существенны объемы услуг социально-культурного характера, предоставляемых предприятиями своим работникам и, членам их семей. Несмотря на бурное развитие коммерческой банковской деятельности, в переходный период ее роль все еще была ограничена, сохранялись прежние функции Государственного банка, который фактически являлся составной частью государственной бюджетной системы и участвовал в управлении экономикой наряду с другими государственными учреждениями управления. Все эти воздействия оказывали влияние на методы определения и оценки продукции отдельных видов деятельности, отнесения ее к определенным секторам экономики и отражения ее использования в системе национальных счетов.[3]

В отечественной статистической практике накоплен значительный опыт использования балансового метода для характеристики макроэкономических процессов и их результатов на основе плановых и отчетных балансов народного хозяйства. Однако между методологиями составления системы национальных счетов и баланса народного хозяйства имеются существенные различия, анализ которых позволяет отдать предпочтение именно системе национальных счетов как методу, наиболее отвечающему потребностям развития рыночной экономики.

Эти различия вызваны, неодинаковым отражением сферы экономической деятельности, воспроизводства экономики, ее структуры, процессов формирования стоимости, распределения и перераспределения доходов.

В системе национальных счетов сфера производства трактуется как деятельность по производству экономического блага. В этом значении все отрасли экономики одновременно равноправны и взаимозависимы и создают

продукт, принимающий натурально-вещественную форму, либо функционирующий в виде услуги. Различие между отраслями носит скорее технологический характер. В отличие от системы национальных счетов в балансе народного хозяйства признается неравноправие отраслей экономики. Общественное производство отождествляется с материальным производством, непроизводственная сфера деятельности не является производящей, а только потребляющей то, что создано в материальном производстве. Ограничительная концепция производства приводила к тому, что сфера услуг совсем не влияла на уровень экономического развития и благосостояние населения, что являлась не производственной.

Значительные различия концепций, заключаются в объяснении источников происхождения современной теории стоимости, последняя образуется за счет факторов производства – труда, капитала, земли. Эта концепция, положенная в основу системы национальных счетов, вызвала методологию построения системы показателей, описывающих процессы в рыночной экономике. В балансе народного хозяйства реализовывалась другая идея – трудовая теория стоимости, которая базировалась на объеме затраченного на производство продукции труда, ограничительный характер которой для экономики с рыночными отношениями очевиден.

В системе национальных счетов основное место в отображении хозяйственных операций вполне оправдано заняли показатели создания и движения стоимости, финансовых ресурсов, капитала, доходов и расходов. Тогда как в балансе народного хозяйства акцент ставился на регистрации создания и движения потребительной стоимости, так как это определялось идеологией централизованного планирования. Первостепенно – учтение материальных ресурсов, а характеристика стоимостного аспекта воспроизводства имела ограниченный и подчиненный характер. Это обстоятельство абсолютно неприменно с точки зрения требований к моделированию рыночной экономики.[2]

Основное место, в системе учета макроэкономических показателей, занимают классификации и группировки, являющиеся отражением понимания структуры экономики, качественных различий между единицами, осуществляющими хозяйственные операции, объектами таких операций и их видами. В этом смысле показательно, что в балансе народного хозяйства центральной была группировка по формам собственности, а в системе национальных счетов по секторам экономики. Для рыночной экономики существеннее конституирующий признак по организации производства и источникам финансирования деятельности. Таким образом в системе национальных счетов реализована идея группировки институциональных единиц по секторам экономики. Классификации, в том числе отраслевые, имеют важное значение в обеих системах учета, и они также формируют содержание системы показателей, которое весьма различно между системой национальных счетов и балансом народного хозяйства.

Видны различия между системой национальных счетов и балансом народного хозяйства по форме отображения, регистрации операций. В балансе народного хозяйства существовала одна из форм первичного учета – оборотная ведомость, что наиболее удобно тогда, когда в первую очередь отображается движение материального продукта, материальных ресурсов. В системе национальных счетов используются множество принципов бухгалтерского учета, предназначенного для характеристики движения доходов и расходов. Эта форма оказалась удобной для регистрации операций в рамках экономики в целом, опирающихся на отображение движения пассивов и активов, финансового состояния, устойчивости групп хозяйствующих субъектов, секторов и национальной экономики в целом. [4]

Несмотря на видимые расхождения в категориях и концепциях, между системой национальных счетов и балансом народного хозяйства есть масса общего, так как эти системы представляют собой балансовые построения, предназначенные для учета основных макроэкономических показателей. Как

раз это обстоятельство стало решающим, когда на первом этапе освоения системы национальных счетов в нашей стране разрабатывались специальные «переходные ключи» от показателей баланса народного хозяйства.

Внедрение системы национальных счетов в России началось в 1992 году на основании Государственной программы перехода Российской Федерации на принятую в международной практике систему учета и статистики. [6] Современная российская система национальных счетов является адаптацией международных стандартов по национальному счетоводству, прежде всего, системы национальных счетов Организации Объединенных Наций, а также используемой странами Европейского Сообщества Европейской системы интегрированных экономических счетов, к российским условиям. Обобщение и унификацию основ и методов построения системы национальных счетов осуществляет Госкомстат Российской Федерации в соответствии с рекомендациями таких международных организаций, как Организации Объединенных Наций, Международный Валютный Фонд, Мировой банк, Евростат, Статкомитет Содружества Независимых Государств. Отличия методологии системы национальных счетов России от принятых в международной практике стандартов будут уменьшаться с развитием рыночных отношений.

Переход на национальное счетоводство в России стал лишь формальной сменой методов обобщения статистических показателей. Национальное счетоводство приводит к качественным изменениям лишь тогда, когда его информация востребована органами государственного управления, определяющими экономическую политику. Пока же данные национальных счетов более значимы аналитиками, которые пытаются на их основе оценить состояние российской экономики и перспективы ее развития.

Но ситуация меняется, и современные экономические реалии требуют внесения существенных исправлений в основы национального счетоводства, усовершенствование методов сбора и обработки первичной информации.



Усиление влияния финансовой глобализации на российскую экономику и внешнеторговую деятельность предопределяет необходимость поиска новых подходов к исследованию этого сложного процесса.

### **Библиографический список:**

1. Система национальных счетов: учебник / О. И. Образцова, О. В. Копейкина; Гос. ун-т – Высшая школа экономики. – М. : Изд. дом ГУ ВШЭ, 2008. – 460 с.
2. «Баланс народного хозяйства» Г.С. Головченко, Т.С. Зернова. М.: Высшая школа, 1977.-256 с
3. «Экономическая теория для вузов» Том 2. Александр и Наталья Шишкины.
4. Артамонов В.С., Попов А.И., Иванов С.А. Экономическая теория.- СПб.: Питер.- 2010. — 528 с.
- 5.Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики.  
[<http://www.gks.ru>]
- 6.Официальный сайт компании «КонсультантПлюс».  
[<http://www.consultant.ru>]