

*Зорилэ М.М.,
студент 4 курс,*

факультет «экономический»

Национальный исследовательский Томский государственный университет

Россия, г. Томск, пр. Ленина, 36, 634050

ПРОБЛЕМЫ СТОИМОСТНЫХ ОЦЕНОК ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ В СНС

***Аннотация:** природные ресурсы в составе национального богатства учитываются в натуральном выражении. С развитием рыночных отношений в отечественной статистике появляются проблемы, связанные со стоимостной оценкой природных ресурсов, которые требуют решений. До недавнего времени природные ресурсы находились в собственности у государства и поэтому не имели рыночной цены.*

В экономике западных стран для оценки стоимости природных ресурсов применяются:

- показатели стоимости разведки и добычи;*
- оптовую цену на сырье, действующую в экономике;*
- показатели стоимости концессии (когда государство сдает месторождения полезных ископаемых в эксплуатацию частным лицам и организациям).*

Данные виды оценок признаются заниженными, поэтому требуется разработать реальные способы стоимостной оценки природных ресурсов.

***Ключевые слова:** государство, проблемы, ресурсы, статистика, оценка, природные ресурсы, учет природных ресурсов, рыночная стоимость, экономические расчеты.*

***Annotation:** natural resources as a part of national wealth are taken into account in physical terms. With the development of market relations in the national statistics, there are problems associated with the valuation of natural resources that*

require solutions. Until recently, natural resources were owned by the state and therefore did not have a market price.

In the economy of Western countries to assess the value of natural resources are used:

- Indicators of the cost of exploration and production;*
- the wholesale price of raw materials operating in the economy;*
- indicators of the value of the concession (when the state puts mineral deposits into operation for individuals and organizations).*

Melon types of estimates are considered to be underestimated, therefore it is necessary to develop real methods of valuation of natural resources.

Key words: *state, problems, resources, statistics, assessment, natural resources, natural resource accounting, market value, economic calculations.*

Актуальность. Для характеристики природных ресурсов — этой важной части национального богатства, в значительной мере определяющей социально-экономический потенциал страны, необходимо учитывать не только наличие природных ресурсов, но и их состояние, рациональность использования.

Очевидно, что все методы оценки земли и других природных ресурсов несовершенны. Земля и природные ресурсы не являются плодом человеческого труда, поэтому для них не существует никаких видов оценки, кроме рыночной стоимости. Все остальные виды оценки имеют искусственный характер и не могут быть использованы в экономических расчетах.

Проблемы. В настоящее время экономическая ценность природных ресурсов не отражается в системе государственного статистического наблюдения Российской Федерации. Поэтому показатель национального богатства страны рассчитывается без учета природных активов. В сложившейся ситуации снижены возможности своевременного принятия эффективных решений по государственному природноресурсному управлению с учетом динамики экономической ценности запасов, соотношения экономических показателей использования и величины расходов на пополнение запасов,

влияния ценового фактора на экономическую ценность природных активов и, следовательно, на ценность национального богатства страны.

Такие пробелы в статистическом учете характерны не только для России. В последние десятилетия более чем в 150 странах мира под эгидой ООН при участии Евростата, ОЭСР, Всемирного Банка и других структур проводится активная работа по совершенствованию национальных статистических систем в рамках «зеленого» счетоводства.[1] Они необходимы для приведения российского законодательства в соответствие с нормами ОЭСР (в рамках Дорожной карты по присоединению России к ОЭСР). Более того, генеральным соглашением по тарифам и торговле ВТО/ГАТТ предусмотрены преференции в сфере тарифной политики, обусловленные наличием фактора социально опасного истощения природного ресурса. [2]

Анализ. По поручению Минприроды России в 2014 году были проведены исследования по определению возможностей и направлений формирования системы стоимостного учета природных ресурсов в России в соответствии с требованиями СНС, охватывая проработку методологических вопросов, экспериментальное формирование матричных таблиц (по субъектам и Российской Федерации в целом), определение алгоритмов агрегирования данных по показателям. Полученные результаты подтвердили возможность и высокую актуальность формирования системы стоимостного учета природных ресурсов в Российской Федерации. Выполненные исследования позволяют сформулировать основные направления действий по формированию и развития в Российской Федерации системы стоимостной оценки природных ресурсов и отражения ее в СНС и спутниковой системе эколого-экономического учета (СЭЭУ). [3]

Во-первых, требуется активизация работы по включению в систему государственного статистического наблюдения данных, необходимых для выполнения оценок. В связи с этим необходимо проведение исследований по разработке специальных методов сбора и обобщения данных для оценки минерально-сырьевых, водных ресурсов и ООПТ как составной части природных активов на уровне субъектов РФ для дальнейшего агрегирования на

уровне Российской Федерации. Это позволит, после принятия соответствующих инструктивно-методических документов, получать в текущем рабочем режиме адекватные оценочные показатели.

Во-вторых, налаживание согласованных потоков информации при выполнении оценок в рамках межведомственного взаимодействия Минприроды России, Росстата, Минсельхоза России, Минэкономразвития. Требуется межведомственный регламент передачи информации.

В-третьих, методологическое обеспечение выполнения работ, включая периодическую адаптацию к российским условиям текущих изменений в методологии построения и функционирования СНС и СЭЭУ; утверждение в рамках Росстата в установленном порядке разработанного в рамках настоящего исследования опросника для сбора данных по отражению стоимости природных ресурсов в СНС, обеспечивающего сбор необходимых данных для расчета природного капитала; корректировка федерального плана статистических работ с целью включения в него показателей, необходимых для отражения стоимости природных ресурсов в составе СНС и активизация работ по СЭЭУ, особенно в направлении учета и оценки экосистемных услуг. [4]

Выводы. Оценка природных ресурсов — сложная межведомственная задача, которая становится первоочередной в условиях рыночной экономики. В этой связи необходимо разработать общую концепцию экономической (стоимостной) оценки природных ресурсов, которая позволила бы выработать единую систему показателей оценки разнообразных природообразующих компонентов, оптимальных с точки зрения согласования интересов экономики и природопользования, а также установить комплексный показатель природоресурсного потенциала территории, учитывающий различные факторы [5].

Система стоимостных оценок природных ресурсов позволит решить комплекс важных народнохозяйственных задач:

-создать механизм учета и воспроизводства национального богатства страны;

- разработать принципы инвестирования природоэксплуатирующих отраслей;
- внедрить методы управления запасами природных ресурсов и решить проблемы ресурсосбережения;
- обеспечить сбалансированное развитие территорий;
- разработать единую систему платежей за пользование природными ресурсами;
- выработать методологию оценки объектов недвижимости и т. д., и будет способствовать органичному переходу к «зеленой» экономике [6].

ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Шевчук А.В. Экологизация экономики: проблемы и перспективы // Экономика. Налоги. Право. 2015, №6С.4-10.
2. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г., утвержденная распоряжением Правительства РФ от 17.11.2008 № 1662-р.
3. План действий по реализации Основ государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года, утвержденный распоряжением Правительства РФ от 18 дек. 2012 г. № 2423-р.
4. Курс социально-экономической статистики/ Под редакцией д. э. наук, профессора М.Г. Назарова – Глава 31.8. Проблема стоимостной оценки природных богатств, 2015. – 137с.
5. Артеменков А.И., Медведева О.Е., Шевчук А.В. Вопросы оценки. 2016. № 3 (85). С. 23-40.
6. Богданов Д.С., Дьячкова Е.А. Минеральные ресурсы России. Экономика и управление. 2016. № 3. С. 30-35.