

Степанова А.Г.

Студент магистратуры

2 курс, факультет «Информационные системы и технологии»

Российский Технологический Университет

Россия, г. Москва

АНАЛИЗ ЖИЗНЕННОГО ЦИКЛА НАУЧНОЙ ПУБЛИКАЦИИ

***Аннотация:** Статья посвящена анализу жизненного цикла научной публикации.*

***Ключевые слова:** научная публикация, этапы публикации, квартиль.*

***Annotation:** The article is devoted to the stages of the life cycle of a scientific publication.*

***Key words:** scientific publication, stages of publication, quartile, Journal Citation Reports (JCR), TextAnalyst.*

Наука и техника развивается благодаря исследованиям ученых, каждый из которых, работая в своем направлении, является частью мирового научно-технического прогресса. Научные изыскания оформляются в виде статей, которые публикуются в научных журналах или сборниках, посвященных прошедшей очередной конференции. Опубликовать научную статью для ученого, значит, приобрести массу предпочтений, таких как:

- Получение официально зарегистрированной публикации, которая указывается как собственная исследовательская работа на защите диссертации;
- Продвижение по карьерной лестнице: получение следующей научной степени либо денежного вознаграждения;
- Повышение собственного научного статуса и продвижение научных исследований на российских и мировых научных площадках.

Перед публикацией в различных научных журналах статья обязательно проходит рецензирование. Это важный этап в процессе отбора и утверждения статьей для печати. Основная задача рецензентов, как и всего процесса рецензирования, состоит не только в экспертной оценке качества работы, но и в улучшении этого качества. Рецензия должна объективно оценивать научную статью, содержать обоснованный всесторонний анализ ее научных и методических достоинств и недостатков. В рецензии должны быть отражены актуальность, научная новизна и практическая значимость материала рукописи, замечания рецензента и вывод о возможности опубликования статьи в представленном виде, после доработки или о нецелесообразности ее опубликования.

Этапы научной публикации

Научная статья - это исследование по одной из выбранных специализированных тематик, изложенное в кратком письменном виде. Данный вид авторского произведения отличается четкой структурой и грамотной взаимосвязью причины и следствия. Такая статья может быть результатом научного эксперимента или опыта либо обзором уже выпущенных публикаций.

Выделяют следующие виды научных статей:

- Научно-теоретические — описывающие результаты исследований, выполненных на основе теоретического поиска и объяснения явлений и их закономерностей.
- Научно-практические (эмпирические) — построенные на основе экспериментов и реального опыта.
- Обзорные — посвященные анализу научных достижений в определенной области за последние несколько лет.

Научная статья предполагает изложение собственных выводов и промежуточных или окончательных результатов своего научного

исследования, экспериментальной или аналитической деятельности. Такая статья содержать авторские разработки, выводы, рекомендации.

Как правило, статьи попадают в редакцию от авторов, которые заинтересованы в публикации своих работ. Они направляют в редакцию журнала статьи, руководствуясь инструкцией для авторов по представлению статей для публикации в научном журнале.

При поступлении в редакцию рукописи проводится ее первичное рассмотрение и проверка на соответствие тематике издания и требованиям к оформлению рукописей. В случае несоответствия этим требованиям статья не принимается к рассмотрению. Автору направляется уведомление об этом.

В случае соответствия рукописи формальным требованиям издания, с целью ее экспертной оценки, статья направляется на отзыв рецензенту из состава редколлегии. Статья может быть направлена независимому эксперту. К рецензированию не привлекаются специалисты, являющиеся авторами статьи или иными заинтересованными лицами. Все рецензенты являются признанными специалистами по тематике рецензируемых материалов и имеют в течение последних 3 лет публикации по тематике рецензируемой статьи. Рецензент предупреждается о том, что статья является объектом интеллектуальной собственности автора. Не допускается разглашение или иное использование содержания статьи до ее опубликования. Срок рецензирования — от 7 до 30 дней с момента принятия статьи к рассмотрению.

В рецензиях дается: объективная оценка содержания и структуры статьи, анализ достоинств и недостатков статьи, оценка научного уровня изложения материала. В частности, рецензент руководствуется следующими критериями оценки качества научной статьи:

- научную новизну и оригинальность полученных автором результатов;
- соответствие работы отрасли наук, по которой представлена статья;
- количество источников для решения поставленной проблемы;

- соблюдение правил цитирования и использования в работе результатов других авторов;
- адекватность использованных методов исследования объекту и предмету исследования, достаточность и достоверность приведенных в работе экспериментальных данных;
- способствует ли структура статьи раскрытию научного содержания работы: соответствие заглавия, аннотации и перечня ключевых слов содержанию статьи;
- стилистические особенности изложения, корректность использования терминологии, качество табличного и иллюстративного материала (при наличии);
- соответствие результатов и выводов, изложенных в статье, поставленным задачам, полученным экспериментальным данным;
- прочие достоинства и недостатки работы.

Заключение рецензента формулируется по одному из вариантов:

- рукопись рекомендуется к опубликованию (при отсутствии замечаний);
- рукопись рекомендуется к опубликованию при условии внесения в текст рекомендуемых поправок (при наличии незначительных замечаний);
- рукопись требует доработки согласно изложенным замечаниям и повторного рецензирования (при наличии существенных замечаний);
- рукопись необходимо отклонить (при этом рецензент обязан аргументировать свое заключение).

Рецензия должна быть подписана ее автором с указанием места работы рецензента, его должности, ученого звания и степени.

По результатам рецензирования статья может быть отклонена, направлена автору на доработку, или принята к публикации. Автору рецензируемой работы редакция издания направляет копию рецензий или мотивированный отказ.

В случае несогласия с мнением рецензента автор статьи имеет право предоставить аргументированный ответ в редакцию журнала. Статья может быть направлена на повторное рецензирование либо на согласование в редакционную коллегию. Решение о целесообразности публикации, после рецензирования, принимается главным редактором (заместителем главного редактора), а при необходимости – редакционной коллегией в целом.

В случае положительного заключения редакцией журнала осуществляется подготовка статьи к публикации, состоящая в редактировании и доводке текста до требуемых редакторских стандартов, принятых в рамках журнала. Редакторские правки согласуются с авторами.

Статья размещается в текущем или в следующем номере журнала.

В определенный период редакция журнала принимает статьи для публикации в определенном выпуске. По окончании этого периода начинается прием статей в следующий выпуск журнала, при этом продолжается работа со статьями, поступившими в прошлый выпуск. Статьи публикуются по мере готовности в том выпуске, в который они поступили. Если работа со статьей затягивается по той или иной причине, по решению редакции она может быть перенесена в следующий выпуск, и, в конечном итоге, опубликована в нем.

Сервисы поддержки жизненного цикла научной публикации.

Анализ функциональности, реализуемой многочисленными современными программными платформами управления электронными научными журналами различных научных издательств, показал, что эта функциональность представлена рядом основных и дополнительных (опциональных) сервисов. В целом все их можно разделить на две группы: сервисы подготовки научной публикации – сервисы для автора (подготовки научной статьи в соответствии с редакционными требованиями, а также взаимодействия с редколлегией журнала) и сервисы поддержки научного рецензирования (рецензента, редактора), сервисы поддержки редакционных

процессов и сервисы для читателя. Все эти сервисы непосредственно связаны с процессами, реализуемыми с участием авторов и (или) редколлегии (редакции) журнала.

К основным процессам, связанным с деятельностью авторов и редколлегии (редакции) научного журнала на начальном этапе, традиционно относят представление научной публикации, ее рецензирование и редактирование.

Другим сервисом для авторов является квартиль. Это категория научных журналов соответствующих определенным библиометрическим показателям уровня цитируемости, который должен отражать уровень его востребованности со стороны научного сообщества.

В результате ранжирования каждый журнал попадает в один из четырёх квартилей: от Q1 (самого высокого) до Q4 (самого низкого). Наиболее высокими являются Q-1 и Q-2 и к ним относятся самые известные и авторитетные журналы. Статьи в этих журналах характеризуются не только высоким уровнем уникальности научных достижений и глубоким анализом проблемы, но и четкой структурой, научным стилем изложения, использованием современного методологического аппарата. Q-3 и Q-4 объединяют журналы невысокого рейтинга. Но это вовсе не значит что это плохие журналы, которые принимают к печати все подряд без разбору и публиковаться в них можно без проблем. Это заблуждение. Отношение ко всем публикациям журналов 3 и 4 квартиля достаточно строгое, и все они проходит через квалифицированное и объективное рецензирование, а иногда даже в несколько этапов.

Для определения квартиля журнала используются следующие показатели:

- импакт-фактор Journal Citation Reports (JCR) — для базы данных Web of Science, индексирующей около 12 500 журналов;

- SCIMago Journal Rank (SJR) — для базы данных Scopus, индексирующей около 21 000 журналов.

В базах Web of Science и Scopus возможна ситуация, когда журнал в разных тематических категориях (научных областях) попадает в разные квартили.

Импакт-фактор, или JCR — показатель цитируемости, рассчитываемый на основе годового количества ссылок на статьи, опубликованные в журнале за предшествующие два года. Например, импакт-фактор журнала за 2017 год определяется как отношение числа ссылок из всех публикаций во всех индексируемых WoS журналах, вышедших в 2017 году, на публикации, вышедшие в данном журнале в 2015–2016 годах, к числу публикаций в данном журнале за 2015–2016 годы.

SCIMago Journal Rank (SJR) — показатель, учитывающий наряду с цитируемостью степень авторитетности журналов, ссылающихся на данный журнал, а также близость их тематики. Импакт-фактор и SJR рассчитываются только для тех журналов, которые индексируются в базах достаточное время для их расчёта. Журналы, включённые в базы недавно (менее четырёх лет назад — для Web of Science и один-два года назад — для Scopus), этих показателей ещё не имеют.

К редакционным процессам относят: классификацию, аннотирование, выделение метаданных, публикацию, объединение в коллекцию, организацию поиска и навигации, долгосрочное хранение, конвертирование в различные форматы и распространение, контроль доступа, подписку, рассылку уведомлений, анализ статистики использования. Сервисы, обеспечивающие автоматизацию перечисленных редакционных процессов, должны обеспечиваться любой информационной системой управления электронным научным журналом, их реализация на портале журнала, безусловно, необходима, однако набор таких сервисов должен постоянно расширяться в целях устойчивого развития издания.

В частности, дополнительными сервисами поддержки редакционных процессов являются: проверка загружаемых текстов на плагиат; автоматизированная разметка статей; анализ читабельности текста; определение общей тематики статьи; поиск ключевых слов; аннотирование статей научного журнала.

Существует достаточно много программных продуктов, предоставляющих функции анализа текстовых документов. Среди отечественных систем можно отметить TextAnalyst, Galaktika-ZOOM, из зарубежных – IBM Text Miner. В TextAnalyst имеются опции создания семантической сети большого текста, подготовки аннотации, автоматической классификации и кластеризации текстов. IBM Text Miner содержит утилиты классификации, кластеризации, поиска ключевых слов и составления аннотации текстов. Однако эти программы не направлены на обработку научных тестов.

Заключение

В работе были рассмотрены сервисы поддержки жизненного цикла научной статьи, определяющие функциональность современных программных платформ управления электронными научными журналами. Особое внимание уделено сервису поддержки научного рецензирования – полностью описан алгоритм получения экспертной оценки. Также приведенные примеры систем обработки научных текстов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Елизаров А. М. Управление жизненным циклом электронных публикаций в информационной системе научного журнала / А. М. Елизаров, Д. С. Зуев, Е. К. Липачёв // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: системный анализ и информационные технологии. – 2014. – №4. – С. 81-88.

2. Квартиль научного журнала и как определить его по базам данных Web of Science и Scopus: [Электронный ресурс]. URL: <http://library.fa.ru>
3. Кустыбаева Е.А. Разработка системы принятия решения для рецензирования статей / Е.А. Кустыбаева, К.М. Окжос, Е.А. Ильина // Сборник научных трудов Sworld. – 2014. – Т. 8. – № 2. – С. 29-31