

Алехин Д. А.

Студент 1 курса Института права

Башкирского государственного университета

Россия, г. Уфа

Научный руководитель: Коршунова Мария Петровна

КОНСТИТУЦИОННЫЕ ПОПРАВКИ И РАЗВИТИЕ КОНСТИТУЦИОНАЛИЗМА В РОССИИ

Аннотация: В данной работе автор анализирует конституционные поправки и развитие конституционализма в России. Рассматриваются все конституционные поправки с момента принятия Конституции в России, а также ее планомерное развитие по сегодняшний день.

Ключевые слова: Конституция Российской Федерации, конституционализм, конституционное право, Конституционный Суд Российской Федерации, конституционная поправка, толкование.

Annotation: In this paper, the author analyzes the constitutional amendments and the development of constitutionalism in Russia. All constitutional amendments are considered since the adoption of the Constitution in Russia.

Keywords: Constitution of the Russian Federation, constitutionalism, constitutional law, Constitutional Court of the Russian Federation, constitutional amendment, interpretation.

В период с 1990 по 1993 год в России произошли многие коренные преобразования. Одно из главных событий – принятие всенародным голосованием 12 декабря 1993 года Конституции Российской Федерации.

С принятием Конституции 1993 года российское общество существенно двинулось вперед в своем развитии и вышло на совершенно новый уровень социальных преобразований¹. Однако в теории и практике обнаружены недостатки конституционного регулирования как в содержательном плане, так и в технико-юридическом². Эти обстоятельства привели к тому, что в России уже несколько лет на страницах различных научных изданий ведется дискуссия о реформе российской Конституции.

Конституция Российской Федерации действительно была принята в спешке, в своеобразных условиях сложных национально-территориальных проблем, противоборства политических сил, многие ее положения основаны на ценностях западной демократической модели, о чем свидетельствует зеркальное сходство с конституциями стран Европы. Собственный многовековой опыт развития российского государства и общества, абсолютные ценности раскрытые в трудах русской классической литературы оказались не востребованными в конституционном праве³. Указанные пробелы могут повлиять на возникновение новых социально-экономических и политических напряжений, ведущих в тупик.

Конституционализм-система знаний политико-правового характера, предмет исследования которой составляют фундаментальные ценности демократии, обоснование необходимости установления конституционного строя, анализ истории и практики конституционного развития государства, их групп и мирового сообщества

На сегодняшний день в теории конституционного права прослеживаются два варианта развития российского конституционализма:

- 1) динамический;
- 2) статический.

¹См.: Хальметов А.И. Особенности и роль проектов Конституции РФ как доктринальных источников конституционного права // Конституционное и муниципальное право. 2016. № 3. С. 3 - 5.

² См.: Лукьянова Е.А. Некоторые проблемы Конституции Российской Федерации // Конституционное и муниципальное право. 2007. № 15. С. 4.

³ См.: Хабриева Т. Я. Реформирование Конституции Российской Федерации: возможность и необходимость // Журнал российского права. 2003. № 11.

Первый вариант развивает Конституцию путем внесения соответствующих поправок в его текст.

Первые две конституционные поправки 2008 г. увеличили срок полномочий Президента РФ 6 лет, депутатов Государственной Думы 5 лет (ч. 1 ст. 96 Конституции РФ), наделила полномочием Государственной Думы заслушивать ежегодные отчеты Правительства РФ о результатах его деятельности, в т.ч. по вопросам, поставленным Государственной Думой (п. "в" ч. 1 ст. 103 Конституции РФ).

Необходимость увеличения срока полномочий позволит Президенту РФ и Государственной Думе не только определить направления дальнейшего развития государства и начать осуществление намеченных целей, но и во многом реализовать задуманное в течение одного срока полномочий. Тем самым повышается ответственность главы государства и парламента перед гражданами и обществом в целом за результаты своей деятельности.

Эффективность и результативность конституционных поправок 2008 г., очевидно, можно будет оценить по истечении сроков полномочий Государственной Думы в 2016 г. и Президента РФ в 2018 г.

Третья конституционная поправка в феврале 2014 г.⁴, связана с устранением противоречивого положения о включении статьи о прокуратуре в главу Конституции о судебной власти. Глава 7 изложена в новой редакции: «ГЛАВА 7. СУДЕБНАЯ ВЛАСТЬ И ПРОКУРАТУРА». А также другие важные изменения судебной власти.

Четвертая конституционная поправка в июле 2014 г.⁵, непосредственно касается статуса Совета Федерации в связи с новым порядком его формирования.

⁴Закон РФ о поправке к Конституции РФ от 05.февраля.2014 № 2-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации и прокуратуре Российской Федерации» // СЗ РФ. 2014. № 6. Ст. 548.

⁵Закон РФ о поправке к Конституции РФ от 21.июля.2014 № 11-ФКЗ «О Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации» // СЗ РФ. 2014. № 30. Ст. 4202.

В юридической литературе в связи с двадцатипятилетним юбилеем Конституции РФ в 2018 г. от многих ученых и политиков поступали различные предложения по ее совершенствованию: от радикальных (принятие новой Конституции России) до умеренных (внесение поправок в Конституцию при сохранении ее целостности).

Одним из наиболее обсуждаемых является вопрос об обеспечении баланса в системе разделения властей в России. При этом важен подход, чтобы предлагаемые конституционные поправки носили конструктивный характер и позитивно воспринимались всеми: самой публичной властью, оппозицией, гражданами.

Таким образом курс, взятый федеральным центром на активное реформирование действующей более 20 лет Конституции РФ путем внесения поправок, очевидно, продолжится.

Второй вариант развития конституционализма заключается в толковании отдельных норм Конституции. Конституционный Суд Российской Федерации как специализированный орган конституционного контроля наделен правом давать официальное толкование Основного Закона.

Конституционная норма нуждается в толковании, если она непонятна для правоприменителя или возникает неопределенность в понимании конституционных положений. Цель толкования Конституции заключается в том, чтобы, устранив неопределенность в понимании конституционных положений, обеспечить надлежащее их применение, соблюдение, исполнение и использование.

Толкование Конституции федеральным Конституционным Судом, путем вынесения постановлений, имеет высшую юридическую силу, оно не может быть проигнорировано ни в какой другой правовой деятельности и направлено на преодоление неопределенности в понимании конституционных установлений. Решения Конституционного Суда, принятые по делам о толковании Конституции, равно как и другие итоговые решения,

общеобязательны для исполнения, в этом свойстве проявляется властное начало решения Суда как акта правосудия. Кроме того, правовые позиции, выработанные Конституционным Судом РФ в процессе своей деятельности, представляют собой нормативно-правовую основу для всей теории конституционного права.

При этом необходимо оговориться, что деятельность Конституционного Суда РФ по официальному толкованию Конституции не может являться заменой Конституции, она лишь конкретизирует ее подлинный смысл, чем обеспечивается правовая охрана Конституции РФ.

Второй вариант развития конституционализма неоднозначен с точки зрения применения. С одной стороны, он является оптимальным в силу его универсальности, то есть не требует дополнительных процедур нормотворчества, а с другой - может представлять опасность, так как повторное толкование одной и той же нормы права ведет к двойственному его пониманию и, как результат, к подрыву авторитета и эффективности этой нормы.

Таким образом в системе конституционного регулирования есть недостатки, как и в законодательстве в целом. Но наша страна не стоит на месте и всячески пытается улучшить ситуацию.

Использованные источники:

1. Хальметов А.И. Особенности и роль проектов Конституции РФ как доктринальных источников конституционного права // Конституционное и муниципальное право. 2016. № 3. С. 3 - 5.
2. Лукьянова Е.А. Некоторые проблемы Конституции Российской Федерации // Конституционное и муниципальное право. 2007. № 15. С. 4.
3. Хабриева Т. Я. Реформирование Конституции Российской Федерации: возможность и необходимость // Журнал российского права. 2003. № 11.

4. Закон РФ о поправке к Конституции РФ от 05.февраля.2014 № 2-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации и прокуратуре Российской Федерации» // СЗ РФ. 2014. № 6. Ст. 548.

5. Закон РФ о поправке к Конституции РФ от 21.июля.2014 № 11-ФКЗ «О Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации» // СЗ РФ. 2014. № 30. Ст. 4202.