

УДК 94(4)

*Егоров А.А., доктор исторических наук, профессор
Профессор кафедры зарубежной истории и международных
отношений*

*Южный Федеральный университет
Российская Федерация, г. Ростов-на-Дону*

Бачериков К.С.

Студент магистратуры

2 год обучения

*Институт истории и международных отношений
Российская Федерация, г. Ростов-на-Дону*

РОЯЛИСТСКОЕ ДВИЖЕНИЕ В АНГЛИИ В СЕРЕДИНЕ XVII В. В СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ ИСТОРИОГРАФИИ

***Аннотация:** В данной статье анализируются подходы, при помощи которых рассматривается роялистское подпольное движение в Англии в середине XVII в. в современной российской историографии.*

***Ключевые слова:** Оливер Кромвель, роялисты, Англия, подполье, эмиграция.*

***Annotation:** This article analyzes the approaches by which the royalist underground movement in England in the middle of the XVII century is considered in modern Russian historiography.*

***Keywords:** Oliver Cromwell, royalists, England, underground, emigration.*

Отношения режима, установленного Оливером Кромвелем после победы антироялистских сил в период первой гражданской войны в Англии 1642-1645 гг., со сторонниками королевского правления (роялистами), нашли

свое отражение в работах современных российских исследователей С.С. Олифиновой¹ и С.С. Косихиной².

В своих работах они рассматривают структуру, равно как и идеологию роялистского движения как в период существования английской республики, сразу же после поражения так называемых «делинквентов» (от англ. delinquents — «правонарушители, преступники» — наименование, присвоенное во время английской революции активным сторонникам Карла I – «главного делинквента») в английской гражданской войне, так и в период правления Оливера Кромвеля в качестве лорда-протектора.

Кроме этого, в вышеупомянутых работах довольно подробно анализируются причины, по которым сторонники восстановления монархии не смогли реализовать своих целей в деле борьбы против республики и режима О. Кромвеля.

Сравнивая данные две работы, стоит отметить, что С. Олифинова более подробно рассматривает причины, побуждавшие самые различные слои населения к участию в роялистских движениях. Так, утверждается, что подавляющее большинство малоземельных джентри, принимавших участие в роялистских организациях, были вынуждены пойти против режима Кромвеля в связи с их неудовлетворительным экономическим положением. Так как данное положение было вызвано непосредственно экономическими методами подавления, такими как секвестры, штрафы и конфискации, которые применял режим лорда-протектора по отношению к сторонникам королевской власти, то порой у сторонников Стюартов не было иного выхода, кроме как активно противодействовать режиму Кромвеля различными методами³.

¹ Олифинова С.С. Внутренняя политика протектората Кромвеля (1653-1658 гг.): дис. канд. истор. наук. Ленинградский ордена Трудового Красного Знамени Государственный педагогический институт им. А.И. Герцена. Ленинград, 1984. С. 154-164.

² Косихина, С.С. Стюартовская оппозиция в Англии в условиях военной диктатуры Кромвеля. // Вестник Брянского государственного университета. 2014. С. 32-36.

³ Олифинова С.С. Внутренняя политика протектората Кромвеля (1653-1658 гг.): дис. канд. истор. наук. Ленинградский ордена Трудового Красного Знамени Государственный педагогический институт им. А.И. Герцена. Ленинград, 1984. С. 157.

С. Косихина в своей статье затрагивает мотивы участников роялистского подполья лишь поверхностно. В её статье утверждается, что степень готовности участников подполья к активной деятельности, порой сопряжённой с немалым риском не только для собственного имущества, но и жизни, была обратно пропорциональна степени их материальной обеспеченности⁴.

Однако необходимо отметить, что С. Косихина более подробно рассматривает структуру организаций (созданных как внутри самой Англии, так и в эмигрантской среде во Франции и в Нидерландах), состоящих из сторонников реставрации правления династии Стюартов⁵.

Так, она анализирует создание и деятельность организации «Запечатанный узел», созданной непосредственно в Англии, а не в эмиграции, в 1653 г. с целью координации и организации усилий, направленных на свержение О. Кромвеля и восстановление королевского правления⁶. В своём исследовании С. Косихина рассматривает факторы, снижавшие эффективность деятельности «Запечатанного узла», такие как: отсутствие единства, постоянные внутренние распри, недоверие к руководству организации в изгнании и эмиграции, отсутствие навыков к ведению активной подпольной деятельности и стремление к выжиданию.

В совокупности эти факторы, равно как и деятельность режима Кромвеля, направленная против «Запечатанного узла» (внедрение своих агентов-провокаторов в ряды «Узла», превентивные аресты членов организации), привели к тому, что «Узел» не достиг ни единой своей цели, и в

⁴ Косихина, С.С. Стюартовская оппозиция в Англии в условиях военной диктатуры Кромвеля. // Вестник Брянского государственного университета. 2014. С. 33.

⁵ Там же.

⁶ Там же, с. 34.

целом организация роялистов утратила своё влияние уже к 1654 г., и на смену ей пришла так называемая «Партия действия»⁷.

Далее, оба автора рассматривают события марта 1655 г., когда сторонники партии делинквентов подняли восстание, но потерпели поражение⁸. В целом авторы допускают вероятность того, что данное восстание было инспирировано О. Кромвелем с целью разгрома наиболее активных сторонников роялистского подполья, а также с целью оправдания роспуска парламента лордом-протектором⁹. Авторы не разделяют мнения о том, что восстание носило контролируемый характер, однако отмечают, что реальная угроза со стороны роялистов была меньшей, чем об этом заявляло правительство протектората.

Тем не менее, С. Олифирова в своей диссертации полагает, что и не следует преуменьшать значение движения сторонников монархии¹⁰. Так, она полагает, ссылаясь на британского историка Мориса Эшли, что введение института генерал-майоров и разделение Англии на военно-полицейские округа было вызвано из-за того, что содержание постоянной армии для борьбы как с внешними, так и внутренними противниками режима О. Кромвеля создавало затруднения для экономики страны. И именно в связи с этим и появился проект создания местного ополчения-милиции, на которую возлагались функции охраны правопорядка, защиты строя и взимания налогов. С. Олифирова полагает, что старые методы управления государством не могли обезопасить режим Кромвеля от различных угроз, в том числе и со стороны партии роялистов.

⁷ Косихина, С.С. Стюартовская оппозиция в Англии в условиях военной диктатуры Кромвеля. // Вестник Брянского государственного университета. 2014. С. 34.

⁸ Там же.

⁹ Олифирова С.С. Внутренняя политика протектората Кромвеля (1653-1658 гг.): дис. канд. истор. наук. Ленинградский орден Трудового Красного Знамени Государственный педагогический институт им. А.И. Герцена. Ленинград, 1984. С. 158.

¹⁰ Там же, с. 159.

Далее оба автора сходятся во мнении, что лидеры различных организация монархистов не были способны к поиску союзников — ни «Запечатанный узел», ни «Партия действия» не смогли заключить альянс с оппозиционным режиму протектората силами. Однако С. Олифирова, в отличие от работы С. Косихиной, более подробно анализирует причины поражения роялистских выступлений в 1653-1655 гг. Таковыми причинами она называет: «полную некомпетентность лидеров партии в стратегии и тактике вооруженного восстания, отсутствие единого руководства и распри между лидерами восставших группировок, нереальность планов действий, их несоответствие фактически имевшимся силам, несогласованность действий по месту, времени и относительно планировавшегося вторжения извне, пассивное отношение к восстаниям не только широких народных масс, но и большинства роялистской партии»¹¹.

После анализа причин неудач роялистов оба автора приходят к выводу, что данные провалы привели к изменению тактики подполья в 1656-1658 гг. Вместо организации и подготовки всеобщего восстания делинквенты сконцентрировались на подготовке и реализации покушения непосредственно на самого лорда-протектора — Оливера Кромвеля. Стоит отметить, что оба автора сошлись в мнении, что убийство Кромвеля расценивалось как кавалерами, так и уцелевшими членами партии политических уравниателей (т.н. «левеллерами») не как самоцель, а как решающий фактор в деле вовлечения всех недовольных во всеобщее восстание против режима военной диктатуры¹²¹³. Однако, как утверждают исследователи, расхождения между роялистами и левеллерами в вопросах о будущем государственном устройстве

¹¹ Олифирова С.С. Внутренняя политика протектората Кромвеля (1653-1658 гг.): дис. канд. истор. наук. Ленинградский орден Трудового Красного Знамени Государственный педагогический институт им. А.И. Герцена. Ленинград, 1984. С. 160.

¹² Косихина, С.С. Стюартовская оппозиция в Англии в условиях военной диктатуры Кромвеля. // Вестник Брянского государственного университета. 2014. С. 35.

¹³ Олифирова С.С. Внутренняя политика протектората Кромвеля (1653-1658 гг.): дис. канд. истор. наук. Ленинградский орден Трудового Красного Знамени Государственный педагогический институт им. А.И. Герцена. Ленинград, 1984. С. 161.

Англии стали причиной низкой результативности их усилий по физической ликвидации О. Кромвеля.

Далее авторы рассматривают методы противодействия, которые осуществлялись со стороны правительства Кромвеля против роялистских организаций. Более подробный анализ содержится в диссертации С. Олифиновой. Она утверждает, что от активного противодействия и подавлений выступлений роялистов Кромвель перешёл к более тонким мерам — масштабное использование агентурной разведки, стремление к переговорам с представителями старой английской аристократии с целью гарантирования неприкосновенности их имущества в обмен на лояльность, а также использование мер политической и финансовой дискриминации по отношению к непримиримым делинквентам.

Подводя итог, следует отметить, что оба автора раскрывают в своих исследованиях различные сферы и аспекты роялистского подпольного движения в Англии в период республики и протектората. Однако более подробный анализ содержится в исследовании С. Олифиновой — она подробно изучает причины, стимулировавшие различные слои английского общества участвовать в борьбе за восстановление монархии; также она изучает факторы, снижавшие результативность такой борьбы, равно как и противодействие ей со стороны правительства О. Кромвеля. Однако С. Косихина в своей статье рассматривает более подробно структуру роялистских организаций, существовавших как в эмиграции, так и находившихся на подпольном положении в Англии.

Использованные источники:

1. Олифинова С.С. Внутренняя политика протектората Кромвеля (1653-1658 гг.): дис. канд. истор. наук. Ленинградский ордена Трудового Красного Знамени Государственный педагогический институт им. А.И. Герцена. Ленинград, 1984. С. 154-164.

2. Косихина, С.С. Стюартовская оппозиция в Англии в условиях военной диктатуры Кромвеля. // Вестник Брянского государственного университета. 2014. С. 32-36.