

*Березина Д.А.*  
*студент магистратуры*  
*3 курс, юридический факультет*  
*Ростовский филиал*  
*Российской таможенной академии*  
*Россия, г. Ростов-на-Дону*  
*Научный руководитель: Мясников А.П.*

## **КОНТРОЛЬ ЗА АДМИНИСТРАТИВНО-ЮРИСДИКЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ**

***Аннотация:** В статье рассмотрены особенности контроля за административно-юрисдикционной деятельностью таможенных органов. Произведен подробный анализ осуществления контроля по каждому административно-юрисдикционному производству. В результате данного анализа были выявлены существенные проблемы при осуществлении контроля за административно-юрисдикционной деятельностью таможенных органов.*

***Ключевые слова:** административно-юрисдикционная деятельность, ведомственный контроль, производство, дисциплинарное производство, производство по обращениям граждан.*

***Abstract:** the article deals with the features of control over administrative and jurisdictional activities of customs authorities. A detailed analysis of the implementation of control for each administrative and jurisdictional proceedings. The results of this analysis revealed significant problems in the control of administrative and jurisdictional activities of customs authorities.*

***Keywords:** administrative and jurisdictional activity, departmental control, proceedings, disciplinary proceedings, proceedings on citizens ' appeals.*

В настоящее время, в связи с усилением работы по предупреждению, пресечению и раскрытию административных правонарушений, а также профилактике дисциплинарных проступков в таможенных органах возрастает роль и значение контроля за административно-юрисдикционной деятельностью таможенных органов, целью которой является обеспечение законности.

В связи с этим, актуальным является рассмотреть особенности контроля за административно-юрисдикционной деятельностью таможенных органов, что и является целью данного исследования.

На сегодняшний день, отсутствует легальное определение понятия «контроль», что влечет за собой еще одну проблему, как четкое разграничение между данным понятием и понятием «надзор», а также их функций.

Е. Кокорин отмечает, что длительное время данные понятия существовали как два самостоятельных направления обеспечения законности. И лишь в последнее десятилетие данные понятия стали разграничивать [9, с. 121].

Рассмотрим подходы с научной точки зрения к определению понятия «контроль».

Так, М.С. Кургузиков указывает, что с лингвистической точки зрения термины «контроль» и «надзор» синонимичны. Также, он отмечает, что надзор, а также термин «надзирать» определяются как наблюдение с целью присмотра за соблюдением правил [10, с. 229].

В.Г. Даев и М.Н. Маршунов выделяют несколько критериев для различия анализируемых терминов: во-первых, их отношение к своему предмету; во-вторых, непосредственно сам предмет; в-третьих, проводится разграничение по пределам осуществления контрольной и надзорной деятельности [8, с. 42-43].

В данном исследовании, будем придерживаться позиции Д.А. Осипова и В.М. Большаковой, по мнению которых контроль – это деятельность, направленная на предупреждение, выявление и пресечение нарушения требований, установленных нормативными правовыми актами [11, с.137].

Как известно, административно-юрисдикционная деятельность таможенных органов включает в себя следующие производства: 1) производство

по делам об административных правонарушениях; 2) дисциплинарное производство; 3) производство по обращениям граждан.

Необходимо отметить, что основное место в рамках обеспечения законности в административно-юрисдикционной таможенных органов на основании представленных выше видов контрольно-надзорной деятельности, занимает ведомственный контроль.

В соответствии с ч. 1 ст. 263 Федерального закона «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», вышестоящий таможенный орган при наличии поводов вправе провести ведомственный контроль решений, действий (бездействия) нижестоящего таможенного органа [4].

Ведомственный контроль представляет собой такую деятельность таможенных органов, которая расположена в сторону обеспечения соблюдения законодательства, принятия решения и совершение всех действий при реализации задач и функций в области таможенного дела. В большинстве случаев в рамках ведомственного контроля рассматриваются решения таможенных органов, которые могут представляться как предмет ведомственного контроля. В рамках осуществления данного контроля поводом для его проведения могут являться выявленные обстоятельства, которые указывают на необходимость проведения такого контроля, на предмет их соответствия требованиям законодательства, как международного, так и внутреннего.

Значительные функции в системе ведомственного контроля за обеспечением законности в административной юрисдикционной деятельности таможенных органах выполняют Управление таможенных расследований и дознания, Правовое управление, Управление государственной службы и кадров и др. подразделения таможенных органов [14, с.95].

Рассмотрим особенности проведения контроля по каждому виду производства.

Ведомственный контроль за производством по делам об административных правонарушениях в области таможенного дела является одним из основных организационно-правовых способов обеспечения законности и дисциплины должностных лиц таможенных органов, уполномоченных осуществлять деятельность в данной сфере.

Основными направлениями деятельности таможенных органов по осуществлению ведомственного контроля за производством по делам об административных правонарушениях являются:

1. Деятельность по контролю соблюдения законности при привлечении к административной ответственности.

2. Осуществление ведомственного контроля за производством по делам об административных правонарушениях особой важности.

3. Организация контрольно-наблюдательного производства по делам об административных правонарушениях при направлении дела в суд, в прокуратуру или другие правоохранительные органы и др. [14, с. 96].

Стоит отметить, что ведомственный контроль за производством по делам об административных правонарушениях особой важности регламентирован приказом ФТС России от 16.08.2012 № 1636 «Об утверждении инструкции о порядке осуществления контроля за уголовными делами и делами об административных правонарушениях особой важности» [6].

Данным приказом определен перечень дел, относящихся к категории особой важности. К таким делам, например, относятся дела об административных правонарушениях, предметом по которым являются наркотические средства, психотропные, сильнодействующие, ядовитые, отравляющие, радиоактивные или взрывчатые вещества; оружие, взрывные устройства, огнестрельное оружие или боеприпасы к нему; культурные ценности, в отношении которых установлены специальные правила перемещения через таможенную границу Таможенного союза и (или) государственную границу РФ и др.

Наряду с этим, в 2018 году таможенными органами возбуждено 143 148 дел об административных правонарушениях (далее – АП), что на 20% больше, чем в 2017 году (119 327 дел об АП).

Рост обусловлен, прежде всего, выявлением АП, не относящихся к нарушениям таможенных правил. Количество дел об АП, возбужденных в 2018 году таможенными органами в связи с нарушениями непосредственно в области таможенного дела, составило 73 464 дела, что на 1,3% меньше чем в 2017 году [16].

Далее, рассмотрим особенности контроля при дисциплинарном производстве.

Рассматривая практическую особенность дисциплинарного производства, можно отметить, что в таможенных органах в 2018 году было проведено 4 874 служебных проверки, по результатам которых выявлено 13 754 нарушения служебной дисциплины, совершенных 8 362 должностными лицами; объявлено 3 754 дисциплинарных взыскания 3 100 должностным лицам (в 2017 году было проведено 5 565 служебных проверок, выявлено 16 135 нарушений служебной дисциплины, объявлено 4 965 дисциплинарных взысканий 3 963 должностным лицам).

Нормативной основой по привлечению к дисциплинарной ответственности являются: для сотрудников таможенных органов – это Федеральный закон от 21.07.1997 № 114-ФЗ «О службе в таможенных органах Российской Федерации» [2], Дисциплинарный устав таможенной службы РФ, утвержденный Указом Президента РФ от 16.11.1998 № 1396 [5]; для государственных гражданских служащих – Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» [3], для работников — Трудовой кодекс РФ [1].

Служебное разбирательство или служебная проверка являются одной из стадий дисциплинарного производства. На данной стадии устанавливается: факт дисциплинарного проступка – неисполнение или ненадлежащее исполнение должностным лицом или работником возложенных на него служебных

(трудовых) обязанностей, вина, причины и условия дисциплинарного проступка, обстоятельства, а также характер и размер вреда, причиненного в результате проступка.

Как верно отмечает Т.Л. Пономарева, по результатам служебной проверки в отношении сотрудников таможенных органов выносится предложение о привлечении нарушителя служебной дисциплины к ответственности, при этом руководитель таможенного органа имеет право, а не обязанность принять решение о наложении дисциплинарного взыскания. В таких обстоятельствах возникает ситуация, при которой не все дисциплинарные проступки получают должную правовую оценку в виде применения дисциплинарного взыскания, что нарушает принцип справедливости и неотвратимости ответственности за совершение дисциплинарного проступка [12].

Далее, рассмотрим особенности контроля при производстве по обращениям граждан.

Порядок обращений граждан в ФТС России и таможенные органы Российской Федерации регламентирован Приказом ФТС России от 30.06.2014 № 1240 «Об утверждении Порядка работы с обращениями граждан в ФТС России и таможенных органах Российской Федерации» [7].

Проведем анализ обращений граждан в ФТС России за 2018 год.

Всего в 2018 году в ФТС России поступило 7 791 письменное обращение, что на 818 (10,5 %) обращений меньше.

Из общего количества обращений заявлений – 7 334, жалоб – 447, предложений – 10.

Стоит отметить, что наибольшее количество рассмотренных обращений приходится на Главное управление организации таможенного оформления и таможенного контроля.

Также, в соответствии с графиками личного приема в 2018 году было принято 101 человек.

Основные вопросы, поставленные гражданами на личном приеме, касались предоставления субсидий на приобретение жилых помещений, о

трудоустройстве, о предоставлении медицинского обеспечения, порядка ввоза товаров и транспортных средств для личного пользования при переселении в Российскую Федерацию на постоянное место жительства, освобождение от уплаты таможенных платежей, порядка беспошлинного ввоза товаров для личного пользования, повышение эффективности таможенного контроля и т.д. [15].

Исходя из анализа обращений граждан в ФТС России за 2018 год, можно сделать вывод о снижении количества поступающих обращений по сравнению с 2017 годом.

Таможенные органы осуществляют в пределах своих компетенций контроль за соблюдением порядка рассмотрения обращений граждан, анализируют содержание поступающих обращений, принимают меры по своевременному выполнению и устранению причин нарушения прав, свобод и законных интересов граждан.

Как верно отмечает М.А. Рыжова, ведомственный контроль по данному направлению проводится таможенными органами исключительно в отношении деятельности подчиненных таможенных органов и их должностных лиц и в достаточно узкой сфере правоотношений, связанных с перемещением товаров и транспортных средств через таможенную границу [13].

Таким образом, рассмотренные особенности контроля за административно-юрисдикционной деятельностью таможенных органов указывают на ряд проблем в данной сфере. Так, отсутствует легальное определение понятия «контроль», что, в свою очередь, сказывается на разграничении данного понятия от правовой дефиниции «надзор». По результатам служебной проверки в отношении сотрудников таможенных органов выносится предложение о привлечении нарушителя служебной дисциплины, при этом руководитель таможенного органа имеет право, а не обязанность принять решение о наложении дисциплинарного взыскания, что влечет за собой неотвратимости ответственности за совершение дисциплинарного проступка.

## Библиографический список

1. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ // Российская газета. 2001. № 256.
2. Федеральный закон от 21.07.1997 № 114-ФЗ «О службе в таможенных органах Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 1997. № 30. Ст. 3586.
3. Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» // Парламентская газета. 2004. № 140-141.
4. Федеральный закон от 03.08.2018 № 289-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2018. № 32 (часть I). Ст. 5082.
5. Указ Президента РФ от 16.11.1998 № 1396 «Об утверждении Дисциплинарного устава таможенной службы Российской Федерации» // Российская газета. 1998. № 224.
6. Приказ ФТС России от 16.08.2012 № 1636 «Об утверждении инструкции о порядке осуществления контроля за уголовными делами и делами об административных правонарушениях особой важности» // Архив ФТС России.
7. Приказ ФТС России от 30.06.2014 № 1240 «Об утверждении Порядка работы с обращениями граждан в ФТС России и таможенных органах Российской Федерации» // Таможенные ведомости. 2014. № 12.
8. Даев В.Г., Маршунов М.Н. Основы теории прокурорского надзора. Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1990. 136 с.
9. Кокорин Е.В. Проблематика толкования понятий «надзор» и «контроль» в современной юридической литературе // Власть. 2012. № 2. С. 121-123.
10. Кургузинов М.С. К вопросу о понятиях «конституционный контроль» и «конституционный надзор» // Бизнес. Образование. Право. 2015. № 1(30). С. 229-232.



11. Осипов Д.А., Большакова В.М. О понятиях «государственный контроль», «государственный надзор» и «тотальный контроль над личностью» // Власть. 2015. № 5. С. 136-140.

12. Пономарева Т.Л. Особенности привлечения к дисциплинарной ответственности должностных лиц таможенных органов Российской Федерации // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2009. № 4 (10). С. 93.

13. Рыжова М.А. Ведомственный контроль деятельности таможенных органов как способ обеспечения законности в области таможенного дела // Вестник Российской таможенной академии. 2014. № 1. С. 125.

14. Сидоров Е.И. Правовые основы и особенности ведомственного контроля за административной юрисдикционной деятельностью таможенных органов // Право. Экономика. Безопасность. 2017. № 1-2 (10). С. 94-100.

15. Обзор обращений граждан в ФТС России за 2018 год [Электронный ресурс] // Режим доступа: Официальный сайт ФТС России. URL: [http://reception.customs.ru/index.php?option=com\\_content&view=category&id=54:-2018-&Itemid=57&layout=default](http://reception.customs.ru/index.php?option=com_content&view=category&id=54:-2018-&Itemid=57&layout=default) (Режим доступа: 07.10.2019).

16. Таможенная служба Российской Федерации в 2018 // Режим доступа: Официальный сайт Федеральной таможенной службы России. URL: [http://www.customs.ru/index.php?option=com\\_content&view=article&id=7995&Itemid=1845](http://www.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=7995&Itemid=1845) (дата обращения: 08.10.2019).