

*Гиндуллина Раушания Айдаровна*

*магистрант*

*3 курс, группа МГП*

*Институт права БашГУ*

*Россия, г. Уфа*

*Научный руководитель - Жемалетдинов Р.М.,*

*кандидат юридических наук,*

*доцент кафедры гражданского процесса*

*Института права БашГУ*

*Россия, г. Уфа*

**САМОСТОЯТЕЛЬНОЕ УЧАСТИЕ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ,  
ОБЛАДАЮЩИХ ЧАСТИЧНОЙ ДЕЕСПОСОБНОСТЬЮ, В  
ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ**

***Аннотация:** В статье анализируются проблемы участия несовершеннолетних лиц в гражданском судопроизводстве на территории Российской Федерации. Актуальность исследования обосновывается тем, что гражданский процессуальный статус несовершеннолетнего остается недостаточно исследованным. Дети имеют право на судебную защиту своих прав и законных интересов. В нормах российского законодательства необходимо расширить возможности для активного участия несовершеннолетних в гражданском процессе.*

***Ключевые слова:** несовершеннолетние лица, гражданский процесс, категории, правосудие, реализация права, судебная защита.*

***Annotation:** The article analyzes the problems of the participation of minors in civil proceedings in the territory of the Russian Federation. The relevance of the study is justified by the fact that the civil procedural status of a minor remains virtually*

*unexplored. Children have the right to judicial protection of their rights and legitimate interests. Civil law should provide opportunities for participation in minors.*

**Key words:** *minors, civil procedure, categories, justice, realization of rights, judicial protection.*

Право ребенка на защиту предусмотрено Конституцией РФ, согласно которой каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод (ст. 46)<sup>1</sup>. Это означает, что каждому гражданину должен быть предоставлен равный доступ к правосудию. По существу, в законе предусмотрена определенная предпосылка, потенциальная возможность для любого гражданина, в том числе и ребенка, защитить свои права и законные интересы в суде.

Переходя к сути вопроса, отметим, что согласно нормам международного права ребенком является любое человеческое существо до достижения им возраста 18 лет (ст. 1 Конвенции о правах ребенка от 20.11.1989<sup>2</sup>). В российском же праве достаточно часто понятие «ребенок» заменяется категорией «несовершеннолетнее лицо», в рамках которой выделяется несколько их подвидов. В частности, в ГК РФ указываются лица в возрасте до шести лет, лица в возрасте от шести до четырнадцати лет и лица в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет (ст. 26, 28)<sup>3</sup>. При этом переход из одной возрастной группы в другую неизменно сопровождается увеличением объема прав и обязанностей.

В настоящее время достаточно много рассуждают о необходимости создания специализированного правосудия в отношении несовершеннолетних. Представляется, что это разумно, но вместе с тем необходимо определиться, о каком судопроизводстве идет речь. Нельзя ограничить ювенальную юстицию только уголовным и административным судопроизводством, необходимо

---

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года (с учетом поправок от 21.07.2014) // СПС «Консультант плюс». [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 08.06.2019).

<sup>2</sup> Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990) СПС «Консультант плюс». [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 08.06.2019).

<sup>3</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть 1 от 30.11.1994г. №51-ФЗ // СПС «Консультант плюс». [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 08.06.2019).

распространять ее и на гражданский процесс, тем более что именно с гражданским процессом связана защита важнейших прав несовершеннолетних: семейных, имущественных, жилищных, трудовых. Анализируя особенности правового статуса несовершеннолетних лиц в гражданском процессе, важно иметь в виду, что они, как правило, занимают положение лиц, участвующих в деле. Вместе с тем, при наличии всех необходимых формальных признаков они могут выступать и в ином качестве (например, свидетель), однако в практике такие случаи встречаются гораздо реже<sup>4</sup>.

Говоря о дееспособности несовершеннолетних, стоит в первую очередь обратиться к статье 37 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации<sup>5</sup>.

Законодатель в ч. 4 ст. 37 ГПК РФ в части определения содержания условно-предметной гражданской процессуальной дееспособности несовершеннолетнего использовал формулировку «лично защищать в суде свои права, свободы и законные интересы». Как представляется, объем и полнота указанных полномочий равнозначны предусмотренным ч. 2 ст. 37 ГПК РФ: «лично осуществлять свои процессуальные права и выполнять процессуальные обязанности». При этом на вопрос о наличии в указанной ситуации у несовершеннолетнего права поручать ведение дела в суде представителю стоит ответить отрицательно: специальной нормой (ч. 1 ст. 37 ГПК РФ) предусмотрена возможность наличия указанного права только у совершеннолетнего лица. Также ч. 4 ст. 37 ГПК РФ исключает право несовершеннолетнего, обладающего условно-предметной гражданской процессуальной дееспособностью, выступать в качестве судебного представителя. Часть 4 ст. 37 ГПК РФ характеризуется неоднозначностью практического применения, что обусловлено различной трактовкой оснований, при наличии которых несовершеннолетние приобретают

---

<sup>4</sup> Семенова Е.А. О процессуальной форме защиты интересов ребенка по делам об отмене усыновления // Арбитражный и гражданский процесс. – 2016. – №12. – С. 22.

<sup>5</sup> Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.12.2018) // СПС «Консультант плюс». [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 08.06.2019).

условно-предметную гражданскую процессуальную дееспособность. При этом буквальное толкование указанной правовой нормы приводит к выводу, что для ее применения федеральным законом должно быть прямо предусмотрено право несовершеннолетнего на обращение в суд по соответствующей категории дел.

Так, законодательство предусматривает, в частности, следующие основания :

— ч. 2 ст. 56 СК РФ<sup>6</sup> — при нарушении прав и законных интересов ребенка , в том числе при невыполнении или при ненадлежащем выполнении родителями (одним из них) обязанностей по воспитанию, образованию ребенка либо при злоупотреблении родительскими правами, ребенок по достижении возраста 14 лет вправе самостоятельно обращаться за их защитой в суд;

— ч. 3 ст. 62 СК РФ — несовершеннолетние родители имеют право требовать по достижении ими возраста 14 лет установления отцовства в отношении своих детей в судебном порядке;

— ст. 140 и 142 СК РФ — усыновленный ребенок, достигший возраста 14 лет, вправе требовать отмены усыновления в судебном порядке;

— ч. 1 ст. 287 ГПК РФ<sup>7</sup> — несовершеннолетний, достигший возраста шестнадцати лет, может обратиться в суд по месту своего жительства с заявлением об объявлении его полностью дееспособным в случае, предусмотренном п. 1 ст. 27 ГК РФ.

Судебная практика такой подход в основном поддерживает, указывая на необходимость прямого наличия в федеральном законе права несовершеннолетнего на обращение в суд за защитой нарушенных прав и законных интересов. Вместе с тем подобное состояние дел подвергается весьма аргументированной критике.

---

<sup>6</sup> Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 29.05.2019) // СПС «Консультант плюс». [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 08.06.2019).

<sup>7</sup> Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.12.2018) // СПС «Консультант плюс». [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 08.06.2019).

Например, ст. 63 Трудового кодекса РФ( далее —ТК РФ<sup>8</sup>) предусматривает возможность вступления в трудовые отношения в качестве работников с лицами , достигшими возраста четырнадцать лет. Одновременно с этим, ст. 391 ТК РФ предусматривает право работника на обращение в суд за защитой своих трудовых прав. Однако отсутствие указания на возраст работника дает основание судам полагать, что в данном случае закон не предусматривает право несовершеннолетнего на обращение в суд. Аналогичная ситуация складывается и при участии несовершеннолетних в качестве членов кооперативов<sup>9</sup>.

Таким образом, в данных случаях несовершеннолетние, будучи участниками соответствующих правоотношений, но не имея условно-неполной гражданской процессуальной дееспособности, вынуждены для защиты в судебном порядке своих прав и законных интересов привлекать законных представителей, которые будут совершать все процессуальные действия от их имени<sup>10</sup>.

Не бесспорна, но вызывает интерес и позиция Д. М. Чечот, в соответствии с которой в случае признания законом несовершеннолетнего субъектом трудового или гражданского права и наделения его способностью самостоятельно распоряжаться этим правом, очевидно, что несовершеннолетний должен обладать и средствами самостоятельной защиты предоставленных ему прав<sup>11</sup>.

Следует заметить, что в ряде случаев судебное толкование выходит за пределы буквального толкования ч. 4 ст. 37 ГПК РФ. Так, Архангельский областной суд указал, что в силу ч. 4 ст. 37 ГПК РФ по делам, возникающим из трудовых правоотношений, несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет вправе лично защищать в суде свои права, свободы и законные интересы. Таким

---

<sup>8</sup> Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 01.04.2019) // СПС «Консультант плюс». [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 08.06.2019).

<sup>9</sup> Барышников П.С. Некоторые процессуальные особенности судопроизводства по трудовым спорам // Арбитражный и гражданский процесс. – 2017. – №6. – С. 18.

<sup>10</sup> Кравчук Н. В. Защита прав ребенка в судебном порядке // Государство и право. — 2018. — № 6. — С. 69.

<sup>11</sup> Чечот Д. М. Участники гражданского процесса. — М. : Госюриздат, 1960. — С. 284.

образом, достигший 14-летнего возраста истец вправе был обратиться в суд с иском о защите своих трудовых прав и защищать в суде свои права, свободы и законные интересы.

Стоит указать, что ч. 4 ст. 37 ГПК РФ предусматривает право суда в случае самостоятельной защиты несовершеннолетним в судебном порядке своих прав и законных интересов привлечь к участию в таком деле законного представителя. Однако и здесь закон не определяет, в каком статусе будет выступать в таком случае законный представитель, каким образом будут соотноситься процессуальные права и обязанности права и обязанности несовершеннолетнего и его законного представителя.

Также вызывает сомнения сложившаяся в некоторых судах практика по делам, в которых интересы несовершеннолетнего лица представляет законный представитель. В частности, при взыскании алиментов на содержание несовершеннолетних детей в качестве истца часто указывается законный представитель, как правило, мать ребенка. Однако истцом является лицо, в чьих интересах возбуждается производство (ч. 2 ст. 38 ГПК РФ), то есть в данном случае ребенок (дети), если алименты взыскиваются на его (их) содержание. Подобные ошибки можно найти в образцах исковых заявлений, расположенных на официальных сайтах соответствующих судов (Центральный районный суд г. Челябинска, Октябрьский районный суд г. Уфы и т.д.), а также в материалах судебной практики. Например, мировой судья судебного участка № 5 Metallургического района г. Челябинска называет сторонами такого дела супругов (решение от 21 июня 2013 г. по делу № 2-1297/2013)<sup>12</sup>. Аналогичная ошибка допущена и мировым судьей судебного участка № 7 Тракторозаводского района г. Челябинска (решение от 27 апреля 2015 г. по делу № 2-324/2015)<sup>13</sup>. Присутствуют подобные ошибки и в деятельности районных судов, в частности Советского районного суда г. Челябинска (решение от 10 ноября 2015 г. по делу

---

<sup>12</sup> Решение мирового судьи судебного участка № 5 Metallургического района г. Челябинска от 21 июня 2013 г. по делу № 2-1297/2013 г. // <https://sudact.ru/> (дата обращения 08.06.2019).

<sup>13</sup> Решение мирового судьи судебного участка № 7 Тракторозаводского района г. Челябинска от 27 апреля 2015 г. по делу № 2-324/2015 // <https://sudact.ru/> (дата обращения 08.06.2019).

№ 2-4466/2015<sup>14</sup>). Весьма условно можно говорить о защите законными представителями наследственных прав зачатого, но не родившегося ребенка (ст. 1166 ГК РФ). В данном случае возможно, например, обжалование действий нотариуса, который выдал свидетельство о праве на наследство без учета указанных обстоятельств. Тем не менее поскольку *de facto* и *de jure* отсутствует субъект как материального, так и процессуального права, то лицами, участвующими в деле, должны указываться именно законные представители, а не сам ребенок<sup>15</sup>.

Таким образом, гражданская процессуальная дееспособность, являясь стержневым процессуальным институтом, имеет существенное значение как для развития теории гражданского процессуального права, так и для практики судов общей юрисдикции. Отсутствие в настоящее время полноценного правового регулирования и наличие противоречивой судебной практики применения гражданской процессуальной дееспособности ставит актуальную задачу по совершенствованию процессуального законодательства и даче Верховным Судом РФ соответствующих разъяснений по вопросам судебной практики.

### **Использованные источники**

1. Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990) СПС «Консультант плюс». [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 08.06.2019).

2. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года (с учетом поправок от 21.07.2014) // СПС «Консультант плюс». [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 08.06.2019).

---

<sup>14</sup> Решение Советского районного суда г. Челябинска от 10 ноября 2015 г. по делу № 2-4466/2015 // <https://sudact.ru/> (дата обращения 08.06.2019).

<sup>15</sup> Троицкий А. А. Некоторые особенности процессуальной дееспособности несовершеннолетних детей // Семейное и жилищное право. — 2018. — № 3. — С. 9-11.

3. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть 1 от 30.11.1994г .№51-ФЗ // СПС «Консультант плюс».[ Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 08.06.2019).
4. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.12.2018) // СПС «Консультант плюс».[ Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 08.06.2019).
5. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 29.05.2019) // СПС «Консультант плюс». [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> ( дата обращения: 08.06.2019).
6. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 N 197-ФЗ( ред . от 01.04.2019) // СПС «Консультант плюс». [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> ( дата обращения: 08.06.2019).
7. Решение Советского районного суда г. Челябинска от 10 ноября 2015 г. по делу N 2-4466/2015 // <https://sudact.ru/> (дата обращения 08.06.2019).
8. Решение мирового судьи судебного участка N 5 Металлургического района г. Челябинска от 21 июня 2013 г. по делу N 2-1297/2013 г. // <https://sudact.ru/> (дата обращения 08.06.2019).
9. Решение мирового судьи судебного участка N 7 Тракторозаводского района г. Челябинска от 27 апреля 2015 г. по делу N 2-324/2015 // <https://sudact.ru/> (дата обращения 08.06.2019).
10. Барышников П.С. Некоторые процессуальные особенности судопроизводства по трудовым спорам // Арбитражный и гражданский процесс. – 2017. – №6. – С. 18-32.
11. Кравчук Н.В. Защита прав ребенка в судебном порядке // Государство и право. — 2018. — № 6. — С. 66-73.
12. Семенова Е.А. О процессуальной форме защиты интересов ребенка по делам об отмене усыновления // Арбитражный и гражданский процесс. – 2016. – №12. – С. 22-45.

13. Троицкий А.А. Некоторые особенности процессуальной дееспособности несовершеннолетних детей // Семейное и жилищное право. — 2018. — № 3. — С. 9-11.

14. Чечот Д.М. Участники гражданского процесса. — М.: Госюриздат, 1960. — 420 с.