

Фахретдинова А.Р. - студентка

Института права БаиГУ

Научный руководитель – Жемалетдинов Р.М.,

к.ю.н., доцент

ОСОБЕННОСТИ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ

***Аннотация:** На современном этапе развития цивилистической науки актуальным направлением является исследование института гражданско-правовой защиты прав потребителей. В статье рассматриваются особенности субъектного состава споров по делам о защите прав потребителей. Дана оценка условиям предъявления иска в суд по делам о защите прав потребителей, особенностям распределения бремени доказывания. Проанализированы особенности применения мер гражданско-правовой ответственности в отношении процессуальных оппонентов потребителей.*

***Ключевые слова:** Гражданско-правовая защита, потребитель, субъектный состав, подсудность, бремя доказывания, ответственность.*

***Annotation:** Research of the institute of civil law consumer protection is a topical direction at the present stage of the development of civil science. The article discusses the features of the subject composition of disputes in cases of consumer protection. An access of conditions of bringing an action in cases of consumer protection, features of sharing the burden of proof is given. The features of the application of measures of civil liability in relation to the procedural opponents of consumers are analyzed.*

***Key words:** Civil law protection, consumer, subject structure, jurisdiction, burden of proof, liability*

Институт защиты прав потребителя, как показано исследователями, берет начало в глубокой древности и, как правило, начинается с момента возникновения того или иного государства. Как упоминает Е.В. Самсонова, уже в источниках древнерусского права (например, «Русская правда») содержались нормы, регулирующие продажу конкретных видов товара [4]. Законодательство о защите прав потребителей продолжает динамично развиваться и в настоящее время, оставаясь актуальным предметом цивилистических исследований.

Концептуально важным направлением исследования института защиты прав потребителей является анализ особенностей гражданско-правовой защиты прав потребителей. Обращаясь к термину «защита», отмечаем, что в словаре С.И. Ожегова приводится следующее определение: «защитить – охраняя, оградить от посягательств, от враждебной деятельности, от опасности; предохранить, обезопасить от чего-нибудь» [3, с. 225]. Под гражданско-правовой защитой Л.Ю. Грудцына понимает «деятельность, возникающую в случае наличия конкретного совершенного правонарушения, либо устранение такого состояния, которое реально приведет к наступлению негативных последствий [1, с. 49-54]. Думается, однако, что в приведенном определении произошло смешение категорий «охрана прав» и «защита прав»; на наш взгляд, защита имеет место быть только в том случае, когда право уже нарушено. Применение превентивных мер до возникновения нарушения права стоит отнести к категории «охрана прав», которая является более широкой по своему охвату, чем категория «защита прав».

Говоря о формах защиты, отмечаем, что общепризнанным признается подход, в котором выделяют юрисдикционную и неюрисдикционную формы защиты [5, с. 282]. В рамках настоящего исследования обращаемся к особенностям гражданско-правовой защиты прав потребителей в судебном порядке как наиболее значительной форме защиты прав в юрисдикционном порядке.

Рассматривая сущностные особенности гражданско-правовой защиты прав потребителей в судебном порядке, считаем допустимым сгруппировать в целях обобщения наиболее значимые особенности защиты в отдельные категории.

В рамках первой категории выделяем субъектный состав - специфический круг участников отношений в сфере защиты прав потребителей. В соответствии с п.16 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей», субъектами обращения в суд по делам по спорам о защите прав потребителей являются: граждане Российской Федерации, иностранные граждане и лица без гражданства; прокурор; федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный осуществлять федеральный государственный надзор в области защиты прав потребителей, и его территориальные органы, а также иные органы в случаях, установленных законом (далее - уполномоченные органы); органы местного самоуправления; общественные объединения потребителей (их ассоциации, союзы), имеющие статус юридического лица.

Широкий состав субъектов, уполномоченных на обращение в суд, обусловлен необходимостью соблюдения баланса и защиты прав слабой стороны договорных правоотношений – потребителя, не обладающего равными экономическими возможностями по сравнению с хозяйствующим субъектом – продавцом или изготовителем товара. Особую роль, на наш взгляд, играет в данном случае прокурор как субъект обращения в суд по делам по спорам о защите прав потребителей. Как отмечает Латыпова Н.И., «независимость прокуратуры при принятии решений, невмешательство в ее службу – считаются обязательными условиями эффективности ее правозащитной деятельности, соблюдения интересов граждан, гарантией объективности, залогом беспристрастности и демократичности данного органа власти» [2].

В рамках второй категории выделяем особенности гражданско-правовой защиты прав потребителей, связанные с условиями обращения в судебные органы. В соответствии со ст.17 Закона РФ «О защите прав потребителей», иски о защите прав потребителей могут быть предъявлены по выбору истца в суд по месту:

- нахождения организации, а если ответчиком является индивидуальный предприниматель, - его жительства;

- жительства или пребывания истца;
- заключения или исполнения договора.

Правила о подсудности споров по делам о защите прав потребителей, предусматривающие возможность обращения в суд по месту жительства или пребывания истца, значительно облегчают для потребителя предъявление искового заявления и личное участие в судебном разбирательстве, возлагая бремя несения транспортных, командировочных и иных расходов в соответствующих случаях на процессуального оппонента потребителя.

Необходимым условием обращения в судебные органы является уплата в установленном порядке государственной пошлины в соответствии с законодательством о налогах и сборах. Между тем в соответствии со ст. 333.36 Налогового кодекса РФ потребитель, равно как и лица, обладающие правом на предъявление иска в защиту потребителей, освобождаются от уплаты государственной пошлины.

При анализе положений данной статьи возникают вопросы в отношении целесообразности освобождения от бремени уплаты государственной пошлины не только самих потребителей (что вполне логично, ибо финансовые возможности потребителей не всегда могут позволять оплату государственной пошлины в требуемом размере), но и остальных лиц, обладающих правом на предъявление иска в защиту потребителей. Критически, на наш взгляд, стоит воспринимать и норму, в соответствие с которой в случае, если цена иска превышает 1 000 000 рублей, уплата госпошлины осуществляется в соответствии с правилами Налогового кодекса РФ. Думается, законодатель в данном случае проявил непоследовательность, взвалив на потребителя бремя уплаты государственной пошлины по той категории судебных дел, где размеры государственной пошлины могут вызывать у потребителей затруднения при ее оплате.

В рамках третьей категории выделяем особенности гражданско-правовой защиты прав потребителей, проявляющиеся непосредственно в судебном процессе. К числу дополнительных правовых возможностей потребителя, как

отмечает Т.В. Шершень, относится «закрепление правовых презумпций, влияющих на распределение бремени доказывания между сторонами (потребителем и изготовителем) в процессе, освобождающих потребителя от бремени доказывания тех или иных обстоятельств (например, презумпция отсутствия у потребителя специальных познаний)» [6].

Важные гарантии для потребителя, облегчающие восстановление его нарушенных прав, закреплены и в нормах, посвященных мерам гражданско-правовой ответственности, применяемым к процессуальному оппоненту потребителя:

- наделение потребителя правом требовать компенсации морального вреда при нарушении его имущественных прав, при этом фактически освобождая его от обязанности доказывания факта причинения физических и нравственных страданий;

- при удовлетворении судом требований потребителя, которые не были удовлетворены в добровольном порядке изготовителем, суд взыскивает с ответчика в пользу потребителя штраф независимо от того, заявлялось ли такое требование суду;

- применение ст. 333 Гражданского кодекса РФ, предоставляющей суду право уменьшать размер неустойки, по делам о защите прав потребителей возможно в исключительных случаях и по заявлению ответчика с обязательным указанием мотивов, по которым суд полагает, что уменьшение размера неустойки является допустимым.

Делая выводы из проведенного исследования, отмечаем, что особенности гражданско-правовой защиты прав потребителей наиболее явно проявляются в рамках судебной защиты прав потребителей. Нормы гражданского законодательства содержат специальные правила в отношении условий обращения в суд потребителя; субъектного состава лиц, имеющих право обращения в суд по спорам о защите прав потребителей; распределения бремени доказывания при участии потребителя в процессе; применения мер гражданско-правовой ответственности к процессуальному оппоненту потребителя.

Совокупность указанных гарантий облегчает потребителю восстановление нарушенных прав и компенсирует неравенство потребителя как слабой стороны договора в отношениях с продавцом (исполнителем).

ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Грудцына Л.Ю. Жилищное право России: учебник / под ред. Н.М. Коршунова – М.: Эксмо, 2005. – 656 с.

2. Латыпова Н.И., Семенова Е.Ю. Роль прокурора в гражданском судопроизводстве Российской Федерации / Н.И. Латыпова, Е.Ю. Семенова // Новеллы и перспективы развития законодательства о гражданском судопроизводстве: мат. межд. науч.-практ. конф. – Уфа: РИЦ БашГУ, 2017. – С. 217-222.

3. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка – М.: Азбуковник, 1999. – 944 с.

4. Самсонова Е.В., Ходыкин И.М. Из истории развития законодательства о защите прав потребителей России и отдельных зарубежных стран / Е.В. Самсонова, И.М. Ходыкин // Проблемы правоохранительной деятельности. – 2014. – №. 1. – С. 114-116.

5. Сергеев А.П. Гражданское право: учебник. Ч.1 / под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого – М.: Проспект, 1997. – 784 с.

6. Шершень Т.В. Гражданско-правовые средства защиты прав и интересов потребителей / Т.В. Шершень // Вестник Пермского университета. – 2012. – №. 3 (17). – С. 198-205.