

*Образцова Т.И., магистрант
института педагогики и психологии
ФГБОУ ВО Оренбургский государственный педагогический университет
Россия, г. Оренбург*

ДИСКУРС И СЕМЕЙНЫЙ МИФ: ЧТО ИХ ОБЪЕДИНЯЕТ?

***Аннотация:** в статье анализируются понятия «дискурс» и «семейный миф», выявляются сходства в характеристиках данных феноменов, определяется общность понятий. Изучение особенностей каждого явления позволяет выявить их сходства. В статье приводятся интерпретации дискурса и семейного мифа с точки зрения разных авторов. Оба явления касаются процесса языковой деятельности.*

***Ключевые слова:** дискурс, миф, семейный миф, процесс языковой деятельности.*

***Annotation:** in the article, the concepts of “discourse” and “family myth” are analyzed, similarities in the characteristics of these phenomena are revealed, the community of concepts is determined. A study of the characteristics of each phenomenon reveals their similarities. The article provides interpretations of discourse and family myth from the point of view of various authors. Both phenomena relate to the process of linguistic activity.*

***Key words:** discourse, myth, family myth, process of linguistic activity.*

Сегодня понятие «дискурс» достаточно широко используется в различных направлениях науки и служит основой для объяснения многих процессов. На сегодняшний день не существует четко сформулированного понятия «дискурс», что связано с его распространенностью. В связи с востребованностью данного понятия многие специалисты начали изучать его основные характеристики. Рассмотрение сущности «дискурса» усложняется из-за связи данного феномена

с различными научными дисциплинами, как социология, лингвистика, философия, психолингвистика, литературоведение, антропология и др. В связи с этим можно выделить различные интерпретации дискурса, исходя из подхода и сферы применения данного феномена. Понятие «дискурс» объединяет в себе информацию о традиционных представлениях о речи, языке, стилистических особенностях, особенностях текста. В переводе слова «дискурс» с латинского языка обозначает рассуждение, речь, способ говорение, процесс языковой деятельности. Если провести анализ всех существующих точек зрения, касающихся понятия «дискурс», то можно выделить его основную суть: дискурс – это коммуникативное явление.

Широта сфер употребления понятия «дискурс» делает этот термин все более популярным. Впервые о дискурсе начали говорить в 70-е годы XX века в западноевропейской лингвистике. Большой интерес к данному термину проявляли лингвисты: Арутюнова Н.Д. [1], Борботько В.Г. [2], Карасик В.И. [3], Чернявская В.Е. [4] и другие. По мнению Н.Д. Арутюновой, дискурс является объединением связанного текста с различными экстралингвистическими факторами, некое социальное действие, нечто участвующее в процессе взаимодействия людей [1, с.124]. По мнению Т.А. ван Дейка, дискурсом является речевой поток, включающий в себя социальные особенности говорящего, особенности ситуации, менталитета и особенности культуры [4, с.154]. Процесс изучения понятия «дискурс» с точки зрения различных специалистов значительно расширяет объем термина и позволяет увеличивать его научный оборот. Итак, дискурс подразумевает разговор, речевую ситуацию по обмену высказываниями между собеседниками. С точки зрения гуманитарных наук, дискурс является методически дисциплинированной речью или высказыванием по некоторой теме. Данный факт свидетельствует о взаимосвязи феномена дискурса с психологией.

Процессы конструктивного взаимодействия в семье вызывают интерес у многих специалистов и требуют более детального изучения. Общественный интерес к разрешению семейных проблем, основан на необходимости

привлечения внимания к сложным внутрисемейным феноменам, которые влияют на состояние как семьи в целом, так и на психологическое благополучие отдельных ее членов. Процесс изучения семейных мифов позволяет выявить определенные ориентиры членов семьи и семейной системе в целом. Изучением семейных мифов занимаются многие психологи. Рассмотрим существующие интерпретации семейного мифа:

– В рамках психоаналитического подхода семейный миф рассматривается как феномен, который характеризует только дисфункциональные, деструктивные семьи и свидетельствующий о каком-либо нарушении в развитии семьи.

– По мнению представителей нарративного направления, семейные мифы отражают основные концепты семейной культуры.

– В рамках системной семейной психотерапии, семейный миф рассматривается как набор семейных верований, которые основываются на искажении действительности, способны формировать, поддерживать и оправдывать паттерны поведения и отношений.

Семейный миф является языковой формой отражения действительности. Дж. Хиллман отмечает, что метафизика языка является выражением экзистенции человека, обращенности языка к трансцендентному, средством существования души, текстом личности, сознания и бессознательного [5, с.101]. С помощью языка проявляется природа человека в его семантике, морфологии, лексике, синтаксисе. Многие психологи подчеркивают важность изучения языка, текста, речи, так как язык существует как структура в компетенции каждого человека.

Таким образом, приведенные выше интерпретации семейного мифа с точки зрения представителей разных направлений в психологии, позволяют выявить нарративную природу данного феномена. Семейные мифы являются представлениями, которые заключены в систему утверждений, у каждого из которых имеются собственные прагматингвистические особенности. Выявленные особенности сущности дискурса в некоторой степени перекликаются с системой

утверждений семейных мифов. В связи с этим постараемся выявить наиболее общие характеристики дискурса и семейного мифа.

1. Язык является своеобразным инструментом передачи семейного мифа, а также инструментом дискурса. С помощью речи передается сущность действительности, что свидетельствует о некоторой схожести рассматриваемых понятий, а именно в способе передачи информации. Понятие «дискурс» является более общим и может включать в себя семейный миф как инструмент передачи информации. Миф является незафиксированной в материальных источниках информацией, циркулирующей в рамках семьи и определяющей некоторые аспекты когнитивной, эмоциональной и поведенческой сферы членов семьи. Семейные мифы являются способом передачи информации, касающейся семейных укладов, стилей общения и воспитания, жизненных установок членов семьи.

2. Семейный миф передает представления о семье и ее укладах. Можно выделить некоторые факторы, оказывающее влияние на формирование и существование семейного мифа. Дискурс семейных укладов и истории семьи играет существенную роль в осмыслении прошлого семьи. Семейные мифы, отражающие особенности взаимоотношений в семье, метаустановки, правила семейной системы, несут в себе информацию, передаваемую в словесной форме.

3. Язык мифа функционирует в форме дискурса. Проблема заключается в том, что в структуре мифа не заложена возможность развития, хотя наличность культуры и возможность ее рассмотрения как дискурсивной практики свидетельствует о факте такого развития.

4. Если рассматривать семейный миф в качестве единицы системы семенных мифов в семье, сравнивая его с другими мифами, то подобная система будет напоминать размерность дискурса.

6. Речь, язык, стилистические и синтаксические особенности, говорение, процесс языковой деятельности – все это является характеристиками дискурса, но данные понятия также находят отражение в процессе изучения семенного мифа,

что позволяет в свою очередь установить некоторую взаимосвязь данных этих явлений.

Таким образом, изучение особенностей дискурса и семейного мифа позволило выявить некоторую схожесть данных феноменов. Но все же дискурс является более широким понятием, включающим в себя такой феномен как семейный миф. Для обоих явлений инструментами являются речь, процесс языковой деятельности, говорение, иначе процесс передачи информации не состоится.

ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Арутюнова Н.Д. Дискурс / Н.Д. Арутюнова // Лингвистический энциклопедический словарь. - М.: Советская энциклопедия, 1990. - 688 с.
2. Борботько В.Г. Элементы теории дискурса: учебное пособие / В.Г. Борботько // Грозный: Чечено-Ингушский государственный университет им. Л.Н. Толстого, 1981. - 113 с.
3. Карасик В.И. О типах дискурса / В.И. Карасик // Языковая личность: институциональный и персональный дискурс: Сборник научных трудов. Волгоград: Перемена, 2000. - С. 5-20.
4. Чернявская В.Е. Дискурс как объект лингвистических исследований / В.Е. Чернявская // Текст и дискурс. Проблемы экономического дискурса. СПб., 2001. - С. 11-22.
5. Дейк Т.А. ван, Кинч В. Стратегии понимания связного текста / Т.А. ванн Дейк, В. Кинч // Новое в зарубежной лингвистике. - Вып. 23. - М.: Прогресс, 1988. - С. 153- 211.
6. Хиллман Д. Архетипическая психология / Д. Хиллман // СПб., 1996. - 166 с.