УДК: 347.45/.47

Невиницын Владимир Константинович
студент 3 курса магистратуры,
Волго-Вятский институт (филиал) Университета
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)
Россия, г. Киров

ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ДОГОВОРА ПОДРЯДА В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ РОССИИ

Аннотация: *Статья посвящена исследованию истории становления и развития подрядных правоотношений, анализу норм римского права, в котором договор подряда был признан одной из разновидностей договора найма, характеристике первых источников национального права, в которых получили развитие правоотношения договора подряда. В статье осуществляется анализ первого кодифицированного отечественного источника, в котором осуществлялось правовое регулирование подрядного обязательства - Русской Правды, других нормативных источников, явившихся фундаментальной основой подрядных отношений, и которые легли в основу действующего в современной России Гражданского кодекса РФ, в котором договору подряда посвящена глава 37 «Подряд».*

Ключевые слова: *договор подряда, договор найма, подрядчик, заказчик, правоотношение, римское право, гражданское право.*

Annotation: *The article is devoted to the study of the history of the emergence and development of contractual relations. The article analyzes the first codified national source, within which the legal regulation of contractual obligations - Brief Russian jurisdiction, other regulatory sources, the obvious fundamental general contractual relations of the Code of the Russian Federation, in which the contract contract is devoted to chapter 37 "Contract".*

Keywords: *work contract, employment contract, contractor, customer, legal relationship, Roman law, civil law.*

Договор подряда занимает значительное место среди договоров в сфере предпринимательской деятельности, поэтому его можно отнести к одному из древних видов договоров [8, с.210]. Однако на прежних – достаточно ранних этапах человеческого общества правила о договоре подряда не представляли собой эффективных законоположений о данном институте, что вполне объяснимо: на стадии появления цивилизованного общества человеческие потребности и средства их удовлетворения были минимальными. Договор подряда известен со времен римского права. В период республики римское право подверглось множеству перемен, что в результате выступило причиной возникновения нового вида договорных отношений – договора найма [7, с.17], под которым, понималась «совокупность разнопорядковых сложных действий двух сторон по поводу возмездного использования одной из них вещей или действий другой» [13, с.284]. Однако, в древне - римской юриспруденции данное соглашение было признано одной из разновидностей договора найма, а не в качестве самостоятельного договорного вида [21, с.108]. В системе договоров, известных римскому праву, выделялся договор найма «locatio conduction», а в его рамках – три самостоятельных вида данного соглашения «locatio-conduction rei (наем вещей), locatio conduction operis (подряд), locatio conduction operarum (наем услуг)» [20, с.102]. Наем услуг (locatio conduction operarum) и подряд (locatio conduction operis) объединяло обстоятельство, в силу которого в обоих соглашениях в качестве предмета договора выступала работа. В данный исторический период принималось во внимание два основных различия между данными соглашениями, одно из которых было связано с целью работы (труда), а другое – с организацией подобной работы. В качестве цели договора подряда был признан определенный экономический результат – opus, который совпадал с имущественным (материальным) результатом договорных отношений [20, с.104].

В соответствии с договором римского права «locatio-conductio operis» одна сторона–подрядчик, conductor, принимает обязательство выполнить в пользу другой стороны-заказчика, locator, определенную работу, а заказчик –принимал обязательство осуществить оплату работы определенным денежным вознаграждением. В связи с тем, что аналогичная дефиниция договора подряда была регламентирована в ст. 1737 Свода законов гражданских 1835 г., где впервые в отечественной юриспруденции предусмотрено определение данного подряда, М. С. Александров формирует справедливый вывод о том, что к предпосылкам появления в национальном гражданском законодательстве положений о подряде необходимо признать рецепцию норм римского классического права, которому был известен договор найма (locatioconductio) и отдельная его разновидность – договор найма работы или подряда (locatio-conductio operis) [7, с.19].

На момент зарождения договора подряда в римском праве данная разновидность договора найма объединяла услуги и подряд по признаку «возмездного предоставления чего-либо одной стороной другой, однако, в обоих случаях речь шла о выполнении работы» [17, с.124].

Современному пониманию договора подряда в законодательстве средневековой Руси соответствовала конструкция, по которой ремесленник выполнял работы по созданию движимых вещей из материала заказчика.

В качестве первого кодифицированного отечественного источника, в котором осуществлялось правовое регулирование подрядного обязательства, признана наиболее древняя редакции Русской Правды периода правления Ярослава Мудрого - Краткая Русская Правда, в ст. 43 которой был предусмотрен договор подряда, предметом которого выступали работы по сооружению и ремонту мостовых [18, с.27]. В процессе развития данного источника отечественного права (в Пространной Русской Правде, включающей Устав Ярослава Владимировича и Устав Владимира Всеволодовича Мономаха), был регламентирован договор личного найма, в качестве предмета которого являлось

«услужение для выполнения определенной работы, сделанное в устной форме «государем» мастеру - плотнику – «наймиту» [12, с.44].

Первые письменные свидетельства о существовании и применении договора строительного подряда датированы 1547 годом относительно отношений частных подрядов, подлежащих оформлению в виде подрядных грамот или записей [16, с.164]. Нормативная регламентация данного договорного отношения была осуществлена в 1595 г. царским Наказом «О заготовлении материалов для строения Смоленской крепости», в силу которого представлялось возможным осуществить определенные изыскательские и строительные работы, выступающие в качестве этапов строительства, в рамках которых, с целью возведения стен и подземных сооружений, удобства расположения крепости, необходимо было избрать подходящее и безопасное местоположение объекта строительства, изучив с указанной целью грунт.

В Соборном уложении 1649 г., содержащем нормы права в отношении договора подряда (в частности, ст.193 гл. X), в целом акцент был сделан не на материальную, а на процессуальную сферу подрядных отношений, при этом, задачу законодателя можно признать не в формировании классификации гражданско-правовых обязательств: их формализация проводилась, как правило, в случаях возникновения необходимости защиты фискальных интересов, установления определенных судебных процедур. Статья 32 гл. XI данного источника, с целью осуществления подрядных работ предусматривала временный наем крестьян и непривилегированных сословий. В ст. 193 гл. X было регламентировано положение, в силу которого работник отрицал наличие заказа на выполнение работ, вероятно, с целью присвоить полученный материал: «А которые всяких чинов люди учнут всякие свои дела отдавать делать мастеровым людем, а мастеровые только в тех делах учнут запиратися, и в том на них будут челобитчики, и на тех мастеровых людях челобитчиком давать суд и с суда указ чинити до чего доведется» [11, с.52]. В ст. 272 и 273 была предусмотрена юридическая ответственность подрядчика за материал, взятый у заказчика с целью осуществления работы.

Национальное законодательство XVIII в. и первой половины XIX в. включало разнообразные нормативные положения о договоре подряде: Устав и Регламент Камер-Коллегии, Адмиралтейств Регламент, инструкция Генерал КригсКоммисару (1719–1723–1731 гг.), Регулы Провиантского Правления 1758 г., Регламент Адмиралтейской Коллегии 1765 г., Указ о подрядах 1784 г. и о залогах 1790 г., Устав 1802 г. о провианте и Положение 1830 г. о подрядах и поставках» [15, с.417]. Совершение подрядных договоров в данный исторический период для нужд государства осуществлялось исключительно в письменной форме посредством проведения торгов. Однако, был сохранен традиционный законодательный подход, согласно которому процесс подрядного строительства без публичного предназначения происходил через конгломерат соглашений личного найма хозяйственным способом.

В первой половине XIX в. национальное законодательство в сфере цивилистики стало развиваться более интенсивно, что в определенной степени объяснялось усилением темпов развития промышленности и торговли, в результате чего была осуществлена систематизация в X томе Свода законов гражданских 1825 г., который действовал в России до 1917 г. Значительное место в данном источнике права было отведено обязательственному праву, что вызывалось, прежде всего, развитием товарно- денежных отношений. Договоры подряда заключались по взаимному соглашению договаривающихся сторон, в качестве предмета договора могло выступать имущество или «действия лиц». Договоры можно было заключать как письменно, так и устно, однако, для отдельных соглашений требовалась исключительно письменная форма: всякий договор, «правильно составленный», подлежал исполнению [19, с.221].

«Подряд и поставка, - указано в Своде законов Российской Империи, - договор, где одна из вступающих в оный договор сторон принимает на себя обязательства исполнить своим иждивением предприятие, или поставить известного рода вещи, а другая, в пользу коей сие производится, учинить за то денежный платеж» [9, с.196]. Несмотря на объединение соглашений поставки и подряда в единой дефиниции, различие между ними, тем не менее,

законодательно проводилось. Поставка в данный исторический период квалифицировалась в качестве предоставления известных материалов, а подряд – исключительно как совершение труда (работы).

Отмечая особенности договора подряда в данный исторический период, Д. И. Мейер указывал, что подрядчик выполняет работы не собственными силами, а силами привлеченных лиц. «Подрядчик не обязывается сам производить работу, а имеет в виду, что работа будет произведена через посредство других лиц, так что работа самого подрядчика обыкновенно не та, что выговаривается по договору подряда, а составляет только посредничество между лицом, которое заключило договор подряда, и рабочими, которые производят определенную работу» [14, с.654]. Другой отличительной чертой подряда в Своде законов Российской Империи 1833 г. ученый выделял форму расчетов – расчеты после окончания работ. «…Цена подряда, плата на услуги определяется иначе, нежели наемная плата: не периодически, как это всего чаще бывает при личном найме, а за выполнение всего предприятия» [14, с.655]. При этом, «подряд в изложенном понимании встречался редко. По крайней мере, лицо, нуждающееся в работе, обходится без подряда, заключая договор личного найма или ряд подобных договоров, чем достигает цели, какая достигается путем подряда, в связи с чем, существо договоров одинаково» [14, с.656].

Перестройка экономических отношений, активно происходящая в послереволюционном отечественном обществе, как справедливо отмечает М. И. Брагинский, с неизбежностью потребовала изменений одноименной науки. Потребность в совершенствовании гражданского права была связана в значительной мере с возникновением интереса к многовековой отечественной доктрине, с признанием необходимости новых исследований договорных отношений, изучением, наряду с собственным, опыта других стран [10, с.300].

В послереволюционный период российской истории подряд был окончательно выделен в самостоятельный гражданско-договорный тип. В соответствии с нормами Гражданского кодекса РСФСР 1922 г. [2]. по договору подряда одна сторона (подрядчик) принимала обязательство за свой риск

выполнить определенную работу по заданию другой стороны (заказчика), которая обязуется предоставить согласованное вознаграждение за выполнение определенной работы. В данный период общественного развития договор подряда, наряду с договором поставки, стал рассматриваться в качестве особого оптимального средства доведения плановых заданий до конкретных участников гражданского оборота. Подобное правовое регулирование осуществлялось Законом 1923 г. «О государственных подрядах и поставках» [3], который предусматривал для защиты интересов государства особые правила о поставке товаров с участием в качестве заказчика государственных учреждений и государственных предприятий. Поставка товаров регулировалась также принятым в 1923 г. Положением о государственных подрядах и поставках [4], которое утратило (в большинстве своем) юридическую силу с принятием в 1927 г. нового Положения о поставках [5].

В Гражданском кодексе 1964 г. [6] подряд определялся как договор, в силу которого подрядчик обязуется выполнить за свой риск определенную работу по заданию заказчика из его или своих материалов, а заказчик – принять и оплатить выполненную работу (ст.350). Однако, несмотря на достаточно совершенную дефиницию договора подряда, классификация данной договорной конструкции в кодифицированном источнике 1964 г. отсутствовала - была предусмотрена возможность установления правил о различных видах подряда между организациями, о договорах подряда по обслуживанию бытовых потребностей граждан (бытового заказа) в законодательстве Союза ССР и РСФСР (ст.367). Нормы, регулирующие подряд и строительный подряд, были сгруппированы в различных главах акта гражданского законодательства 1964 г. (гл.30 и 31 соответственно). Строительный подряд рассматривался в качестве самостоятельного договорного типа из-за особого значения плановых государственных предпосылок, норм императивного характера.

Цивилизованным шагом в развитии положений о договоре подряда явилось принятие в 1994 г. Гражданского кодекса РФ [1], в котором договору подряда посвящена глава 37, которая содержит пять параграфов, включающих

общие положения о подряде, нормы о различных видах данной договорной конструкции. Необходимо признать, что в России договор подряда – один из наиболее распространенных на практике договоров. При этом договор подряда является одним из наиболее сложных по совокупности условий, которые необходимо учесть при его совершении, изменении, расторжении и исполнении. В современном обществе договор подряда применяется во многих сферах хозяйственной и бытовой деятельности - выполнение индивидуальных заказов граждан, осуществление капитального строительства, проектно-изыскательские работы, монтаж и наладка оборудования, добыча полезных ископаемых, проведение заказных научных исследований. Каждая из подобных конструкций отличается правовыми особенностями, вытекающими из специфики работ и их результатов, которые в основной части сохраняют основными признаки договора подряда.

Таким образом, исследование генезиса отношений, возникающих по поводу подрядной договорной конструкции, свидетельствует о том, что данные правоотношения ведут истоки с римского права, где данный вид договора рассматривался многоаспектно: как разновидность договора найма вещей, так и разновидность работ и услуг. В связи с этим, в данные исторические времена практически все тяжелые работы и основное их удовлетворение осуществлялось, как правило, силами рабов, а работы, которые ими производились, признавались договором найма вещей. Благодаря влиянию, оказанному римским частным правом, рецептированию данного наследия государствами, входящими в романо-германскую правовую семью, фундаментальные основы подрядных правоотношений легли в правовую основу современного гражданского законодательства.

ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть вторая от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ (ред. от 30.12.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. - № 5. - Ст.410.

2. Гражданский кодекс Российской Советской Федеративной Социалистической Республики от 31 ноября 1922 г. // Собрание узаконений и распоряжений Рабочего и Крестьянского Правительства РСФСР. – 1922. - № 71. - Ст.904. – (Утратил силу).

3. Закон РСФСР от 27 июля 1923 г. «О государственных подрядах и поставках» // Собрание узаконений и распоряжений Рабочего и Крестьянского Правительства РСФСР. -1923. -№ 88. -Ст. 851. – (Утратил силу).

4. Декрет ЦИК СССР, СНК СССР от 30 сентября 1923 г. «Положение о государственных подрядах и поставках» // Известия Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета Советов. -1921. - № 23. - 14 октября. – (Утратило силу).

5. Постановление Центрального Исполнительного Комитета и Совета Народных Комиссаров Союза ССР от 11 мая 1927 г. «Положение о государственных подрядах и поставках» // Собрание законодательства СССР. - 1927. - № 28. - Ст. 291. – (Утратило силу).

6. Гражданский кодекс РСФСР от 11 июня 1964 г. // Ведомости Верховного Совета РСФСР. - 1964. - № 24. - Ст. 407. – (Утратил силу).

7. Александров М.С. Эволюция института строительного подряда в отечественном праве XVII–XX вв.: историко-правовое исследование: дисс. …канд. юрид. наук. Белгород, 2011. – 188 с.

8. Барон Ю. Система римского гражданского права. Книга IV. Обязательственное право (по изд. 1917 г.). – М., 2017. – 1101 с.

9. Брагинский М. И., Витрянский В. В. Договорное право. Договоры о передаче имущества. – М.: Издательство Статут, 2002. – 682 с.

10. Брагинский М.И. Вступительная статья. Актуальные проблемы гражданского права. М.: Статут, 1998. – 322 с.

11. Вознесенский, С.В. Законодательные памятники русского централизованного государства XV-XVII веков. Соборное уложение 1649 года. – Л., 1987. – 451 с.

12. Исаев И.А. История государства и права России: Учебник. - М., 2015. – 797 с.

13. Кудинов О.А. Римское право: Учебно-практ. пособие. - М., 2017. – 270 с.

14. Мейер Д.И. Русское гражданское право (по изд. 1902 г.). – М., 2015. – 670 с.

15. Победоносцев К.П. Курс гражданского права. Третья часть. Договоры и обязательства. М., 2003. – 622 с.

16. Редкин П. Юридические записки (по изд. 1841 г.). В 3 Т. Т. 1. - М., 2016. - С. 164–165.

17. Сергеев А.П. Гражданское право. В 3 Т. Т.2. - М., 2017. – 880 с.

18. Титов Ю.П. История государства и права России. - М., 2016. – 544 с.

19. Тютрюмов И.М. Законы гражданские с разъяснениями Правительствующего Сената и комментариями русских юристов. Книга четвертая. Серия «Классика российской цивилистики». – М.: Статут, 2016. – 635 с.

20. Хаусманингер Г.Н. О современном значении римского права. – М., 2016. – 104 с

21. Шундрик В.А. Понятие, юридическая природа и особенности договора подряда // Молодой ученый. — 2017. — № 21. — С. 108-111.