

Козляева Е.А.

студент

4 курс, «Институт финансовой и экономической безопасности»

Национальный Исследовательский Ядерный Университет «МИФИ»

Россия, г. Москва

МАКРОЭКОНОМИЧЕСКАЯ СУЩНОСТЬ ПРОТЕКЦИОНИЗМА И ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ КАК НАПРАВЛЕНИЯ ОБОРОНИТЕЛЬНОЙ ТОРГОВОЙ ВОЙНЫ

***Аннотация:** В статье рассматриваются проблемы современной международной торговли с позиции обеспечения интересов национальных предприятий и создания благоприятных условий для борьбы с конкурентами на внутреннем и внешнем рынках, выделяются основные причины возникновения торговых войн, методы наступательной и оборонительной торговой войны, приводятся понятия и виды протекционизма, являющегося формой торговой оборонительной войны.*

***Ключевые слова:** торговые войны, протекционизм, торговые отношения, санкции, импортозамещение.*

***Annotation:** The article analyzes the problems of modern international trade from the standpoint of ensuring the interests of national enterprises and creating favorable conditions for combating competitors in the domestic and foreign markets; the main causes of trade wars, methods of offensive and defensive trade war; the concepts and the types of protectionism, which is a form of trade defense war.*

***Key words:** trade wars, protectionism, trade relations, sanctions, import substitution.*

Динамика и непредсказуемость современных геополитических и торгово-экономических отношений, мультисложные проблемы развития мирового рынка ставят перед каждым государством задачи по мобилизации ресурсов и сил для противостояния разрушительному действию негативных

факторов, повышению конкурентоустойчивости и уверенности в борьбе за рынки сбыта товаров и услуг. Современная международная торговля характеризуется высокой степенью динамики, обновления и развития форм международных связей и экономических отношений, которые требуют адекватных технологий, оптимальных приемов и средств регулирования. Опасные конкурентные ситуации, в которые попадают страны, предполагают их упреждение и разрешение с учетом того, что, обостряясь, они превращаются в торговые войны между государствами по защите своего места на рынке, своих производителей, своего суверенитета, интересов и целостности существования. Независимо от фаз развития и состояния финансово-экономического кризиса при выборе траектории инновационного развития победителем становится тот, кто демонстрирует внутривострановую социально-экономическую стабильность, технологическое развитие, опережает конкурентов по производительности и качеству производимой продукции.

Цель торговой войны предполагает резкую смену политики продаж и направленность на обеспечение интересов национальных предприятий путем создания благоприятных условий для борьбы с конкурентами на внутреннем и внешнем рынках. Эксперты считают, что торговая война является внешнеполитическим действием страны по сохранению своих экономических позиций или улучшению своего места на рынке за счет ведения жесткой торговой политики по отношению к другим странам [5].

Хорошо известны основные виды торговой войны - это оборонительная и наступательная, при этом наиболее распространенным методом ведения оборонительной торговой войны является протекционизм. Политика протекционизма решает задачи по стимулированию развития национальной экономики и защите внутреннего рынка от иностранной конкуренции путем тарифного и нетарифного регулирования. Для развитых стран использование протекционизма связано с поощрением собственного производителя при

вытеснении конкурентов и замене на рынке импортных товаров отечественными. Обоснованным и эффективным считается использование политики протекционизма в развитых странах тогда, когда использование тарифов приносит большую выгоду по сравнению с потерями от снижения импортных цен (таблица 1) [2]. Особенно это актуально для стран монополистов, которые свободно устанавливают цены и объем выпуска своей продукции на международном рынке. Для развивающихся стран протекционизм является способом поддержки и защиты молодых растущих отраслей производства, способом укрепления технологической базы и проведения индустриализации. Для России позитивным и стимулирующим может стать инновационный протекционизм, потому что через научные разработки, прорывные инновации можно влиять на соотношение сил в мире и на укрепление экономической мощи.

Таблица 1.

Цели и формы протекционизма

Цели	Формы протекционизма	Сущность и отличие
1. Постоянная защита от иностранной конкуренции стратегических отраслей отечественной экономики, обеспечивающих национальную безопасность (сельское хозяйство, вооружение), ущерб в отношении которых делает страну уязвимой в условиях войны	А) Селективный	Защита от конкретного товара, защита от конкретного государства
2. Временная защита относительно новых отраслей отечественной экономики для их укрепления и повышения способности конкурировать с аналогичными отраслями других стран	Б) Отраслевой	Защита определенной отрасли, например, сельского хозяйства в рамках аграрного протекционизма, противостояние промышленной продукции, энергетических и товарных ресурсов
3. Принятие ответных мер при проведении политики протекционизма торговыми партнерами	В) Коллективный	Взаимная защита нескольких объединившихся в союз стран;
	Г) Скрытый	Защита с использованием не таможенных методов, в том числе методов внутренней экономической политики

Цели	Формы протекционизма	Сущность и отличие
4. Поддержка государственной безопасности	Д) Наступательный	Создание дополнительных конкурентных преимуществ для национальных производителей на внешних рынках
5. Сохранение доминантных преимуществ в развитых странах по уровню и качеству жизни	Е) Зеленый	Защита в рамках зеленой экономики при помощи норм экологического права
6. Сохранение некоторых социальных классов и видов деятельности (крестьянство, сельское хозяйство)	Ж) Местный	Интенсивное продвижение продукции и услуг местных компаний
7. Влияние на политику других стран нетарифными методами в сторону поддержки своих интересов	З) Коррупционный	Политики действуют в интересах определенных бюрократических и финансовых групп

Если государство имеет большой внешний долг, протекционизм позволяет экономить собственную валюту. Иностранные фирмы на территории слаборазвитой страны с помощью политики протекционизма стимулируют поступление инвестиции в виде «тарифных предприятий» для преодоления торговых барьеров [8]. В последние годы торговые соглашения подвергаются пересмотру с акцентом на протекционизм – именно такая участь постигла Транстихоокеанское партнёрство, НАФТА, а также двухсторонние торговые соглашения между США и Китаем. Отчасти всё это компенсируется заключением новых соглашений в сфере региональной интеграции. В качестве примеров можно привести договоры по ВПТТ-П и ВРЭП.

При этом мы бы хотели подчеркнуть, что протекционизм можно рассматривать не только как заградительную форму внешнеэкономической активности или оборонительную торговую войну, но в рамках современного восприятия политики импортозамещения. Истоки формирования политики импортозамещения как экономической концепции можно обнаружить в работах представителей позднего меркантилизма. Известно, что меркантилисты XVII–XVIII вв. выступали за реализацию политики активного платежного баланса, которая предполагала замещение дорогостоящих импортных товаров, поддержку производства дорогостоящих отечественных

товаров, ориентированных на экспорт, и, в свою очередь, жесткое ограничение ввоза из-за рубежа дорогостоящих товаров, имеющих отечественные аналоги. В качестве инструментов защиты местных производителей меркантилисты использовали таможенные пошлины, квоты, налоговые льготы и др. С критикой идей меркантилистов выступали родоначальники классической экономической теории – А. Смит и Д. Рикардо. Их воззрения сводились к свободной международной торговле, основывающейся на абсолютных преимуществах (А. Смит), а позже – на относительных преимуществах (Д. Рикардо) стран в производстве благ, предлагаемых впоследствии на международном рынке к обмену. Дальнейшее развитие идей импортозамещения в середине XIX в. можно проследить у Ф. Листа и А. Гамильтона. Для данного периода характерна импортозамещающая индустриализация. Отмечалось, что для становления и укрепления зарождающейся промышленности целесообразно сочетать стимулирующие меры и протекционистскую политику со стороны государства. Немаловажный вклад в развитие теории и практики импортозамещения внес аргентинский экономист Р. Пребиш. Его теория опиралась на гипотезу, согласно которой выгода от внешней торговли достается обычно промышленно развитым странам, а экспортеры сырья оказываются как правило в проигрыше, т. к. цены на сырье растут медленнее, чем на продукцию обрабатывающей промышленности. Таким образом, обзор теории импортозамещения позволяет выделить два противоположных подхода к разрешению вопроса импортозамещения: протекционизм и поддержка национального производства и политика свободного рынка (таблица 2).

**Сравнительная обобщенная характеристика теоретических концепций
импортозамещения с позиций протекционизма и свободного рынка**

Показатели сравнения	Концепции импортозамещения	
	Протекционизм	Концепция свободного рынка
Представители	Меркантилисты (Т. Манн, А. Серра, А. де Монкретьен и др.), Ф. Лист, А. Гамильтон, Р. Пребиш	А. Смит, Д. Рикардо
Характеристика	Активное государственное регулирование внешней торговли, поддержка приоритетных отраслей национальной экономики	Невмешательство государства в рыночный механизм, подход к выстраиванию структуры национальной экономики с точки зрения абсолютных и относительных преимуществ в международном разделении труда
Инструменты	Таможенные ограничения, государственная поддержка	Конкуренция
Применение	Развивающиеся страны	Развитые страны

Таким образом, в условиях передела власти, рынков и ресурсов в геополитическом пространстве государства нередко обостряют отношения и развязывают торговые войны, которые проявляются в форме конфликтов и насильственного навязывания своей воли, правил и условий другим странам. Протекционизм является оборонительной формой торговой войны, способствующей в определенной мере самосохранению государства, гарантированию экономической стабильности, независимости, благосостояния и превосходства над другими нациями. При этом протекционизм можно рассматривать не только как консервативную меру, заградительную форму внешнеэкономической активности или оборонительную торговую войну, но и в рамках современного восприятия политики импортозамещения с позиции гармонизации и диверсификации экономики страны для сохранения суверенитета и адекватной многомерного интеграции в глобальную экономическую систему.

Использованные источники:

1. Гусейнова А.И., Козлова Е.И. Роль протекционизма в международной торговле // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. 2019. № 1 (35). С. 144-149.
2. Кочергина Т.Е. Торговые войны как форма международных конфликтов: причины, методы, последствия // Академический вестник Ростовского филиала Российской таможенной академии. 2018. № 3 (32). С. 22-27.
3. Кузовков Ю.В. Влияние свободной торговли и протекционизма на развитие промышленности и благосостояние // Ведомости от 30 января
4. Луцкая Е.Е. Современная глобальная экономика: риск торговых войн // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Серия 2: Экономика. Реферативный журнал. 2018. № 4. С.
5. Матевосян Р.А. Политика протекционизма в международной торговле РФ // Аллея науки. 2019. Т. 4. № 1 (28). С. 3-9.
6. Мытарева Е.А. «Торговая война» как средство нетарифного регулирования международной торговли // Вестник КемГУ. 2010. №1.
7. Оболенский В.П. От легитимного протекционизма к торговым войнам? // Мировая экономика и международные отношения. 2018. Том 62. № 9. С. 18–25
8. Яковлев П.П. Глобальный мир на пороге торговых войн // Перспективы. Электронный журнал. 2018. № 1 (13). С. 6-20.