

*Лиликова О. С.*

*Кандидат юридических наук, доцент  
кафедры трудового и предпринимательского права*

*Юридического института «НИУ БелГУ»*

*Россия, г.Белгород*

*Спильник А.С.*

*студентка 3 курса,*

*Юридического института*

*ФГАОУ «Белгородский государственный национальный  
исследовательский университет»*

*Россия, г.Белгород*

## **ОСОБЕННОСТИ РАССМОТРЕНИЕ ДЕЛ О НАРУШЕНИИ АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**

***Аннотация:** Статья посвящена особенностям рассмотрения дел о нарушении антимонопольного законодательства. В статье так же рассматриваются основания возбуждения дела о нарушении антимонопольного законодательства, рассматривается сущность антимонопольной комиссии.*

***Ключевые слова:** антимонопольные органы, комиссия, конкуренция, нарушение антимонопольного законодательства, контроль, надзор.*

***Annotation:** The article is devoted to the peculiarities of the consideration of cases of violation of antitrust laws. The article also discusses the grounds for initiating a case of violation of antitrust laws, examines the essence of the antitrust commission.*

***Key words:** antitrust authorities, commission, competition, violation of antitrust laws, control, supervision.*

В Российской Федерации антимонопольная политика сложилась в то же время, когда возникла либерализация экономики, когда происходило формирование рыночных отношений, а так же когда была распространена приватизация. Одними из главных правовых источников регулирующие антимонопольную деятельность является Конституция Российской Федерации и Федеральный Закон от 26.07.2006 №135 «О защите конкуренции». В этом ФЗ закреплены функции, которые осуществляет антимонопольный орган, в рамках данной статьи подробно рассмотрим одну из функций, а именно функция по выявлению и пресечению нарушений антимонопольного законодательства, а так же за подобные нарушения антимонопольные органы вправе привлечь к ответственности нарушителей<sup>1</sup>. По результатам проверки данный орган выдает предписания.

Для того чтобы было дело по данному основанию было возбуждено и рассмотрено требуются одно из следующих условий:

- Если в государственные органы или ОМС поступили материалы, которые сообщают о признаках не соблюдения антимонопольного законодательства;
- Если поступило заявления, либо от юридического лица, либо же от физического лица;
- Если при проведении проверки сам антимонопольный орган обнаружил признаки несоблюдения антимонопольного законодательства;
- Если были в средствах массовой информации была опубликована информация которая сообщает о признаках не соблюдения антимонопольного законодательства.

Если выявлены вышеуказанные признаки то дело может рассматриваться, как по месту где было совершено нарушение

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» ред. от 21.07.2014) // Российская газета № 162, 2006. – Ст. 22.

законодательства, либо же по месту где находится или месту где проживает лицо, по отношению к которому было подано заявление или же материалы.

Если же антимонопольный орган при рассмотрении дела обнаружит обстоятельства которые свидетельствуют о нарушении административного законодательства то этот орган вправе возбудить дело о таком нарушении в порядке установленном КоАП.

Для того чтобы рассмотреть дело о несоблюдении антимонопольного законодательства, антимонопольный орган формирует комиссию которая и будет рассматривать дело о несоблюдении антимонопольного законодательства, данная комиссия осуществляет свою деятельность от имени органа который ее создал<sup>2</sup>. Председателя, а также состав такой комиссии утверждает антимонопольный орган. Минимальное количество членов которые в ходят в такую комиссию не может быть меньше трех человек.

Существует возможность заменить члена комиссии, но для осуществления такого действия нужно мотивированное решение антимонопольного органа. Комиссия вправе осуществлять рассмотрение дела в случае если на заседании комиссии пребывает не меньше чем 50 % от числа всех членов входящих в данную комиссию, но при этом не может состояться заседания в котором будет меньше трех членов данной комиссии.

Решение в данной комиссии принимаются путем голосования. Решение принятое комиссией после окончания рассмотрения дела должно быть оглашено, существует возможность оглашения только лишь резолютивной части. Максимальный срок для изготовления такого решения 10 рабочих дней с момента оглашения решения. После изготовления решения оно должно быть незамедлительно отправлено или же вручено лицам, которые участвуют в деле. Если какой либо член комиссии не согласен с итоговым решением, то он все равно должен его подписать но при этом он излагает в письменной форме

---

<sup>2</sup> Байдаров А.Д. Антимонопольное законодательство в России и за рубежом: сравнительно-правовой анализ // Право и государство: теория и практика, 2012. - №11. - С. 139-143

свое особое мнение, которое в дальнейшем будет приобщено к делу вместе с решением<sup>3</sup>.

В подобном решении по итогам проверки о нарушении антимонопольного законодательства, должно быть указано следующие:

- Выводы позволяющие сказать о наличии или же об отсутствии оснований для того чтобы рассмотрение дело было прекращено;
- Выводы позволяющие сказать о наличии или же об отсутствии в поступках ответчика не соблюдения антимонопольного законодательства;
- Выводы позволяющие сказать о наличии или же об отсутствии оснований для того чтобы были приняты антимонопольным органом другие меры по пресечению или же устранению последствий таких нарушения антимонопольного законодательства, которые позволяют обеспечить конкуренцию.
- Выводы об вынесении предписания или же от отсутствии такового, но если все же имелось предписание должны быть указаны основания для выдачи его, а также действия указанием в этом предписании которые подлежат в обязательном порядке выполнению стороной в отношении которой было выдано это предписание.

Такое предписание изготавливается вместе с решением по делу. Копия такого предписания незамедлительно направляется или же вручается лицу в отношении которого оно выдано. Такое предписание обязательно к исполнению в срок который этим предписанием установлен. За неисполнение такого предписания антимонопольный орган привлекает лица не исполнившего такое предписание в административной ответственности<sup>4</sup>.

Предписание или же решение антимонопольного органа, может быть обжаловано в трех месячный срок с момента принятия такого решения или же после выдачи предписания. Если было подано заявление в суд, то в этом

---

<sup>3</sup> Кирцнер И. Конкуренция и предпринимательство. // М.: Юнити, 2001. – С. 210.

<sup>4</sup> Романова А. Н. Конкуренция и предпринимательство / Пер. с англ. под ред. проф. А.Н. Романова // М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2001. – С. 239

случае исполнение выданного предписание временно приостанавливается до момента когда решение суда вступит в силу.

В заключении хотелось бы отметить что антимонопольное законодательство постоянно развивается, в связи с развитием экономики в период глобализации – это развитие вызывает новые преграды для честной конкуренции. В данной взаимосвязи целесообразен интерес ученых к проблематике процедуры рассмотрение дел о нарушении антимонопольного законодательства.

Исходя из всего выше указанного можно сделать вывод что антимонопольные органы, необходимы для защиты конкуренции они осуществляют надзор и контроль в этой сфере, и недопущения ущемления прав субъектов данных отношений.

#### **Использованные источники**

1. Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» ред. от 21.07.2014) // Российская газета № 162, 2006.
2. Байдаров А .Д. Антимонопольное законодательство в России и за рубежом: сравнительно-правовой анализ // Право и государство: теория и практика, 2012. - №11. - С. 243.
3. Кирцнер И. Конкуренция и предпринимательство. // М.: Юнити, 2001. – С. 238.
4. Романова А. Н. Конкуренция и предпринимательство / Пер. с англ. под ред. проф. А.Н. Романова // М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2001. – С. 239.