

*Кряжева-Черная П.С.,
студент магистратуры
направление – «Экономика»
Санкт-Петербургский государственный университет
Россия, г. Санкт-Петербург*

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ВАЛЮТНЫЙ ФОНД НА РУБЕЖЕ XX И XXI ВЕКА

***Аннотация:** На рубеже XX и XXI века стала очевидной необходимость реформирования Международного Валютного Фонда. В статье проанализированы причины реформирования, рассмотрены основные направления реформирования МВФ и проанализирована выбранная стратегия деятельности МВФ.*

***Ключевые слова:** Международный Валютный Фонд, реформирование, модернизация, квоты, развитые и развивающиеся страны.*

***Annotation:** At the turn of the 20th and 21st centuries, the need for reforming the International Monetary Fund became apparent. The article analyzes the reasons for the reformation, considers the main directions of the IMF reform and the selected strategy.*

***Keywords:** International Monetary Fund, reform, modernization, quotas, developed and developing countries.*

Международный валютный фонд (МВФ) - это организация из 189 стран, работающая над укреплением глобального валютного сотрудничества, обеспечением финансовой стабильности, содействием международной торговле, высокой занятости и устойчивому экономическому росту стран-участниц [1].

Успешность функционирования любой организации обусловлена, прежде всего, ее способностью принимать условия своего существования и

конструктивно реагировать на их изменение. Накануне кризиса мировой экономики в связи с арабо-израильским конфликтом 1973 года и последовавшим за ним эмбарго на поставки нефти в страны, которые поддерживали Израиль, экспертам стала очевидна необходимость масштабного реформирования Международного Валютного Фонда как органа, способного не допускать и эффективно предотвращать экономические депрессии.

В осознании такой необходимости играли роль и другие факторы. Во-первых, с ростом финансовых рынков Международный Валютный фонд терял свой авторитет перед развитыми странами, все больше и больше вопросов решались «большой семеркой» без его участия. Во-вторых, вследствие неспособности Фонда предвидеть экономический кризис 1997 года уменьшилось его взаимодействие и со странами, находящимися на промежуточной ступени развития. В-третьих, МВФ часто подвергался критике по причине излишней политизированности. Действительно, во время экономического кризиса в Мексике 1982 года, начавшегося по причине несбалансированности национальной экономики, США попыталось нарушить правила Фонда и не оказывать помощи стране. Также МВФ предоставлял кредиты бывшим странам социального уклада на слишком мягких условиях, что свидетельствовало о его опоре на «политические приоритеты своих основных доноров». Наконец, в-четвертых, помощь МВФ государствам-участникам носила краткосрочный характер и не была рассчитана на их последующий выход на мировой рынок.

Таким образом, было разработано пять основных направлений реформирования МВФ, отвечающих разным требованиям к Фонду как одной из самых значимых финансовых организаций. Первое направление состояло в присоединении МВФ к Всемирному банку. Оно обуславливалось тем, что функции МВФ и ВБ во многом совпадали. Такой способ реформирования означал, возможно, более конструктивный и детальный подход к работе данных финансовых учреждений, однако привел бы к полному растворению Фонда как самостоятельно действующей единицы.

Основной идеей второго направления реформирования МВФ была концентрация его деятельности на поддержании стабильности мировой финансовой системы. По сути, это направление повторяло основную задачу Фонда, поставленную перед ним во время создания, но представлялось маловероятным по причине политической ситуации на мировой арене, где США все больше и больше стремились занять ведущие позиции. Третье направление во многом совпадало со вторым, имея основным предметом снижение рисков кризисов и увеличением уровня интеграции, при которой все большее количество стран имели бы возможность выйти на мировой рынок.

Два последних направления представляли сосредоточенность Фонда на урегулировании проблем международной задолженности (МВФ как посредник между кредиторами и должниками) и улучшение координации между странами, являющимися экономическими лидерами посредством более внимательного мониторинга процессов в государствах-членах. Данные направления являлись довольно важными с точки зрения урегулирования основных финансовых проблем, однако не полностью реализовывали потенциал Фонда.

Следует заметить, что данные направления реформирования в целом совпадали с представлениями 1990-х годов о развитии мировой финансовой системы и роли в нем Международного Валютного Фонда. Тем не менее, ни одно из направлений не было реализовано, так как Фонд был занят в большей части практическим аспектом, состоящим в поддержании Вашингтонского консенсуса и внедрении в страны Центральной и Восточной Европы рыночной экономики.

После экономического кризиса 1997-1998 годов стало понятно, что откладывать проведение реформ невозможно. Аналитики задавались вопросами, каковы причины кризиса и какие меры следует предпринять, чтобы подобного не произошло в дальнейшем. Ясно встала необходимость разработки эффективных механизмов, способных предотвращать макроэкономические потрясения и сохранять экономическую стабильность. Более того, для того, чтобы не утратить статус международной организации, сохраняющей экономическую стабильность в мире, МВФ необходимо было начать работу по

борьбе с международным терроризмом, заключающейся в создании преград для финансирования сети террористов, и преодолению бедности в малоразвитых странах.

Уже в 2005 году после частных смен руководства, ухода с поста директора-распорядителя Х. Келера (2000-2004), а потом Р. Де Рато (2004-2007), была разработана, а после одобрена государствами-членами ООН среднесрочная стратегия деятельности МВФ, подразумевающая проведение реформ функционирования Фонда. Наиболее важными в этой стратегии стали две идеи: модернизация надзорной деятельности Фонда и реформа управления.

Модернизация надзорной деятельности подразумевала беспристрастность и улучшение качества наблюдений за экономической политикой государств-членов МВФ. В рамках данного направления уже в 2007 году была реализована система многосторонних Консультаций для заинтересованных стран при участии Исполнительного совета.

Реформа управления основывалась на изменении квот и, соответственно, перераспределении голосов, прежде всего, в пользу стран с развивающейся экономикой и формирующимся рынком. Данное направление основано, главным образом, на установлении доверия между развитыми и развивающимися странами, а также позиционировании Фонда как организации, не ведомой развитыми странами, а дающей возможность развиваться любому государству. Сама по себе, данная реформа несет определенные сложности. Дело в том, что общий размер уставного капитала государств-членов не может быть уменьшен, если только страны сами не примут такое решение. Следовательно, перераспределение голосов должно основываться скорее на увеличении уставного капитала, а этот вопрос во всех странах-участниках решается на национальном уровне путем ратификации данного решения со стороны исполнительного органа власти. Тем не менее, уже в 2006 году в Сингапуре была принята Резолюция Совета управляющих, на основе которой были увеличены квоты Китая, Кореи, Мексики и Турции – стран, доли которых в уставном капитале наименее соответствовали их весу в мировой экономике. Однако, стоит

заметить, что увеличение квот не было значительным (всего 1,8%). Развитые страны продолжали доминировать, их общая доля составляла около 60%, в то время как доля беднейших стран была 4,2% [2, с. 48]. Таким образом, реформа управления хотя и была реализована на практике, но значительных изменений не содержала.

Осенью 2007 года состоялись выборы директора-распорядителя Международного Валютного Фонда, на которых вопрос о продолжении реформирования МВФ не остался без внимания. Россия впервые приняла активное участие в обсуждениях, поддержав кандидатуру бывшего премьер-министра Чехии Й. Тошовского и тем самым бросив вызов Евросоюзу, который представил в качестве кандидатуры бывшего министра финансов Франции Д. Стросс-Кана. И хотя у российских аналитиков не было иллюзий по поводу исхода голосования, ведь предпочтение всегда отдавалось лидерам развитых стран, данным шагом Россия показала независимость своей точки зрения и четкость экономических убеждений.

Основными направлениями программы Й. Тошовского были установление доверия между странами, независимо от их ВВП и богатства, усиление надзора за развитыми странами, а также за единый стандарт правил реализации финансовой функции, независимо от политических предпочтений стран-доноров.

В свою очередь, Д. Стросс-Кан рассматривал финансовую и макроэкономическую стабильность в мире как залог международной безопасности, являющейся основным общественным благом. Первого ноября 2007 года, получив должность директора-распорядителя МВФ, Д. Стросс-Кан взял курс на усиленное сотрудничество с бедными странами, прежде всего в Азии, Латинской Америке, Африке. Также большое внимание было уделено изменению кадровой системы Фонда, заключающееся в формировании персонала как из политических деятелей, так и людей, ведущих собственный бизнес. Наконец, для дальнейшего успешного функционирования Фонда было

необходимо увеличение его финансовых возможностей путем расширения квот и улучшения надзора за тратами Фонда.

Таким образом, поиски путей реформирования Фонда завершились выработкой и дальнейшей реализацией установленной программы, которая не подразумевала кардинального изменения механизма принятия решений Фондом, но была ориентирована на упрощение взаимодействия между странами и, что самое главное, эффективную стабилизационную деятельность. Должное внимание следует уделить также и расширению размера квот развивающихся стран, хоть и незначительно, но способствующему демократизации Фонда, его открытости к решению мирохозяйственных вопросов, от которых зависит как положение каждой отдельно взятой страны, так и благополучие всей мировой экономики.

ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Международный Валютный Фонд: [Электронный ресурс]. URL: <http://www.imf.org/>
2. Ломагин, Н.А. Поиски путей реформирования Международного Валютного Фонда на рубеже XX и XXI вв. / Н.А. Ломагин // Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. 5, Экономика. 2008. Вып. 2. С. 48
3. Дрисколл, Д. Что такое Международный Валютный Фонд? / Д. Дрисколл. – Вашингтон: Международный Валютный Фонд, 1992. – 27 с. Что такое Международный Валютный Фонд? : справочник по МВФ / под ред. Дж. Клифта. – Вашингтон, округ Колумбия: Международный Валютный Фонд, 2004. – 52 с.