

Шаповалова В.А.,

студент

3 курс, факультет «Управление»

ЮРИУ РАНХиГС

Россия, г. Ростов-на-Дону

Ясыркин В.А.,

студент

3 курс, факультет «Управление»

ЮРИУ РАНХиГС

Россия, г. Ростов-на-Дону

ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РЕШЕНИЯ ВОПРОСОВ МЕСТНОГО ЗНАЧЕНИЯ В МУНИЦИПАЛЬНОЙ СФЕРЕ

***Аннотация:** Данная статья посвящена одной из важнейших проблем взаимодействия органов публичной власти и населения – низкой эффективности решения вопросов местного значения. В настоящий момент отсутствует оптимальный механизм соотношения полномочий и располагаемых ресурсов местных органов власти для решения проблем муниципалитета. Последним и обусловлена актуальность темы исследования.*

***Ключевые слова:** муниципальное образование, местное самоуправление, вопросы местного значения, полномочия, орган местного самоуправления.*

***Annotation:** This article is devoted to one of the most important problems of interaction between public authorities and the population – the low efficiency of solving local issues. At the moment, there is no optimal mechanism for the balance of powers and available resources of local authorities to solve the problems of the municipality. The latter is due to the relevance of the research topic.*

***Key words:** municipal formation, local self-government, questions of local importance, powers, local self-government body.*

Местное самоуправление (МСУ) – это фундамент, на котором зиждется здание государственности. Именно местная власть обеспечивает непосредственное взаимодействие с народом, первой принимает на себя недовольство и обратную реакцию на действия государства. Поэтому важно обеспечивать не только устойчивость МСУ, но и сохранять за ним функционал, выработанный многолетней практикой развития во всем мире.

В России статус местного самоуправления как самостоятельного базового института общественного и государственного устройства все чаще игнорируется.

Ключевой задачей муниципального управления является переход к прозрачному и открытому для жителей местному самоуправлению, которое ставит своей целью стимулирование гражданских инициатив на базе имеющихся финансовых ресурсов. Такой вывод сделан на круглом столе Центра стратегических разработок (ЦСР) и Комитета гражданских инициатив (КГИ) по проблемам и сценариям развития муниципальных полномочий. Дискуссия состоялась в конце марта текущего года. По мнению экспертов, органы местного самоуправления должны обладать автономной сферой компетенций и самостоятельностью при реализации своих полномочий.¹

Одна из проблем – в чрезмерной сложности законодательного регулирования компетенций муниципалитетов. Компетенционные основы являются базовыми, без их существования теряет смысл сам институт местного самоуправления.²

Другая проблема - перераспределение полномочий между органами государственной власти субъекта РФ и местного самоуправления по усмотрению первого. Так, на большей части территории страны изъяты существенные полномочия местных властей в сфере градостроительства и переданы на региональный уровень. В то же время муниципалитеты получили в свое ведение

¹ Экономика и жизнь. № 14 [Электронный ресурс] URL: <https://www.eg-online.ru/product/all/5730/> (дата обращения: 16.07.2019)

² Васильев С.И. Муниципальное право России: Учебник. М.: Юстицинформ, 2012. С. 608

компетенции, не относящиеся к местному самоуправлению по своей природе. Такую, например, как борьба с терроризмом.

Третья проблема – полномочия переданы, но нормативы отчислений для бюджетов сельских поселений (п. 4 ст. 61.1 Бюджетного кодекса РФ³) оставляют желать лучшего.

По информации Министерства финансов РФ, в 2016 г., когда началась реализация принятых в муниципальное законодательство поправок, передачу полномочий органов местного самоуправления на региональный уровень осуществили в 19 субъектах Федерации. Расходы региональных бюджетов на исполнение этих компетенций составили 13,45 млрд руб. В целом по Российской Федерации расходы на решение вопросов местного значения составляли на начало 2017 г. 63,4% в общей сумме расходов местных бюджетов.⁴

Исходя из этого, профессор Академии социального управления Светлана Юркова считает, что решением проблемы перераспределения полномочий могло бы стать реформирование бюджетно-налоговой системы. Она убеждена, что у муниципалитетов должна быть собственная стабильная финансовая база. Однако государственные органы не замечают такую необходимость и продолжают укрупнять поселения и упразднять муниципальные районы. Из года в год повторяется одна и та же мотивировка – уменьшение расходов на бюрократический аппарат и снижение финансовых издержек при реализации полномочий. В действительности происходит переливание денежных средств из одного уровня бюджетной системы в другой, и довольно сложно оценить реальную эффективность таких расходов. Также невозможно однозначно сказать о росте качества услуг, оказываемых населению всеми уровнями публичной власти. Выходит, не случайно люди воспринимают местное самоуправление как низовой уровень государственной власти, хотя по Конституции «органы

³ Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 № 145-ФЗ // «Собрание законодательства РФ», 03.08.1998, № 31, ст. 3823

⁴ Экономика и жизнь // Муниципалитетам нужна стабильная финансовая база [Электронный ресурс] URL: <https://www.eg-online.ru/article/370853/> (дата обращения: 16.07.2019)

местного самоуправления не входят в систему органов государственной власти» (ст. 12).⁵

Таким образом, истинная сущность местного самоуправления заключается в самостоятельности при решении вопросов местного значения в интересах местных сообществ и реальном участии населения. Участники прошедшей дискуссии полагают, что надо приостановить процесс изменения муниципально-территориальной организации субъектов РФ для того, чтобы детально изучить уже накопленный эмпирический опыт и выделить четкие критерии, в рамках которых должны проводиться подобные преобразования.

ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 № 145-ФЗ // «Собрание законодательства РФ», 03.08.1998, № 31, ст. 3823.

2. Васильев С.И. Муниципальное право России: Учебник. М.: Юстицинформ, 2012. 680 с.

3. Экономика и жизнь // Муниципалитетам нужна стабильная финансовая база [Электронный ресурс] URL: <https://www.eg-online.ru/article/370853/> (дата обращения: 16.07.2019).

4. Экономика и жизнь. № 14 [Электронный ресурс] URL: <https://www.eg-online.ru/product/all/5730/> (дата обращения: 16.07.2019).

⁵ Экономика и жизнь // Муниципалитетам нужна стабильная финансовая база [Электронный ресурс] URL: <https://www.eg-online.ru/article/370853/> (дата обращения: 16.07.2019)