

РЕФОРМИРОВАНИЕ СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ В РОССИИ КАК СПОСОБ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

***Аннотация:** В статье рассматриваются основные реформы, проводимые в судебной системе. За все действия нового УПК РФ в уголовное процессуальное законодательство было внесено множество изменений и дополнений. Каждое нововведение продиктовано изменениями, происходящими в самом обществе, новыми задачами, стоящими перед государством, запросами современного времени — всему этому должна соответствовать и судебная система.*

***Ключевые слова:** уголовный процесс, уголовное судопроизводство, судебная система, судебная власть, судебная реформа.*

***Annotation:** The article discusses the main reforms carried out in the judicial system. For all the actions of the new Code of Criminal Procedure of the Russian Federation, many changes and additions were made to the criminal procedural law. Each innovation is dictated by the changes taking place in society itself, the new challenges facing the state, and the demands of modern times - the judicial system must also comply with all this.*

***Key words:** criminal procedure, criminal justice, judicial system, judiciary, judicial reform.*

Потребность в устойчивой судебной системе в российском обществе существует уже длительное время. Конституция РФ, выделяя судебную власть как самостоятельную ветвь государственной власти (статья 10), провозглашает, что правосудие в Российской Федерации осуществляется только судом. Судебная власть осуществляется посредством конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства (статья 118). Особо остро стоит вопрос об уголовном судопроизводстве, которое, являясь одной из основных сфер деятельности суда, предназначено для защиты прав и свобод граждан нашей страны, усилению борьбы с преступностью, укреплению законности и правопорядка. Судебная власть посредством уголовного судопроизводства является основным «служащим» Конституции, наделенным функцией охраны личности.

Глава 2 УПК РФ закрепляет основополагающие принципы уголовно-процессуального законодательства, декларируя защиту прав и свобод личности в уголовном судопроизводстве, а именно разумный срок уголовного судопроизводства, законность при производстве по уголовному делу, осуществление правосудия только судом, независимость судей, уважение чести и достоинства личности, неприкосновенность личности, охрана прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве, неприкосновенность жилища, тайна переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, презумпция невиновности, состязательность сторон, обеспечение подозреваемому и обвиняемому права на защиту, свобода оценки доказательств, язык уголовного судопроизводства, право на обжалование процессуальных действий и решений.

Данными принципами устанавливается реализация субъективных прав участников уголовного судопроизводства, равенство сторон обвинения и защиты перед судом, возможность защищать свои права и свободы всеми способами, не

запрещенными законом, свидетельский иммунитет, возмещение вреда, причиненного лицу и т. д.¹.

Перечисленные в УПК РФ фундаментальные принципы, соответствуют основам демократического государства и нравственным устоям гражданского общества. Основная роль суда в уголовном судопроизводстве состоит в осуществлении правосудия. Функция правосудия включает в свое содержание рассмотрение и разрешение уголовного дела. Стоит уделить внимание и такому важному аспекту деятельности суда, как судебный контроль, который представляет собой «систему действий, направленную на обеспечение законности защиту прав и свобод лиц, участников уголовного судопроизводства». Также к функциям суда относят организационную, превентивную (воспитательно-предупредительную), охрану прав и свобод человека и гражданина, обеспечение прав участников уголовного судопроизводства, принятие мер по обеспечению возмещения вреда, причиненного преступлением.

Сущность проблемы уголовного судопроизводства состоит в «справедливом разрешении юридического конфликта между потерпевшим и лицом, совершившим преступление, что, собственно, и является предназначением уголовного судопроизводства». Одним из решений возникающих при этом проблем видится в повышении эффективности уголовного судопроизводства. Эффективный, согласно словарю Ожегова, — дающий эффект, действенный. Эффективное уголовное судопроизводство должно быть действенным, способствовать соблюдению установленных принципов и вынесению законных и обоснованных приговоров, то есть в результате каждый должен получить право на справедливое разрешение своего дела. Эффективность как получение полезного результата деятельности судебной системы в уголовном процессе трудно поддается количественному

¹ Защита доказательств в уголовном судопроизводстве: монография / О.Я. Баев. – Москва: Проспект, 2017. – С.93

расчёту, но качественная составляющая определяется степенью реализации установленных УПК РФ принципов.

Повышению эффективности уголовного судопроизводства служат реформы, проводимые в судебной системе. За все действия нового УПК РФ в уголовное процессуальное законодательство было внесено множество изменений и дополнений. Каждое нововведение продиктовано изменениями, происходящими в самом обществе, новыми задачами, стоящими перед государством, запросами современного времени — всему этому должна соответствовать и судебная система. С одной стороны, постоянно изменяющееся законодательство приводит к тому, что не только среди граждан, но и в самом судебском корпусе возникает неуверенность в завтрашнем дне. С другой стороны, чёткое обоснование проводимых изменений рождает чувство ожидания лучшего.

Заслуживает всяческой поддержки появление «электронного правосудия». Так, процессуальная подача документов в электронном виде обеспечивает возможность обратиться в суд вне зависимости от графика работы суда или отдаленности его места нахождения. Согласно статье 241 УПК РФ разбирательство уголовных дел во всех судах открытое. Видеоконференцсвязь для дистанционного участия в судебном заседании, аудиопотоколирование судебных заседаний, фотосъемка, видеозапись, киносъемка, трансляция хода открытого судебного разбирательства с разрешения суда — всё это привело к ещё большей прозрачности, открытости и доступности уголовного судопроизводства. Открытость судебного заседания обеспечивает связь между судом и обществом. Это позволяет органу правосудия осуществлять воспитательную функцию, а, например, журналистам — обозначать общественную проблему и выносить ее на всенародное обсуждение.

Сейчас можно уже говорить о проведении судебной реформы 2018 года, которая затрагивает судоустройство и судопроизводство. Принят очередной пакет законов, реформирующий судебную систему в целом. П. Крашеников, говоря о принятии около 20 законов в рамках судебной реформы, определяет

целью данных изменений повышение качества правосудия, его открытости и прозрачности, обеспечение независимости и объективности при вынесении судебных решений, улучшение организационного обеспечения и эффективности судопроизводства².

Так, Федеральным конституционным законом № 1-ФКЗ от 29.07.2018 внесены изменения в Федеральный конституционный закон «О судебной системе РФ», благодаря которым в системе судов общей юрисдикции появятся 9 кассационных и 5 апелляционных судов. Данные суды общей юрисдикции в пределах своей компетенции будут рассматривать дела в качестве суда апелляционной/кассационной инстанции и по новым или вновь открывшимся обстоятельствам. Границы новых судебных округов больше не будут повторять административно-территориальное деление страны, что практически полностью исключит фактор личной заинтересованности и повысит беспристрастность и объективность судей при рассмотрении дел, а также приведет к независимости судебной системы от региональных властей. В связи с этим, также будет обеспечена реальная качественная проверка кассационных жалоб, то есть предусмотрено рассмотрение всех поступивших жалоб. Как отмечал В. М. Лебедев, «кассация должна быть только сплошной и что именно она определяет смысл реформирования судостроительства в Российской Федерации».

Заслуживает внимание закрепление в УПК РФ статуса помощника судьи, в полномочия которого теперь входит оказание помощи судье в подготовке и организации судебного разбирательства, в подготовке проектов судебных решений, а также ведении протокола судебного заседания. Данные изменения вступают в силу с 1 сентября 2019 года и устраняют существовавший многие годы пробел процессуального статуса помощника судьи.

С 1 сентября 2019 года также вступили в силу поправки в статью 30 УПК РФ, согласно которым состав суда для рассмотрения каждого уголовного дела формируется с учётом нагрузки и специализации судей путём использования

² Деришев, Юрий Владимирович. Особый порядок судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением: монография / Ю.В. Деришев, И.Ю. Мурашкин. – Москва: Юрлитинформ, 2016. – С.140

автоматизированной системы. В случае невозможности использования в суде автоматизированной системы допускается формирование состава суда в ином порядке, исключая влияние на его формирование лиц, заинтересованных в исходе судебного разбирательства. Данные изменения заслуживают всякой поддержки, так как в таком случае количество дел справедливо распределяется между судьями, а кроме того, практически полностью устраняет коррупционный фактор. В то же время распределение дел должно осуществляться не только по количественной составляющей, но и качественной. В системе необходимо разработать такой критерий распределения дел как количество подсудимых, количество томов уголовного дела, тяжесть статьи, особый или общий порядок рассмотрения дела, с участием присяжных заседателей или нет и т. д.

Современная «судебная реформа представляет собой систему мер, объединенных общими целями, логикой и концепцией». Все изменения в рамках судебной реформы направлены на увеличение доверия общества к судебной системе, которая будет соответствовать реалиям нынешнего времени. Будучи призванным защищать права и свободы граждан нашей страны, уголовное судопроизводство является «проводником» общепризнанных принципов демократического общества, поэтому необходимо иметь глубоко продуманный механизм реализации всех новелл судебной реформы.

Таким образом, судебная реформа не только вносит поправки и устраняет недоработки, но и коренным образом изменяет судебную систему, повышая её эффективность. В заключение следует сказать, что на долю современного общества выпала нелегкая доля апробации различных изменений, проводимых в судебной системе. Приятно думать, что по окончании всех реформ с учётом исправления ошибок и устранения недочетов перед нами предстанет стабильная, крепкая, независимая судебная власть.

Использованные источники

1. Деришев, Юрий Владимирович. Особый порядок судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением: монография / Ю.В. Деришев, И.Ю. Мурашкин. – Москва: Юрлитинформ, 2016. – С.140
2. Защита доказательств в уголовном судопроизводстве: монография / О.Я. Баев. – Москва: Проспект, 2017. – С.93
3. Матейкович М. С. Реализация конституционных норм и защита прав человека в отечественном уголовном судопроизводстве // Журнал российского права. — 2018. — № 5. - С. 26–35 // СПС «КонсультантПлюс»
4. Мещерякова М. А. Реформирование судебной системы в России как способ повышения эффективности уголовного судопроизводства // Молодой ученый. — 2019. — №6. — С. 80-84.
5. Павлова И.А. Научно-технический прогресс и проблемы совершенствования уголовно-процессуального законодательства / Попова И.А., Зинченко И.А. // "Черные дыры" в рос. законодательстве. - 2013. - N 2. - С.80-85.