

ДОБРОВОЛЬНОЕ ИСПОЛНЕНИЕ В ИСПОЛНИТЕЛЬНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ

Аннотация: *Статья посвящена вопросу о предоставлении лицу срока добровольного исполнения требований, в отношении которого вынесено постановление о возбуждении исполнительного производства.*

Ключевые слова: *исполнительное производство, добровольное исполнение, сроки в исполнительном производстве, судебный пристав.*

Abstract: *The article is devoted to the issue of granting a person a period of voluntary fulfillment of requirements, in respect of which a decision was made to institute enforcement proceedings.*

Keywords: *enforcement proceedings, voluntary execution, time limits in enforcement proceedings, bailiff.*

Исполнительное производство – стремительно развивающаяся заключительная стадия гражданского процесса. В его функции входит: обеспечение установленного порядка деятельности судов; организация своевременного, качественного исполнения судебных решений и судебных актов; актов других органов и должностных лиц; и осуществление правоприменительных функций по контролю и надзору в установленных сферах деятельности.

Стоит отметить, что действующий Федеральный закон «Об исполнительном производстве» (далее – ФЗ ОИП) регулирует именно принудительное исполнение.

Нам не совсем ясна причина ограничения законодателем срока для добровольного исполнения пятью днями. Ведь даже у добросовестного должника не всегда получается уложиться в пятидневный срок для совершения действий по исполнительному документу по независящим от него обстоятельствам.

Например, исполнительный документ требует участия должника в воспитании детей. На наш взгляд, срок таких требований носит характер продолжительного и не может быть реализован в течение пяти дней.

Вообще добровольное исполнение в исполнительном производстве можно рассмотреть с двух позиций: как право должника [1] и как его обязанность [2, с.81]. По общему правилу, установленному в п.12 ст.30 ФЗ ОИП – это выполнение должником требований исполнительного документа в пятидневный срок со дня получения постановления о возбуждении исполнительного производства[3].

По нашему мнению, добровольное исполнение – скорее обязанность, нежели право. Судебные решения обязательны для исполнения должником. У него нет права «отказаться от выполнения требований», а есть обязательство их выполнить. Уклонение от исполнения совершения действий по исполнительному документу приводит к штрафным санкциям (например, взыскание исполнительского сбора, применение мер принудительного исполнения и. т.д.), что снова понуждает должника совершать какие-либо действия, лишая его права выбора.

Согласно п. 11-12 ст. 30 ФЗ ОИП добровольное исполнение возможно только в случае, если документ о возбуждении исполнительного производства поступил к приставам-исполнителям впервые. Таким образом, при

поступлении исполнительного документа к приставам повторно, о добровольном исполнении речи уже не идёт.

Законодатель установил исчерпывающий перечень, когда срок для добровольного исполнения не устанавливается. Это случаи возбуждения исполнительного производства по поводу:

1. незамедлительного исполнения требований;
2. конфискации имущества;
3. отбывания обязательных работ;
4. выдворения за пределы страны иностранца или апатрида;
5. розыска ребенка и др. (п. 14 ст. 30 ФЗ ОИП) [3].

До истечения срока добровольного исполнения требований исполнительного документа, производство не может перейти в процесс принудительного характера. Однако, некоторые действия (не относящиеся к принудительным мерам) пристав вправе совершить (например, направить запрос в регистрирующие органы по поводу имущества должника).

Законодатель использует не совсем удачную формулировку «срок устанавливается приставом», когда на самом деле этот срок закреплён в ФЗ ОИП, и пристав не вправе его изменить.

Исключение составляют сроки для исполнения требований исполнительного документа о взыскании в пользу государства штрафа в качестве уголовного наказания (п. 5 ст. 103 ФЗ ОИП). Срок для добровольной уплаты штрафа (или его части, если суд применил рассрочку) составляет 60 календарных дней с момента даты вступления в силу приговора. Если же производство возбуждено через 25 и более дней после вступления в силу приговора, рассматриваемый срок составляет 35 календарных дней с момента возбуждения производства [3].

Добровольное исполнение требований исполнительного документа является основанием для окончания производства (пп. 1 п. 1 ст. 47 ФЗ ОИП). В таком случае пристав должен: 1) сделать соответствующую отметку на

исполнительном документе о его исполнении; 2) вынести постановление; 3) направить копию указанного постановления заинтересованным субъектам.

Однако, зачастую к моменту, когда до ФССП доходит информация о том, что требование по документу исполнено, приставы успевают обратиться взыскание на имущество должника (например, счёт в банке) – в итоге требование исполнительного документа исполняется дважды.

Чтобы избежать подобных недоразумений, сразу после исполнения требований исполнительного документа должнику целесообразно лично или через представителя обратиться в подразделение ФССП (его адрес содержится в постановлении), которое ведёт производство, и представить доказательства исполнения (например, квитанцию об уплате штрафа). Не лишней будет просьба о приобщении доказательства к материалам производства.

ФЗ ОИП не обязывает должника уведомлять приставов о добровольном исполнении. Однако, лучше это сделать, во избежание негативных последствий.

Неисполнение требований исполнительного документа в добровольном порядке в течение пяти дней со дня получения должником постановления о возбуждении исполнительного производства, служит для приставов-исполнителей основанием для начала применения принудительных мер: по исполнению требований исполнительного документа (например, обращения взыскания на имущество должника); иных мер, направленных на понуждение должника к исполнению требований исполнительного документа (например, установления ограничения на выезд из РФ и др.).

Однако правомерным применение этих мер будет только в том случае, если установлен факт извещения должника о возбужденном в отношении него производстве (апелляционное определение Санкт-Петербургского городского суда от 06.03.2017 № 33а-4442/2017 по делу № 2-13876/2016) [4]. Срок для добровольного исполнения не подлежит восстановлению. Однако, если судебный пристав начал принудительное взыскание, и должник при этом не

является извещённым надлежащим образом, подобные действия необходимо обжаловать. После успешного обжалования должнику предоставляется возможность исполнить требование добровольно.

На основании вышеизложенного мы сделали следующие выводы:

Срок для добровольного исполнения требований исполнительного документа составляет 5 дней и не может быть изменён судебным приставом-исполнителем. Течение срока начинается с момента получения должником копии постановления о возбуждении производства.

Судебные приставы обязаны информировать должника о производстве, т. к. только после этого они могут переходить к принудительному исполнению. Если это правило будет нарушено, произведенные приставом действия в рамках такого исполнения признаются незаконными.

Мы считаем, что законодателю необходимо стимулировать добровольное исполнение требований таким образом, чтобы должник сам осознавал значимость их выполнения в более сжатые сроки до того, пока к нему не применены более «жёсткие» меры принудительного исполнения. Отсутствие стимуляции добровольного исполнения приводит к его не востребованности и порождает увеличение количества возбуждений исполнительных производств.

Так, нам представляется возможным увеличение сроков добровольного исполнения судебных документов, о которых должник может не знать (например, исполнительная надпись нотариуса и. т.д.).

Предусмотренный в настоящее время пятидневный срок, предлагаем продлить для исполнения должником требований неимущественного характера, когда его объективно недостаточно, чтобы совершить необходимые действия.

По-нашему мнению, совершенствовать законодательство об исполнительном производстве, необходимо как раз-таки через создание

условий для добровольного исполнения требований по исполнительному документу, а не через ужесточение принудительных мер [5, с.40].

ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ:

1. Смецкая А.М. Исполнение судебных постановлений путём обращения взыскания на имущество граждан и на заработную плату: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Смецкая А.М. - Харьков, 1968. – 23 с.
2. Гуреев В.А., Гущин В.В. Исполнительное производство. 4-е изд. М., 2014. С. 224.
3. Об исполнительном производстве: федеральный закон от 02.10.2007 №229-ФЗ (в ред. от 27.12.2018) [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. – Режим доступа: [URL://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_71450/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_71450/)
4. Апелляционное определение Санкт-Петербургского городского суда от 06.03.2017 № 33а-4442/2017 по делу № 2-13876/2016 [Электронный ресурс] // СПС «Консультант плюс». – Режим доступа: [URL://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=SARB&n=103480#04966799902589061](http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=SARB&n=103480#04966799902589061)
5. Чекмарева А.В. Добровольное исполнение судебных решений – путь к социальному консенсусу // Законы России: опыт, анализ, практика – ИД «Буквоед», №5/2013. – 37-41 с.