

Темушко К.К.
студент магистратуры
1 курс, направление «Корпоративное право»
Оренбургский институт (филиал) Московского государственного
юридического университета имени О. Е. Кутафина
Россия, г. Оренбург
Научный руководитель:
Залавская Ольга Михайловна

РАЗГРАНИЧЕНИЕ ИНСТИТУТА ЛИКВИДАЦИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И СХОЖИХ ПО ПОСЛЕДСТВИЯМ ИНСТИТУТОВ ПРЕКРАЩЕНИЯ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ

***Аннотация:** В статье подробно рассматриваются основные признаки института ликвидации юридических лиц, по которым следует отграничивать данный институт от схожих по последствиям институтов прекращения юридических лиц.*

***Ключевые слова:** Ликвидация юридических лиц, реорганизация юридических лиц, универсальное правопреемство, платежеспособность, несостоятельность (банкротство), прекращение недействующего юридического лица.*

***Abstract:** The article discusses in detail the main features of the institute for the liquidation of legal entities, according to which this institution should be separated from similar entities in terms of the consequences of termination institutions.*

***Keywords:** Liquidation of legal entities, reorganization of legal entities, universal succession, solvency, insolvency (bankruptcy), termination of an inactive legal entity.*

Законодатель в статье 61 ГК РФ определяет «ликвидацию» как явление, которое влечет за собой прекращение юридического лица без перехода его прав и обязанностей в порядке универсального правопреемства к другим лицам. Понятие «универсальное правопреемство» не регламентируется законодательством, но исходя из различных положений ГК РФ, можно сделать вывод о том, что универсальное правопреемство есть переход всей совокупности принадлежащих юридическому лицу прав и обязанностей без каких-либо изъятий.

Исходя из такого признака как отсутствие универсального правопреемства институт ликвидации юридических лиц можно отделить от института реорганизации, где в результате юридическое лицо также прекращает свою деятельность. Но следует отметить, что при любом способе реорганизации будь то слияние, присоединение, разделение, выделение или преобразование осуществляется переход прав и обязанностей юридического лица (статья 58 ГК РФ). При этом правопреемство всегда является универсальным, то есть передается вся совокупность прав и обязанностей без исключения¹.

Классическим примером универсального правопреемства является реорганизация юридического лица в форме преобразования. При преобразовании имеющийся комплекс прав и обязанностей юридического лица перед кредиторами, а так же все имущество сохраняется, меняется только организационно правовая форма юридического лица.

В отличие от ликвидации, где правоотношения с субъектами права и деятельность юридического лица полностью прекращаются, в институте реорганизации юридического лица происходит передача имущества, прав и обязанностей.

Необходимо отметить, что при реорганизации объем правопреемства во многом зависит от формы реорганизации.

¹ М.В. Телюкина Комментарий к Федеральному закону "Об акционерных обществах" (постатейный). М., 2005. С. 97.

Если же говорить об общих аспектах институтов ликвидации и реорганизации, то можно говорить о таком аспекте как прекращение юридического лица. И при ликвидации и при реорганизации (за исключением реорганизации в форме выделения) юридические лица, подвергшиеся данным процедурам, так или иначе прекращают свою деятельность.

В соответствии с пунктом 9 статьи 63 ГК РФ ликвидация юридического лица считается завершенной, а юридическое лицо считается прекратившим свое существование с момента внесения соответствующей записи в Единый государственный реестр юридических лиц.

Например, при слиянии свою деятельность прекращают уже два и более субъекта, а при разделении реорганизация считается завершенной с момента государственной регистрации последнего из вновь созданных юридических лиц, а ранее существовавшее юридическое лицо прекращает свою деятельность. Если рассматривать реорганизацию в форме преобразования, то здесь более наглядно видно прекращение деятельности юридического лица, потому что преобразованное юридическое лицо прекращает свою деятельность. Исключением является реорганизация в форме выделения, здесь в результате реорганизации появляется новое юридическое лицо, а ранее существовавшее юридическое лицо не прекращает свою деятельность.

Еще одним признаком, характеризующим институт ликвидации, является «платежеспособность» ликвидируемого юридического лица. Закон не дает четкой регламентации данному понятию. Термин «платежеспособность» имеет экономическую природу и в специализированных словарях определяется как «Финансовое состояние частного лица или компании, которое характеризуется возможностью расплачиваться со всеми долгами по мере наступления сроков платежей»¹. Значимость данного признака обусловлена тем, что с помощью понятия

¹ Финансы. Толковый словарь. 2 е изд. — М.: «ИНФРА М», Издательство «Весь Мир». Брайен Батлер, Брайен Джонсон, Грэм Сидуэл и др. Общая редакция: д.э.н. Осадчая И.М.. 2000. С. 287.

«платежеспособности» мы можем разграничить понятие ликвидации юридического лица от понятия несостоятельность (банкротство).

В Федеральном законе от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее Закон о банкротстве) «несостоятельность-банкротство» определяется как - «признанная арбитражным судом неспособность должника в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам, о выплате выходных пособий и (или) об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей».

В рамках темы данной статьи следует говорить о том, что понятие «платежеспособности» является противоположностью понятия «несостоятельности».

Пункт 4 статьи 63 ГК РФ говорит нам о том, что при недостаточности имущества (его стоимости) ликвидируемого юридического лица для удовлетворения требований кредиторов, а так же при наличии признаков несостоятельности юридического лица, законодатель обязывает ликвидационную комиссию обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании такого юридического лица несостоятельным. Из данной статьи можно сделать вывод о том, что ликвидируемое юридическое лицо должно быть способно при проведении процедуры ликвидации в полном объеме погасить денежные обязательства перед кредиторами, то есть ликвидируемое юридическое лицо должно быть платежеспособным.

Следует сказать о том, что процесс банкротства по сравнению с процедурой ликвидации является более сложным и долгим, так как он включает в себя процедуры наблюдения, финансового оздоровления, внешнего управления, конкурсного производства, и кроме того может быть завершен мировым соглашением.

Несомненно, процедура ликвидации, реорганизации (за исключением реорганизации в форме выделения) и банкротства являются способами

прекращения юридического лица, но законодательная регламентация, порядок осуществления данных процедур и основания их применения значительно отличаются и соответственно дают нам право говорить, о их самостоятельности.

В правовой науке нет единого подхода к вопросу о соотношении институтов «ликвидации» и «банкротства». Но преобладающим, на наш взгляд, является подход, сторонники которого рассматривают процесс банкротства как один из способов ликвидации юридических лиц.

Но следует добавить, что несостоятельность не всегда приводит к прекращению юридического лица, в отличие от ликвидации. Ведь закон допускает прекращение производства по делу о банкротстве в связи с удовлетворением всех требований кредиторов (статья 125, статья 174 Закона о банкротстве).

Другим отличительным признаком, разграничивающим институты ликвидации и банкротства, является субъектный состав. Процесс банкротства может быть применен не только в отношении юридических лиц, но и в отношении индивидуальных предпринимателей и физических лиц, в отличие от процедуры ликвидации.

Одним из способов прекращения юридического лица является прекращение недействующего юридического лица, предусмотренное статьей 64.2. ГК РФ. Считается фактически прекратившим свою деятельность и подлежит исключению из единого государственного реестра юридических лиц в порядке, установленном законом о государственной регистрации юридических лиц, юридическое лицо, которое в течение двенадцати месяцев, предшествующих его исключению из указанного реестра, не представляло документы отчетности, предусмотренные законодательством Российской Федерации о налогах и сборах, и не осуществляло операций хотя бы по одному банковскому счету.

Данный вид прекращения юридического лица, так же схож с институтом ликвидации, так как оба эти явления влекут за собой прекращение юридического лица. Но за одним отличием прекращение юридического лица по статье 64.2 ГК РФ процедура более простая и быстрая, чем процедура ликвидации юридического лица. Следует отметить, что законодатель в корне разделяет данные понятия. В постановлении Пленума ВАС РФ от 20.12.2006 № 67 (пункт 1) говорится о том, что процедура исключения недействующего юридического лица из ЕГРЮЛ рассматривается как самостоятельное основание прекращения юридического лица, не связанное с ликвидацией¹.

Подводя итог всему сказанному, можно говорить о том, что понятия ликвидация, банкротство и реорганизация не верно смешивать, но в то же время, их необходимо связывать с единым следствием, таким как прекращение юридического лица.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1) Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 07.02.2017) // «Собрание законодательства РФ», 05.12.1994, № 32, ст. 3301
- 2) Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О несостоятельности (банкротстве)» // «Собрание законодательства РФ», 28.10.2002, № 43, ст. 4190.
- 3) Постановление Пленума Высшего арбитражного суда РФ от 20 декабря 2006 № 67 «О некоторых вопросах практики применения положений законодательства о банкротстве отсутствующих должников и прекращении недействующих юридических лиц» // «Вестник ВАС РФ» - 2007. - № 2. – с. 47
- 4) Телюкина М.В. Комментарий к Федеральному закону "Об акционерных обществах" (постатейный). М.: Волтерс Клувер, 2005. -656 С.

¹ Постановление Пленума ВАС РФ от 20.12.2006 № 67 (ред. от 15.02.2013) «О некоторых вопросах практики применения положений законодательства о банкротстве отсутствующих должников и прекращении недействующих юридических лиц» // «Вестник ВАС РФ», № 2, февраль, 2007.

5) Финансы. Толковый словарь. 2-е изд. — М.: «ИНФРА-М»,
Издательство «Весь Мир». Брайен Батлер, Брайен Джонсон, Грэм Сидуэл и др.
Общая редакция: д.э.н. Осадчая И.М.. 2000. – 711 С.