

Зайнетдинова О.Г.

магистрант 2 курса заочного обучения

магистратуры Института права БашГУ

Россия, г.Уфа

Научный руководитель: Жемалетдинов Р.М.

к.ю.н., доцент кафедры гражданского процесса

Института права БашГУ

ЗАЩИТА ИНТЕРЕСОВ ОТВЕТЧИКА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

***Аннотация:** Статья посвящена способам защиты интересов ответчика в гражданском процессе. Рассматриваются наиболее часто используемые средства защиты ответчика, такие как отрицание, возражение, встречное исковое заявление. Также рассматривается мировое соглашение как один из способов защиты.*

***Ключевые слова:** гражданский процесс, ответчик, возражение, встречное исковое заявление, мировое соглашение, заочное решение.*

***Annotation:** The article is devoted to the ways to protect the interests of the defendant in civil proceedings. The most frequently used means of defense of the defendant, such as denial, objection, counterclaim, are considered. The settlement agreement is also considered as one of the ways of protection.*

***Key words:** civil procedure, defendant, objection, counterclaim, settlement agreement, default judgment.*

Необходимость рассмотрения данного вопроса возникает в связи с тем, что ответчик является наиболее слабой стороной в гражданском процессе. Судопроизводство в России строится на основании принципов. Один из главных и значимых принципов это равноправие сторон [1]. Этот принцип равноправия сторон сводится к двум положениям. 1. Суд не может вынести

решение, не предоставив ответчику возможности дать объяснение. Если ответчик не желает высказаться, его нельзя принудить к этому. 2. Каждой стороне должны быть предоставлены одинаковые процессуальные средства борьбы и дана одинаковая возможность ими пользоваться. Истцу не может быть дозволено то, что запрещается ответчику, и наоборот [2]. Принцип равноправия сторон дает одинаковые возможности сторонам на судебном процессе защищать свои права и обязанности. Правосудие по гражданским делам осуществляется на началах равенства всех граждан перед законом и судом [3]. Вопросы о защите интересов ответчика в гражданском процессе приобретают актуальность в современном мире. В связи с принятием новых законов данный институт приобретает новые специфики. Основной категорией, которая определяет правовую природу защиты ответчика, является конфликт. В рамках гражданского судопроизводства между истцом и ответчиком возникает правовой конфликт. В рамках правового вопроса положение ответчика, в отличие от положения истца, является более уязвимым. Поэтому законодатель, в целях соблюдения баланса интересов, принимает меры для его защиты. Равенство обеспечивается равновесием, одинаковой мощностью процессуальных статусов истца и ответчика. Таким образом, цель защиты ответчика против иска считается достигнутой в случаях, когда истец отказывается от иска полностью или в части, при завершении процесса без вынесения решения суда и в случае замены ненадлежащего ответчика надлежащим.

На практике наиболее часто используемыми средствами защиты ответчика являются отрицание, возражение, встречное исковое заявление. Отрицание это немотивированное возражение. Как считал М.А. Гурвич, «если истец доказательств основания иска не представляет, то ответчик вправе указать на это, ограничиваясь отрицанием соответствующих фактов»[4]. Закон не запрещает ответчику не выдвигать против исковых требований каких-либо фактов и доказательств. Это позиция ответчика, которая является

причиной заявления возражений против иска. Если истец не предоставляет никаких доказательств основания иска, то ответчик вправе указать на это, ограничиваясь только отрицанием. Выражается чаще всего в устной форме, но может содержаться в отзыве на исковое заявление, в других письменных заявлениях. При отрицании ответчик не приводит никаких доказательств и фактов. В данном случае получается, что ответчик просто высказывает свое несогласие с исковыми требованиями. Суд обязан выслушать позицию ответчика, даже если она ничем не подтверждена. Отрицание иска является средством защиты ответчика, поскольку она хоть и не мотивированно ничем, но все же является позицией ответчика в отношении иска. Например, английские юристы рассматривают отрицание как самостоятельное средство защиты. С особенностями его применения: каждое утверждение стороны относительно какого-либо факта считается признанным ее противником, если оно прямо им не опровергнуто. Опровержение должно касаться каждого факта в отдельности.

Возражение - это тоже отрицание, только оно мотивировано какими-либо доказательствами. Оно также направлено на опровержение исковых требований. Целью возражений является прекращение производства по делу, оставление искового заявления без рассмотрения либо вынесения решения судом об отказе в удовлетворении исковых требований. Процессуальные возражения направлены на доказывание того, что у истца не было оснований для подачи искового заявления. Ответчик должен доказать, что производство по делу не должно было возникнуть, так как не было никаких предпосылок и иск подан неправомерно. Материально-правовые возражения на иск представляют собой несогласие ответчика с фактическими и юридическими обстоятельствами, которые лежат в основе искового заявления. Они направлены на доказывание того факта, что ответчик не является ответчиком и стороной по делу. Чем активнее будет себя вести ответчик, представлять факты и доказательства необоснованности исковых требований, тем больше

шансов на то, что это приведет к отказу истцу в иске, либо к изменениям оснований или предмета иска. Материально-правовые возражения ответчика опровергают факты, составляющие основание иска. Данные возражения свидетельствуют о незаконности и необоснованности исковых требований.

Ответчик имеет самостоятельное право требования к истцу, которое само по себе противопоставляется первоначальному исковому требованию. Это право выражается во встречном исковом заявлении. Так, например, Н.Т.Арапов характеризует встречный иск как обращение ответчика к суду за защитой своих требований к истцу, заявленных в уже возникшем процессе для совместного рассмотрения с первоначальным иском. По сути, встречное исковое заявление - это самостоятельное исковое требование, которое заявлено ответчиком в возникшем процессе для совместного рассмотрения с первоначальным иском [5]. Истец в данном случае становится ответчиком по встречному иску. Предъявление встречного иска осуществляется по общим правилам предъявления иска. Судья принимает встречное исковое требование ответчика в случае, если оно направлено к зачету первоначального требования, если удовлетворение встречного иска исключает полностью или в части удовлетворение первоначального иска, если между встречным и первоначальными исками имеется взаимная связь и их совместное рассмотрение приведет к более быстрому и правильному рассмотрению споров. В случае отказа в принятии суд разъясняет ответчику его право обратиться с самостоятельным иском. При принятии встречного искового заявления суд откладывает рассмотрение спора на другую дату, чтобы дать время другой стороне подготовить и сформировать свою позицию. По результатам рассмотрения обоих исков в решении суд должен дать оценку всем заявленным требованиям, которые в них содержались. Суд обязан рассмотреть встречное исковое заявление в случае, если по первоначальному иску решение не выносится, например, в связи с отказом истца от иска. Также стороны могут прийти к мировому соглашению как по первоначальному иску,

так и по встречному. В случае, если встречный иск усложняет процесс, суд вправе выделить его в отдельное производство.

Так, Иванова предъявила иск в суде к Воронову о возмещении ущерба, причиненного дорожно-транспортным происшествием (далее ДТП). Однако Воронов иск не признал и предъявил встречный иск в котором указывал, что ДТП произошло по вине Ивановой, в результате чего его автомашине причинены повреждения, которые он требует возместить.

Исследуя все обстоятельства дела и удостоверившись показаниями свидетелей, суд пришел к выводу, что Иванова нарушила требования пунктов 1.3 и 6.2 Правил дорожного движения, согласно которым участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофора, красный сигнал светофора запрещает движение. Названные требования Правил Иванова не выполнила. Воронов выезжал с второстепенной дороги на главную, дождался запрещающего движение красного сигнала светофора и в этот момент ожидал выполнения требований Правил от других участников дорожного движения. Не смотря на это Иванова выехала на перекресток на запрещающий сигнал светофора и в результате этих действий автомашине, которой управлял Воронов причинены повреждения.

В связи с чем иск Ивановой о возмещении ущерба, причиненного ДТП не подлежит удовлетворению, т.к. она виновна в причинении вреда автомашине Воронова. Требования Воронова о возмещении ущерба от повреждения автомобиля подлежит удовлетворению в полном объеме.

Мировое соглашение также можно рассматривать как средство защиты своих прав и интересов. Мировое соглашение между сторонами является наиболее благоприятным завершением спора в том случае, если в нем в равной мере учтены права и интересы истца и ответчика. Оно имеет договорную форму, стороны приходят к согласованию позиций для достижения соглашения. Ни одно из положений мирового соглашения не должно противоречить закону, в ином случае суд вправе не утверждать его. Оно

заключается на взаимных уступках сторон. Уступка со стороны ответчика состоит в том, что он отказывается от иных средств защиты. Уступка со стороны истца в основном заключается на уменьшении либо в отказе от своих требований. Для ответчика плюсом является то, что истец не будет предъявлять дополнительные требования, в том числе и первоначальные. Для него соглашение является смягченным вариантом исхода судебного процесса. В случае невыполнения мирового соглашения ответчиком, истец вправе получить исполнительный лист и предъявить его в службу судебных приставов. Мировое соглашение, которое утверждается судом, приравнивается к судебному решению. Оно влечет прекращение производства по делу и исключает возможность повторного обращения в суд по тем же основаниям, по тому же предмету и с теми же сторонами. В целях заключения мирового соглашения суд откладывает рассмотрение дела для подготовки сторонами его условий. Перед тем как подписывать его, необходимо убедиться о его исполнимости.

В ряде случаев ответчик не принимает никаких мер для защиты своих прав и интересов. В таких случаях суд принимает решение в отсутствие него. Однако право ответчика защищаться не обязательно должно быть связано с его явкой на процесс. Он может направить в адрес суда доказательства, письменные объяснения, встречное исковое заявление по почте. Право на обжалование решения или определения у ответчика также остается.

Возникает вопрос, является ли признание иска средством защиты прав и интересов ответчика? Главная цель признания иска является прекращение спора с истцом. Ответчик может признать иск полностью либо в части. Само по себе признание иска представляет собой согласие ответчика с предъявленными к нему исковыми требованиями. Это влечет за собой вынесение судебного решения об удовлетворении исковых требований. Признанием иска ответчик прекращает спор между ним и истцом, тем самым обеспечивает истцу выигрыш процесса. Мотивом признания иска могут быть

необоснованность возражений ответчика, убеждение в справедливости требований истца. Суд должен оценить признание иска с учетом всех материалов, имеющих в деле, и предоставленных сторонами доказательств. Добровольность действия ответчика выясняется путем опроса его судом. Суд также вправе не принять признание иска, если посчитает, что оно противоречит закону или нарушению права и свободы других лиц.

В большинстве случаев ответчик защищает свои права и интересы. Он пользуется всеми законными средствами. Участвует в суде самостоятельно, либо через своего законного представителя.

В случае неявки ответчика на судебное заседание суд, с согласия истца, вправе вынести заочное решение. Введение института заочного производства должно было решить проблему затягивания рассмотрения дела. По моему мнению, это нарушает право истца на судебную защиту, поскольку ответчик имеет право подать заявление об отмене заочного решения в течении семи дней после получения копии решения суда на руки. На вынесение заочного решения по делу требуется согласие истца. Согласно практике судов, согласие истца обязательно. Если он не согласен, судебное заседание вновь откладывается для направления ответчику судебного извещения о дате и месте судебного разбирательства. Ответчики зачастую не получают корреспонденцию по почте. Соответственно, они могут обратиться с подобным заявлением и через месяц, и через год после вынесения заочного решения. Зачастую ответчик уже обращается за отменой уже исполненного заочного решения. Это усложняет процедуру, но в конечном итоге, ответчик может добиться отказа в удовлетворении исковых требований истца и восстановить свои нарушенные права. Предполагается, что моментом возникновения права на обжалование заочного решения суда является момент его вынесения, а не с момента получения ответчиком его копии. Предпочтительным для ответчика же является возможность его отмены в течении семи дней со дня получения копии решения. Ведь, так как

судопроизводство в России строится на основе принципа равноправия сторон, у ответчика и у истца будут равные права на защиту своих прав и интересов. Так, ОАО “Альфа-Банк” подал в суд иск о взыскании задолженности по кредитному договору. Ответчик не был извещен о времени и месте рассмотрения дела. В итоге суд вынес заочное решение, в соответствии с которым решил взыскать в пользу банка 768 484,86 руб. Заемщик воспользовался нашими услугами по отмене заочного решения суда. В итоге суд отменил вынесенное ранее заочное решение суда. В последующем, суд вынес новое решение, в соответствии с которым снизил сумму долга до 617 373, 83 руб. (т.е. на 151 111,03 руб.). На решение банк подал апелляционную жалобу. Судебная коллегия по гражданским делам Новосибирского областного суда решение суда первой инстанции оставила без изменения, а жалобу банка – без удовлетворения.

Использованные источники:

1. Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11_ФКЗ).
2. Васьковский Е.В. Курс гражданского процесса. М.:Статут, 2016. 349 с.
3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ (с посл. изм. и доп. от 28 декабря 2017г. № 421-ФЗ.) // Российская газета. 2002. 20 ноября.
4. Гурвич М.А. Учение об иске (состав, виды): Учебное пособие. М., 1981. 40 с.
5. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ (с посл. изм. и доп. от 28 декабря 2017г. № 421-ФЗ.) // Российская газета. 2002. 20 ноября.