

*Евстигнеев Р.О.,  
студент магистратуры  
федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Санкт-Петербургский государственный институт культуры»  
Россия, г. Санкт-Петербург*

## **ФАКТОРЫ И ВОЗМОЖНОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ПРОЕКТНОГО ИНСТРУМЕНТАРИЯ В УПРАВЛЕНИИ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ СРЕДОЙ СОВРЕМЕННОГО ВУЗА**

***Аннотация:** в статье рассмотрены факторы и возможности применения проектного подхода в управлении высших учебным заведением, в частности, социокультурной средой современного вуза.*

***Ключевые слова:** управление, проектный подход, высшее учебное заведение, социокультурная среда.*

***Annotation:** the article discusses the factors and possibilities of the project approach in the management of higher education, in particular, the socio-cultural environment of the modern University.*

***Key words:** management, project approach, University, social and cultural environment.*

В настоящее время высшие учебные заведения как объекты рыночных отношений все чаще прибегают к маркетинговым инструментам. В первую очередь, для того, чтобы повысить спрос на свои образовательные услуги и улучшить имидж образовательного учреждения. Именно поэтому вопрос качественного менеджмента при принятии важных решений может сказаться на эффективности работы, как по отдельным направлениям работы, так и на организации в целом. Особую актуальность проектного метода управления

представляет необходимость модернизации профессионального образования: в данном случае причина состоит в самосохранении и саморазвитии.

В основном деятельность высших учебных заведений состоит из нескольких элементов: образовательная составляющая, которая включает в себя подготовку и переподготовку высококонкурентных специалистов и является основной деятельностью образовательной организации, отражая ее главное предназначение и придавая качественную определенность; научная составляющая придает высшему учебному заведению существенные отличия и заключается в проведении научно-исследовательской деятельности.

Безусловно, вуз является «разновидностью производственных систем и обладает всеми их признаками, осуществляя научную и образовательную деятельность на основе затрат времени и ресурсов, получающих воплощение в соответствующем результате в виде продукта, удовлетворяющего общественные потребности» [1, с. 308].

Однако, несмотря на существенные общие признаки, как объект управления высшее учебное заведение имеет специфические свойства: «государственное воздействие на образовательную деятельность, взаимосвязь рынка образовательных услуг с ситуацией на рынке труда, актуализации, определяющая характер, условия и содержание взаимоотношений производителей и потребителей по поводу оказания услуг, баланс соперничества и сотрудничества в конкурентной среде, связанный с соотношением факторов конкуренции и общих научных, педагогических и социально-просветительских задач, закрепление за вузом статуса авторитетного общественного института, играющего определенную идеологическую, политическую, социально-культурную роль в обществе» [3, с. 881].

Необходимо помнить тот факт, что образовательные организации высшего образования не являются коммерческими, что говорит о том, что их деятельность, в первую очередь, ориентирована на выполнение социальной нагрузки, которая возложена на систему высшего образования в целом. Можно сделать вывод, что помимо качества образования и благоприятных условий,

необходимо помнить об экономической эффективности деятельности. Из этого следует, что понятие «миссии» в управлении вузом приобретает такое же важное значение как понятия «статуса», «влияния» и «общественного признания».

Однако, образовательные услуги входят в комплекс социально-культурного сектора услуг. Это связано с тем, что «сферы образования, здравоохранения и культуры обладают набором схожих особых признаков, как например, «нематериальность услуг, непостоянство качества, а также одновременность производства и потребления» [2, с. 311].

Следует также отметить сложность организационной структуры образовательной организации, где существуют индивидуальные и коллективные субъекты управления. Коллегиальные формы управления, такие как советы, комиссии и другие, в большей степени свойственны для проектной деятельности.

Вышеуказанные факторы указывают на существование некоторых предпосылок для применения проектного инструментария при управлении образовательной организации высшего образования, где основополагающим фактором является адаптация вуза к внешней среде и соответственно «иммунитет» по отношению к ее негативным последствиям. Такие предпосылки являются неким гарантом возможности внедрения и применения проектных методов в образовательном пространстве.

Приблизительный состав проектов, которые осуществляются с помощью проектного управления, представлен в таблице 1, однако следует помнить, что конкретный состав проектов определяется целями и задачами каждого конкретного высшего учебного заведения.

Однако «немногие виды деятельности являются проектами в чистом виде, нуждающимися в применении традиционного проектного инструментария в полном объеме» [1, с. 161]. Тем не менее, в некоторых направлениях деятельности вузов, например, для управления социокультурной средой, применение проектного подхода возможно. Применение проектного управления в сфере социокультурной деятельности может снизить риски не достижения

целей, обусловленные тем фактом, что данная сфера не является частью учебного процесса.

*Таблица 1.*

### **Проектное представление деятельности вуза**

<b>Виды проектов</b>	<b>Примеры</b>
Продуктовые (образовательные)	Открытие специальностей, проектирование учебных процессов
Традиционные (ежегодные)	Конференции, выставки, корпоративные мероприятия
Проблемные	Проекты, связанные с ухудшением показателей деятельности
Функциональные	Маркетинговые исследования, реконструкция и ремонт, разработка бюджета
Совместные	Международные и межвузовские проекты: «школа – вуз», «вуз – производственная организация» и другое
Периодические краткосрочные	Приемная кампания, государственная аккредитация
Расширения	Открытие учебных корпусов, филиалов
Социальные	Совершенствование системы питания, медицинского обслуживания, досуга преподавателей и студентов
Политические	Разработка инициативных проектов образовательных программ, влияние на разработку методических основ организации высшего образования

При этом важно помнить, что применение проектного инструментария не заменяет всю существующую систему управления вуза, а применяется исключительно для определенных задач, вычлененных из общего плана. Следует отметить, что при реализации в социокультурном пространстве даже процессных мероприятий, то есть тех, которые осуществляются на регулярной основе, они каждый протекают в других условиях, что еще раз доказывает «проектообразующий» характер деятельности. Именно поэтому первостепенной задачей является анализ социокультурной деятельности образовательной

организации и выявление конкретных операций, где применение проектного подхода будет эффективнее всего.

В заключение можно сделать вывод, что существуют определенные предпосылки для внедрения проектного управления высшим учебным заведением, в частности, его социокультурной средой. Однако, необходимо «подогнать» проектный инструментарий, то есть адаптировать проектные методы, под деятельность образовательной организации, учитывая специфические особенности конкретного вуза.

### **ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ**

1. Дорофеев В.Д., Частухина Ю.Ю. Внедрение методологии проектного управления в вузе // Тенденции развития экономики и менеджмента / Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции. Казань, 2014. 161 с.
2. Сосунова Л.А., Фирсова И.А. Проблемы реализации образовательных услуг в процессе профессиональной подготовки // Вестник Казанского технологического университета. 2008. №6.
3. Шапран Ю.П., Шапран О.И. Образовательная среда вуза: типология, функции, структура // Молодой ученый. — 2015. — №7. — С. 881-885. — URL <https://moluch.ru/archive/87/16910/> (дата обращения: 04.03.2019).