

Киселева К.В.,

студент 4 курс

факультет педагогики, психологии и социальных наук

Педагогический институт им. В. Г. Белинского ПГУ

Россия, г. Пенза

Карпушкина Е.А.,

кандидат педагогических наук, доцент

доцент кафедры «Дошкольное и дефектологическое образование»

Педагогический институт им. В. Г. Белинского ПГУ

Россия, г. Пенза

ИЗУЧЕНИЕ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ СВЯЗНОЙ РЕЧИ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С III УРОВНЕМ ОНР

***Аннотация:** Статья посвящена изучению уровня развития связной речи детей дошкольного возраста с ОНР (III уровень). Приводятся диагностические задания и результаты их выполнения. Определяется уровень сформированности связной речи детей с речевым недоразвитием. Анализируются основные нарушения, возникшие у детей во время ответов.*

***Ключевые слова:** связная речь, общее недоразвитие речи, аграмматизмы, словарный запас, эмболы.*

***Annotation:** The article studies the level of development of children of preschool age with General Speech Underdevelopment (GSU) (level III). The article represents the diagnostic tasks and the results of their implementation and determines the level of formation of the connected speech of children with speech underdevelopment. The article analyzes as well the main disorders occurring in children's responses.*

***Key words:** connected speech, general speech underdevelopment, agrammatism, vocabulary, emboli.*

Связная речь имеет большое значение для детей, так как от уровня ее сформированности зависит успешность дальнейшего обучения в школе, общение с социумом. Ее необходимо развивать в дошкольном возрасте, особенно у детей с общим недоразвитием речи (ОНР), т. к. у них нарушено формирование всех компонентов речевой системы, относящихся как к звуковой, так и смысловой стороне.

Проблемой формирования связной речи у дошкольников с ОНР занимались В.П. Глухов [1,2], Н.С. Жукова [4], Р.Е. Левина [5], Т.Б. Филичева и другие [6].

На базе МБДОУ г. Пензы нами было проведено экспериментальное изучение уровня сформированности связной речи у детей старшего дошкольного возраста с речевым недоразвитием, в ходе которого нами было предложено три диагностических задания:

1. Составление предложения по серии предметных картинок (дедушка, удочка, рыба), целью которого являлось возможность составления предложения ребенком по трем картинкам.

2. Составление описательного рассказа по игрушке (собака), целью которого мы ставили определение уровня логико-смысловой организации рассказа и изучение выделения ребенком основных свойств предмета.

3. Завершение рассказа, целью которого являлось выявление уровня сформированности смыслового и грамматического оформления высказывания [3].

Уровень развития связной речи определяется на основании суммировании баллов за выполнение трех заданий и подразделяется на низкий, средний и высокий.

В ходе экспериментального изучения уровня развития связной речи дошкольников с речевым недоразвитием было выявлено, что 80% детей обладают средним уровнем развития связной речи, 20% – низким.

Анализируя результаты выполнения первого задания, мы пришли к выводу, что составление предложения по трем картинкам является наиболее простым для старших дошкольников с ОНР. При выполнении данного задания нами было отмечено, что все картинки детьми были названы правильно, но в предложениях имелись аграмматизмы:

- Дед пошел за рыбой, взяла удочку.

Также нами были выявлены нарушения связности:

- Дедушка взял удочку, а рыбу на удочку.

Дети, у которых был отмечен низкий уровень развития связной речи, затруднялись в самостоятельном составлении предложения, вопросы логопеда не всегда помогали дошкольникам. Высказывания данной группы детей отличались более серьезными нарушениями последовательности и связности, грамматического оформления; ограниченным словарным запасом.

Приведем в пример следующий ответ.

- – За чем мог пойти дедушка?
 - ... за удочкой.
 - А для чего нужна удочка?
 - ... ловить рыбу.
 - Как это сказать одним предложением
 - Дедушка пошёл ловить рыбу.

Наибольшие трудности у дошкольников как со средним, так и с низким уровнем развития связной речи возникли при выполнении второго задания. Лишь 10% детей смогли составить рассказ самостоятельно, 70% детей была нужна помощь логопеда при выполнении задания. У дошкольников были отмечены трудности в подборе слов, что свидетельствует об ограниченном словарном запасе, а также нарушения связности рассказа, аграмматизмы, эмболы. Рассмотрим пример, подтверждающий вышеперечисленные нарушения.

- – Собака Дружок. Она побежала гулять на улицу. Пришла вечер. Она пушистая, шерстка у нее рыжая. Она кушает мясо, косточки и корм.

- А что она умеет делать? Расскажи.
- Охотиться на кошек.
- А еще что умеет?
- Бегать.

Дети с низким уровнем развития связной речи отвечали на вопросы стереотипно и кратко, что вызвано ограниченностью лексикона. Нами были отмечены те же трудности, что и у дошкольников со средним уровнем развития связной речи, но выраженные более ярко.

- Логопед: «Как зовут собаку? Расскажи».

Л. М.: «Не знаю. У нее есть ножки, хвостик, тело, глазки, носик, ротик».

Логопед: «Расскажи о том, что она любит есть».

Л. М.: «...».

Логопед: «Собака любит есть...»

Л. М.: «...собакой корм».

Логопед: «А что она умеет делать?»

Л. М.: «...».

Логопед: «Собака умеет лаять, охотиться и...»

Л. М.: «...лаять».

Логопед: «Какая она? Расскажи».

Л. М.: «Красивая».

Анализируя результаты выполнения третьего задания, у детей со средним уровнем развития связной речи мы отметили нарушение логичности изложения, наличие аграмматизмов. У 20% детей нами были обнаружены эмболы, но, несмотря на это, дошкольники справились с заданием практически самостоятельно.

- ... был волк. А раньше волк ночью уснул, они подсмотрели за волком, взяли его кость и он повсюду ее искал. Волк нашел кость, а мальчика её искали. А он ее спрятал, как собака.

- – ...был обычный кузнечик на солнышке. Они заблудились и не могут найти дорогу домой. Вдруг их нашел какой-то охотник.
- Что было дальше?
- Он их пригласил домой попить чайку. Потом пошел к себе домой. У него дом далеко от леса. Попил чайку и начал спать. А утром попил молочка.

У дошкольников с низким уровнем развития связной речи наблюдались наибольшие затруднения в подборе слов, нарушение смысловой последовательности и малый объем изложения. Дети могли выполнить задание самостоятельно, рассказ составляли по наводящим вопросам логопеда. 10% детей не смогли придумать продолжение рассказа даже по вопросам.

- – ...под туском... под туском... мм...
 - Может там кто-то спрятался?
 - Ага.
 - Кто?
 - Зверек.
 - Что же произошло со зверьком под кустом?
 - ...
 - Может, он пошевелился и что-то зашуршало?
 - Ага.
 - Что могло зашуршать?
 - ...
 - Может, зверек выполз и мальчики его покормили? Или еще-то сделали?
 - Я думаю, покормили.

На основании проведенного изучения уровня сформированности связной речи у дошкольников с III уровнем ОНР, можно сделать вывод, что детей с высоким уровнем развития связной речи – нет, 80% имеют средний уровень развития, 20% – низкий. У старших дошкольников отмечены такие нарушения, как аграмматизмы, ограниченный словарный запас, наличие эмбол в целях

избежания пауз, нарушение смыслового оформления высказывания и малая информативность.

Проведенное экспериментальное изучение еще раз подтверждает необходимость развития связной речи детей старшего дошкольного возраста с III уровнем ОНР с речевым недоразвитием в процессе логопедических занятий.

ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Глухов, В.П. Из опыта логопедической работы по формированию связной речи детей с ОНР дошкольного возраста на занятиях по обучению рассказыванию / В. П. Глухов. // Дефектология – 1994 – № 2 – С. 56-73
2. Глухов, В.П. Основы психолингвистики: учеб. пособие для студентов педвузов / В.П. Глухов. – М.: АСТ: Астрель, 2005. –351 с.
3. Ефименкова, Л.Н. Коррекция устной и письменной речи учащихся начальных классов: Кн. для логопедов / Л.Н. Ефименкова. // http://pedlib.ru/Books/6/0022/6_0022-99.shtml
4. Логопедия. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников / Н.С. Жукова, Е. М. Мастюкова, Т. Б. Филичева. – М.: Просвещение, 1990. – 238 с.
5. Левина, Р.Е. Характеристика ОНР у детей / Р.Е. Левина, Н.А. Никашина // Основы теории и практики логопедии. – М.: Просвещение, 1968,— 67-85 с.
6. Филичева, Т.Б. Особенности формирования речи у детей дошкольного возраста / Т.Б. Филичева. – М.: Альфа, 2001. – 232 с.