

*Сергеева Ю.С.,
студент магистратуры 2 курс,
магистратура по направлению «Теория и история архитектуры»
Ивановский государственный политехнический университет,
Россия, г. Иваново*

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ АРХИТЕКТУРНО- ПРОСТРАНСТВЕННОЙ СРЕДЫ ПОСТРОЕК МАНУФАКТУРНОГО ПЕРИОДА В ИВАНОВО И БЛИЗЛЕЖАЩИХ ГОРОДАХ

***Аннотация:** Статья посвящена вопросам формирования архитектурно-пространственной среды построек мануфактурного периода. Промышленная архитектура во многом сформировала своеобразный, ни с какими другими городами не сравнимый образ города, являясь ключевой темой в архитектурно-художественной палитре центра города. Поэтому к организации архитектурно - пространственной среды построек мануфактурного периода предъявляются сегодня, особенно высокие требования.*

***Ключевые слова:** архитектура, промышленные предприятия, набойные корпуса, мануфактурный период, текстиль, ткань, текстильные предприятия, набивка, вешала.*

***Annotation:** the Article is devoted to the formation of the architectural and spatial environment of the buildings of the manufacturing period. Industrial architecture has in many ways formed a unique, incomparable image of the city, being a key theme in the architectural and artistic palette of the city center. Therefore, the organization of the architectural and spatial environment of the buildings of the manufactory period today, especially high demands.*

***Key words:** architecture, industrial enterprises, packing cases, manufactory period, textiles, fabric, textile enterprises, packing, hangers.*

Происходящие изменения в разных сферах Ивановской области требуют переосмыслить целесообразность использования построек мануфактурного периода. Перед современным обществом стоит задача рассмотрения данных объектов с точки зрения функциональности, а так же материальных, социальных, эстетических ценностей.

Промышленные предприятия города Иванова являются неотъемлемой частью городской застройки и несут на себе огромную роль в формировании облика населенного места. Таким образом, производственная среда города является преобладающей средой нахождения человека.

Текстильные предприятия явились для Иванова не только градообразующим, но и планировочно-образующим фактором его развития. Они активно повлияли на формирование планировочной структуры города. Промышленная архитектура во многом сформировала своеобразный, ни с какими другими городами несравнимый образ Иванова, являясь ключевой темой в архитектурно-художественной палитре центра города.

Проблемы осмысления архитектурного наследия текстильных предприятий Иванова, выявления их роли в формировании городской среды и выработка принципов современного использования исторических промышленных комплексов определили цель исследования - выявить и систематизировать архитектурное наследие текстильных предприятий города, оценить их технический и культурный потенциал и выработать пути реконструкции, повышающие их роль в социально-бытовой и культурной инфраструктуре города.

Объектами научного исследования, являются промышленные здания мануфактурного периода текстильных предприятий города Иванова как архитектурно-планировочные и историко-культурные образования.

Практическое значение исследования заключается в разработке методики реконструкции промышленных предприятий как не только производственных, но и культурно значимых объектов, в уточнении и дополнении эволюции типологического ряда производственных сооружений текстильной отрасли, в

возможности использования теоретических положений диссертации в исследованиях, связанных с вопросами формирования производственной среды, в формировании базы данных архитектурно-строительных решений текстильных предприятий города, выработке рекомендаций по дальнейшему повышению их роли в формировании архитектурно-художественной и социокультурной среды Иванова.

Реконструкция промышленных предприятий - объективный процесс, вызванный рядом социальных, экономических, технологических, конструктивных причин.

В мировом и отечественном опыте наблюдаются две тенденции в методах и подходах к реконструкции промышленных объектов:

1. С сохранением функции производственных объектов:

а) с сохранением отраслевой принадлежности предприятия,

б) перепрофилирование предприятия для нужд другой отрасли или другого производства,

в) перепрофилирование отдельных корпусов под здания обслуживающего характера.

2. Реконструкция с изменением типологической принадлежности производственного объекта, т.е. коренная реконструкция и приспособление под сооружения общественного или жилого назначения.

Специфика реконструкции текстильных предприятий г. Иванова во многом заключается в наличии различной ценности с производственно-технологической точки зрения производственных корпусов, а также значимых в историко-культурном аспекте зданий и сооружений.

Предприятия в большинстве случаев сохранили ту планировочную структуру генерального плана, которая складывалась исторически, и иногда является отражением последовательности производственных процессов технологий определенного времени.

По отношению ко многим промышленным предприятиям, обладающим архитектурной, культурной, исторической ценностью вполне уместен такой

термин как историческое промышленное предприятие, отражающий их сущность как целостных архитектурно-планировочных, пространственно-композиционных и историко-культурных комплексов.

Приоритетным направлением реконструкции текстильных предприятий Иванова следует считать создание на их базе производственно-общественных комплексов, где на основе новых принципов выбора функции производственных и общественных объектов в сочетании с дальнейшим совершенствованием производства и используя огромный культурный потенциал, возможно создать многофункциональные пространства, обеспечивающие взаимопроникновение и в то же время необходимую изоляцию основных сфер человеческой деятельности.

Как следствие в предложенных экспериментальных проектах реконструкции некоторых текстильных предприятий г. Иванова они рассмотрены не как только узкоспециализированные производственные, но и как ценные историко-культурные комплексы. Проведение социально развитого тщательного пред проектного анализа предприятий, разработка концепций реконструкции, где предусматривается резкое повышение их роли в социокультурном потенциале городских пространств в комплексе с совершенствованием их производственно-технологической структуры представляет собой новые тенденции в формировании подходов в осмыслении роли промышленных предприятий в жизни общества.

Проведенная работа показала актуальность для современной практики проектирования исследований по систематизации огромного архитектурного наследия, сконцентрированного в рамках промышленной архитектуры, особенно для городов (таких, например, как Иваново), где она является градоформирующей и образформирующей основой поселения. Ее необходимость обусловлена также стремлением к совершенствованию реконструкции действующих текстильных предприятий, рассматриваемых не просто как производственно-значимые, но и культурно значимые объекты инфраструктуры города.

Некоторые фабричные корпуса, отличаясь самобытностью, стоят в числе лучших произведений промышленного зодчества России и могут быть поставлены в один ряд с постройками гражданского зодчества и включены в историю отечественной архитектуры.

Для мануфактурного периода развития типологии производственных сооружений характерной особенностью ивановских предприятий явилось возникновение сугубо индивидуальных корпусов отделочного (набойного) производства, объединивших стадии технологического процесса в единый объем, что было передовым для своего времени, предвосхищая каркасную систему многоэтажного здания.

Набойный корпус — типичное производственное сооружение мануфактуры XIX века. Первый этаж с глухими стенами (все окна здесь ложные) предназначался для склада. Отделенный поясом второй этаж, где происходила набойка, прорезан крупными прямоугольными окнами и завершен ступенчатым карнизом. Третий (так называемые вешала или сушила) представлял собой открытое пространство для просушки ткани под четырехскатной кровлей на столбах.

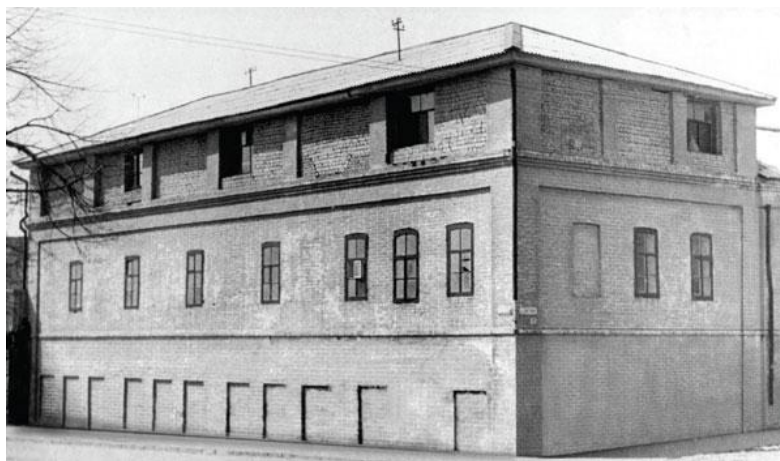


Рис. 1 «Набойный корпус мануфактуры Фокиных», начало XIX века

Так сложилось исторически, что Ивановская область стала крупным текстильным центром страны. Издавна славянские племена занимались разведением льна, ткачеством холстов, полотен и набойкой. Исследователи

текстильного ремесла относят время возникновения набойного дела в Древней Руси к IX–X векам. Вскоре после окончательного освобождения Московского княжества от татаро-монгольского ига, наибольшее распространение набойный промысел получил в городах, расположенных в верховьях Волги и на дорогах, ведущих из Москвы в поволжские города – Кострому, Кинешму, Юрьевец, Нижний Новгород, Шую, Кохму, Тверь и село Иваново, известное с XVI века. Причиной этому была бедная земля, не позволявшая выращивать в достаточных объемах зерновые культуры, но дающая неплохие урожаи льна. Развитию набойки способствовало также наличие в этих местах большого количества рек, ручьев – воды, необходимой для промывания окрашенных полотен, дешевой рабочей силы и близость к крупным торговым центрам – Москве и Нижнему Новгороду.

В конце XVI – начале XVII веков Иваново становится центром производства льняных холстов. Во 2-ой половине XVII века в Иваново уже существовало большое количество заведений, занимавшихся отбелкой и окраской полотен в различные цвета, а также множество набойных корпусов, где холсты с помощью деревянных манер и масляных красок украшались разнообразными рисунками. Набойку делали и на заказ, и на продажу.

Набойка происходила обычно в просторной светлой горнице. На большом столе раскладывалось предназначенное для набивки полотно, рядом ставился небольшой стол, на котором лежали перевернутые рисунком вверх набойные резные доски. Толстый кусок войлока, помещенный в металлический ящик, пропитывался краской, которую размазывали специальной щеткой. Мастер-набойщик прижимал резную сторону манеры к краске, накладывал на размеченное полотно и «пристукивал» кулаком или деревянной колотушкой – чокмарем. Над столом находились жерди-вешала, через которые набойщик перекидывал набитую ткань для просушки.

В 1740–44 годах в Иваново существовало полотняное предприятие Г. Бутримова, а с 1750-х годов здесь открываются мануфактуры Е.И. Грачева, И.М. Гарелина, а затем И.М. Ямановского. В 1760-х открыл набойное заведение

Н.И.Ишинский, затем полотняные мануфактуры начинают изготавливать набойку.

Для воспроизведения мелких узоров в конце XVIII – начале XIX века усовершенствовали набивные доски. В них вставляли сделанные из медной латуни отдельные тончайшие детали рисунка. Житель села Иванова Д.А. Кашинцев выучился этому мастерству на московских и петербургских мануфактурах и первым ввел это усовершенствование.

В период с 1793 по 1798 был особенно распространен на ситцевых ивановских мануфактурах способ «расцветки» – раскрашивания некоторых участков узора от руки кисточкой спиртовыми красками. На крупных мануфактурах при выпуске качественных ситцев таким образом исправляли дефекты ручной набивки или раскрашивали целые части узора.

В конце XVIII века осваивается отечественное ткачество миткалей из грубой бухарской пряжи и полульняных тканей. К 1809 году в Иванове почти исчезло производство льняных тканей.

В Иванове ручной способ набойки сохранялся дольше, чем где бы то ни было. Однако к 40-ым годам XIX века ручная набойка практически перестала существовать, поскольку почти на всех мануфактурах ситцы печатали на плоскопечатных машинах. Эпоха ручного труда завершилась.

Таким образом, явной становится необходимость проведения комплексных исследований и выработки моделей реконструкции набойных корпусов как экономически и социально чрезвычайно важных объектов, формирующих городскую среду.

ЛИТЕРАТУРА

1. АО «НИМ». Обмеры и техническое заключение о состоянии несущих конструкций корпусов предприятия. Иваново: Архитектурная мастерская «Дрязгов и К0», 1995.

2. Аристов П.И. Развитие текстильной промышленности за 60 лет Советской власти. Иваново: о-во «Знание», РСФСР, 1978.

3. Архитектурно-строительные решения предприятий легкой промышленности // Информационный обзор. Вып.7. М.: ЦНИИИС Госстроя СССР, 1971.

4. Бабичев В.А. Прочные нити: Ист.очерк. Ярославль: Верх.-Волж. книжное издательство, 1988.

5. Бабичев В.А. Фабрика «Красная Талка». Иваново, 1953.

6. Багина Е.Ю. Эволюция принципов формообразования и теоретическая мысль в отечественной архитектуре конца XIX нач. XX в.в.: Дис. на соиск. учен. степ. канд. архитектуры. М., 1988.